

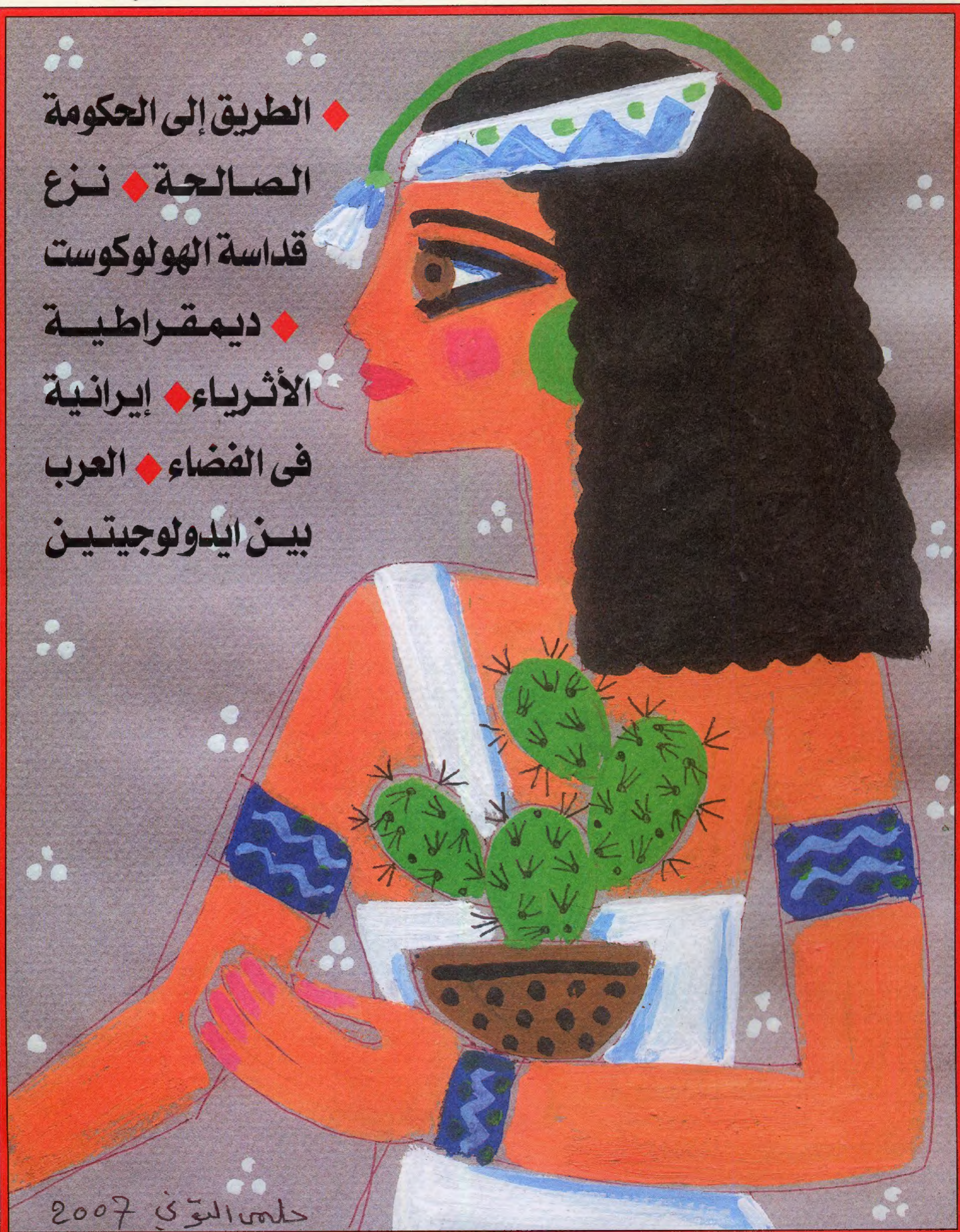
الكتبة وجهاً لنظر

في الثقافة والسياسة والفكر

Weghat Nazar - Volume 9 - Issue 104 - September 2007

مجلة شهرية. العدد المائة وأربعة. السنة التاسعة. سبتمبر ٢٠٠٧. الثمن عشرة جنيهاً

♦ الطريق إلى الحكومة
الصالحة ♦ نزع
قداسة الهولوكوست
♦ ديمقراطية
الأثرياء ♦ إيرانية
في الفضاء ♦ العرب
بين ايدولوجيتين



حلمى النوى 2007

الجو رمضاني... والصحبة عجباني



في سميراميس ندعوك لتعيش رمضانك في سحورك وفطارك... استمتع بمنظر النيل الخلاب ومائدة إفطار شهى في النایت اند دای في ثوبه الجديد... وألذ سحور في صحبة الأصدقاء على حمام السباحة ورائحة الشواء تتمايل مع نغمات الطرب الشرقي. أما في مطعمنا اللبناني صبايا اعددنا لكم على الإفطار والسحور أشهى المأكولات اللبنانية المطعمة بنكهة الجبل، وفي البانہ ٹینو تراس إستمتع بالإفطار والسحور مصحوب بالجو العربي الأصيل، هذا كله بالإضافة إلى ركن الحلويات الشرقية في كافيه كورنيش، مع سميراميس إستمتع برمضانك في سحورك وفطارك.

Do you live an InterContinental life?



سميراميس
انتركونتيننتال

القاهرة

برجاء الاتصال بكتب حجوزات المطاعم

تليفون: ٢٧٩٧ ١٨١٨ — ٢٧٩٥ ٧١٧١ داخلي: ١١٥١

فاكس: ٢٧٩٦ ٣٠٢٠

الكتب
وجاهات نظر

في الثقافة والسياسة والفكر

تصدر عن:

الشركة المصرية

للنشر

العربي والدولي



رئيس مجلس الإدارة

إبراهيم المعلم

رئيس التحرير

سلامة أحمد سلامة

رئيس التحرير الفني

حلمي التوسوني

مدير التحرير

أيمن الصبيح



كتاب العدد :

- إبراهيم سعيد البيضاني.. مدير مركز الدراسات الاستراتيجية ببغداد.
- أنوشة الأنصاري.. سيدة أعمال أمريكية من أصل إيراني وتعد أول سائحة قضاء امرأة
- حجاج أبوجبر.. باحث في معهد الأعراق البشرية الأوروبي بجامعة هامبولدت الألمانية.
- خليل العناني.. باحث مصري متخصص في شئون الإسلام السياسي.
- رافيل ج. بينادو سانتايا.. جامعة غرناطة
- رشدي سعيد.. أستاذ جيولوجيا مصري مقيم في الولايات المتحدة.
- شريف دلاور.. خبير اقتصادي مصري.
- شيرين أبوالنجا.. أستاذ مساعد بكلية الآداب - جامعة القاهرة.
- صلاح الدين إبراهيم.. استشاري الطب النفسي.
- طاهر حمدي كنعان.. نائب رئيس وزراء أردني سابق وعضو منتدى الفكر العربي
- عبد الوهاب المسيري.. أستاذ الأدب الإنجليزي غير المتفرغ بجامعة عين شمس.
- محمد سليم العوا.. رئيس جمعية مصر للثقافة والحوار.
- محمد عمارة.. كاتب ومفكر إسلامي.
- محمد يوسف عدس.. باحث في التاريخ والشئون السياسية مقيم في إنجلترا.
- محمود الورداني.. صحفي وروائي مصري.

رسوم العدد للفنانين

محمد حجي.. سعد الدين شحاته



يحظر النسخ أو الطبع أو التصوير على دعائم ورقية
أو عبر الحاسبات لكل أو بعض المقالات المنشورة أو أجزاء
منها، بغیر إذن كتابي مسبق من الناشر.



المراسلات :

الشركة المصرية للنشر العربي والدولي
٣ ميدان طلعت حرب - القاهرة - جمهورية مصر العربية
ت : ٢٣٩٣-٤٩٠ / ٢٣٩٣-٤٩٢ / ٢٣٩٣-٤٩٦ - فاكس ٢٣٩٣-٤٩٨ (٢٠٢)
البريد الإلكتروني (التحرير): e-mail: info@alkotob.com

الاشتراكات :

السنة الواحدة (أشهر عشر مبدأ) شاملة أجرة البريد : داخل مصر : ١٠٠ جنيه مصري -
اتحاد بريد عربي : ٦٠ دولارًا أمريكيًا - أوروبا وأفريقيا : ٧٠ دولارًا أمريكيًا - أمريكا
وكندا : ٨٠ دولارًا أمريكيًا - باقي دول العالم : ١٠٠ دولار أمريكي.
إدارة الاشتراكات : ٨ شارع سيويه المصري - ص. ب. : ٢٣ - الجيزة - مدينة نصر
هاتف : ٢٤٠٢٣٢٩٩ - فاكس ٢٤٠٤٨٥٤٦ - subscription@weghatnazar.com

ثمن النسخة :

في مصر : ١٠ جنيهات مصرية - السعودية : ١٥ ريالاً - الكويت : ١٠ ديناراً - الإمارات
١٥ درهمًا - مملكة البحرين : ١٠ ديناراً - قطر : ١٥ ريالاً - سلطنة عُمان : ١٠ ريالاً - لبنان
٥٠٠٠ ليرة - سوريا : ١٥٠ ليرة - الأردن ديناران ونصف - ليبيا ديناران - الجزائر : ٣٠٠ دينار
- المغرب : ٢٠ درهمًا - تونس : ٤ دنانير - اليمن : ٢٠٠ ريالاً - فلسطين : ٣ دولارات.
Austria, France, Germany and Italy: EURO 6 - United Kingdom £ 3 - USA \$ 5.

طبع بمطابع الشروق بالقاهرة

محتويات العدد :

- ٤ • رشدي سعيد
- «بين الطائفية والديمقراطية والانتماء.. الطريق إلى الحكومة الصالحة»
- ٦ • محمد سليم العوا
- «ثقافة التغيير.. وجهة نظر إسلامية»
- ١٠ • طاهر حمدي كنعان
- «العرب.. بين أيديولوجيتين»
- ١٤ • أنوشة الأنصاري
- «إيرانية في الفضاء: يوميات»
- ٢٢ • عبد الوهاب المسيري
- «حضارة الإبادة»
- ٢٦ • حجاج أبوجبر
- «نزع قداسة الهولوكوست»
- rethinking the holocaust تأليف: يهودا باور
- ٢٨ • صلاح الدين إبراهيم
- «الثورة الثالثة: إلى أين نحن ذاهبون؟»
- ٣٤ • رافيل ج. بينادو سانتايا
- «زمن ابن خلدون (٢) .. ديمقراطية الأثرياء»
- ٤٠ • شريف دلاور
- «الاقتصاد المصري.. إلى أين؟»
- ٤٤ • شيرين أبوالنجا
- «أسطورة مرتحلة»
- ٤٨ • محمد يوسف عدس
- «زنبقة النهار»
- Project Day Lily: An American Biological Warfare Tragedy
- تأليف: جارت نيكولسون
- نون (رواية)، تأليف: سحر الموجي
- ٥٤ • محمد عمارة
- «المراغي.. المصلح»
- ٦٠ • خليل العناني
- «رؤية الإخوان للأمريكان»
- ٦٣ • إبراهيم سعيد البيضاني
- «شيعة وأمريكان»
- ٦٨ • محمود الورداني
- «رفيقات السجن»
- فصل من كتاب: حدثو.. سيرة ذاتية لمنظمة شيوعية، تأليف: محمود الورداني
- ٧٤ • إصدارات جديدة
- ٨٢ • رسائل

تعتبر المقالات المنشورة عن آراء مؤلفيها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي «وجهات نظر» إلا إذا أشارت إلى ذلك صراحة

الطريق إلى الحكومة الصالحة

رشدي سعيد

الوحيدة التي تسمح للناس بالاجتهاد في تفسير دياناتهم دون أن يتهمهم أحد بالارتداد أو يصيبهم غضب المؤسسة الدينية.

ومن العوامل الأساسية التي تؤدي إلى ازدهار الديمقراطية وجود طبقة متوسطة كبيرة العدد متمسكة وواثقة من نفسها ومؤثرة في الحياة السياسية لمجتمعاتها. وفي الحقيقة فإن ظهور الديمقراطية في أوروبا جاء مع ظهور الطبقة المتوسطة، فقد رأت هذه الطبقة الجديدة أن النظام الديمقراطي هو خير طريق يكفل لها المشاركة في الحكم الذي كانت تحتكره طبقة الإقطاعيين بمساندة المؤسسات الدينية. وقد جاءت هذه المشاركة سلمياً ودون إراقة دماء في بعض البلاد وبالثورة والعنف في بلاد أخرى. وفي كلتا الحالتين تم تغيير نظام وفلسفة الدولة فصفت أعمدة النظام القديم وفصلت المؤسسة الدينية عن الدولة وتأسست حكومات نيابية مسؤولة أمام الناس.

وقد تطور النظام الديمقراطي منذ ذلك الوقت فأصبح نظاماً يقوم بالتوفيق بين المصالح المختلفة للطبقة الوسطى. ومن الوجهة التاريخية فإن هذا النظام كان في أوج نجاحه عندما كان المجتمع مستقراً، ففي هذه الحالة يتفق أغلب الناخبين على مبادئ عامة تتخذها الأحزاب السياسية أساساً لبرامجها المختلفة، ويتفاوت المدى الذي تختلف فيه هذه البرامج من مجتمع إلى آخر؛ فهو كبير عندما يكون المجتمع مستقراً تماماً وأمناً، وضيقاً عندما يكون المجتمع أقل استقراراً ومشوباً

الوطن بعد أن كانوا رعايا شيخ القبيلة أو حاكم البلاد أو أتباعاً لرجل الدين. ولعل عملية الانسلاخ من قبضة رجال الدين هي من أصعب عمليات بناء الديمقراطية التي هي في حقيقتها أحد مظاهر المجتمع المدني الذي يسود فيه القانون الوضعي. أما في تلك المجتمعات التي يسود فيها القانون العرفي أو الإلهي والتي يزعم حكامها أنهم يستمدون سلطتهم من موقعهم القبلي أو من مصدر إلهي فهؤلاء الحكام لا يمكن أن يقبلوا أن يصبح أدائهم محل حكم جموع البشر. وليس من الغريب أن جاء ظهور المؤسسات الديمقراطية في أوروبا بعد أن لفظت أوروبا الحق الإلهي للوكها وبعد أن قررت شعوبها ألا تكون المرجعية في قوانينها إلى كتاب مقدس بعينه بل إلى حاجاتها الدنيوية. وقد صاحب هذا التحول في أوروبا فصل المؤسسات الدينية عن الدولة تماماً أو تقليصها إلى موقع رمزي في الوقت نفسه الذي أعطى فيه الحق للجميع من مواطني الدولة لممارسة شعائرهم الدينية في حرية تامة.



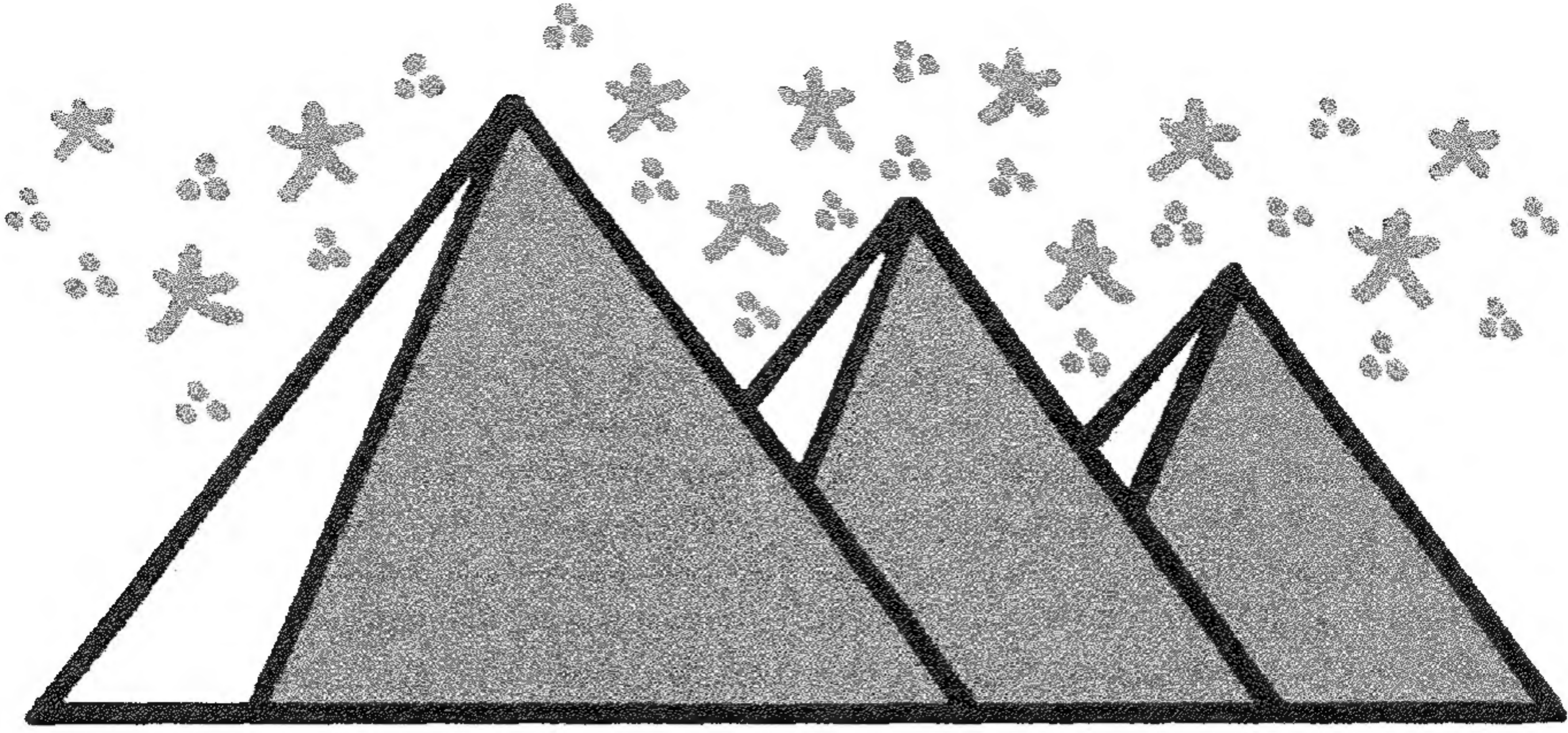
ويمكن الجزم بأن الحكومة المدنية الديمقراطية هي أكثر الحكومات احتراماً للدين بل لعلها الوحيدة من بين جميع الحكومات التي عرّفتها الإنسان التي تسمح لجميع مواطنيها بممارسة شعائرهم الدينية بحرية ودون تمييز ودون خوف من اضطهاد، كما أنها

بناءً على معرفة عقلانية إلى حزب أو نقابة أو جمعية يرى أن أفرادها قد يكونون أقرب إليه من أفراد أسرته أو قريته أو قبيلته أو طائفته أو مذهبه الديني.

ولا تنهيا الظروف التي تفرز مثل هذه التجمعات إلا في دول معينة تنتمي في أغلبها إلى عالم الدول الصناعية وفي أقلها إلى بعض دول العالم النامي مثل مصر والهند اللتين أتاحت لهما قيادة متقدمة في بداية القرن العشرين مع نشوء حزب المؤتمر في الهند وحزب الوفد في مصر والعديد من الأحزاب الأخرى والتي انضم تحت لوائها جموع الناس بكامل إرادتهم ليكونوا من أوائل التنظيمات المدنية التي أدخلت هذين البلدين في العالم الحديث. وقبل ظهور هذه الأحزاب وعلى طول العصور لم يكن بالهند أو بمصر تنظيم طوعي يمكن أن ينضم الناس إليه باختيارهم، فقد كانت انتماءاتهم تعود إلى البلدة أو القبيلة أو الدين الذي ولدوا فيه والذي لم يكن لهم فيه اختيار. وكان الناس في هذا النظام القديم يولون ولا هم لبلدياتهم أو عصبياتهم أو لإخوانهم في الدين وينظرون إلى الآخر بعين الريبة. وعندما جاء تنظيم الأحزاب انفتح الباب أمام كل الناس وبغض النظر عن انتماءاتهم للدخول فيها بكامل إرادتهم، والتأمت تحت لوائها هذه التجمعات المتفرقة لكي يتكون المجتمع المدني الحديث الذي أعطى لمفهوم الوطن أو المواطنة بعداً جديداً، فقد أصبح الهنود والمصريون بفضل هذه الأحزاب مواطنين متساوين يجمعهم لواء

الديمقراطية نظام للحكم يختلف الناس في طريقة تطبيقه اختلافاً كبيراً. ويقصد به في المجتمعات الغربية الحديثة حق الناس في أن يحكموا على أداء الحكومة على فترات تتراوح بين ثلاث وسبع سنوات فيثبتونها في مكانها أو يغيرونها. وفي هذا النظام يكون لكل مواطن صوت واحد يدلي به لا يجوز منعه من استخدامه بالقوة أو التزوير أو بغير ذلك من الطرق، وتتولى الحكومة التي اختارها المواطنون الحكم وتقوم بتنفيذ برامجها دون أن تضطر إلى استخدام العنف كما أنها تلتزم بالالتزام أو تعطل بأي شكل العملية الديمقراطية التي جاءت إلى السلطة عن طريقها.

ويحمل هذا التعريف البسيط، الذي لا أتصور أن أحداً يمكن أن يختلف عليه، شروطاً عدة لنجاح هذا النظام لعل أولها وأهمها هو أن يكون المجتمع قابلاً لنظام التعدد ومتيحاً الحرية الكاملة لأفراده للتجمع في أحزاب أو هيئات دون قيد أو شرط تكون لها حرية التجمع والدعوة إلى أفكارها في مختلف وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية دون حائل. ولا يكتمل النظام الديمقراطي إلا إذا كانت هذه التجمعات طوعية يدخلها الفرد باختياره وليس بسبب انتماءاته الأسرية أو القبلية أو الطائفية - أو العرقية أو الدينية - وهذا أمر لا يتيسر إلا في الدول ذات التقاليد العريقة في تنظيم الأحزاب السياسية والنقابات المهنية والتعاونيات والجمعيات الحرفية وغير ذلك من منظمات المجتمع المدني. وفي مثل هذه التجمعات ينتمي الفرد



جميع الدول العربية لا تتبع نظام التعدد ولا تسمح بقيام الأحزاب السياسية أو تسمح بها في حدود ضيقة

ولم يعد من المثير للدهشة أن نرى جميع أعضاء السلك الدبلوماسي في إحدى السفارات بدءاً من السفير ونهاية بأصغر ملحق فيها من أبناء السفراء السابقين. كما لم يعد مثيراً للغضب أن يكثر الكلام في الصحف عن البلديات والعصبيات، بل إن رئيساً سابقاً لمصر كان كثير الكلام عن القرية التي نشأ فيها والتي كان يختار أقرب معاونيه من بين أبنائها. كما أصبحت انتخابات مجلس الشعب تدور حول العصبيات والانتماءات القبلية والدينية. وهكذا تشرذمت مصر وتفرق أهلها ولم يعد من الممكن على سبيل المثال أن ينجح قبلي في الانتخابات العامة بعد أن كان الكثير منهم ينجحون في دوائر لم يكن بها وجود قبلي يذكر. كما لم يعد الدخول في مختلف المهن مفتوحاً كما كان بل عاد الناس إلى أحوال العصر الوسيط يرثون مهن آبائهم حتى وإن لم يكونوا مهنيين لها.

وإذا أردنا أن نعرف ماذا يمكن أن يأتي به تآكل المجتمع المدني فما، علينا إلا أن نرى ما أتى القضاء عليه وتكريس نظام الطوائف من كوارث نراها في العراق والسودان والصومال التي تفتتت وعادت إلى النظم القديمة في الحكم والتي كان الولاء فيها إلى القبيلة التي نشأ الفرد فيها أو الدين الذي ولد عليه. ويبدو أن الكثير من الدول العربية تسير في الطريق نفسه فما لم تسارع بلاد مثل اليمن والسعودية ودول الخليج العربي والجزائر وسوريا في بناء المجتمع المدني وكسر نظام الطوائف ومعالجة مشاكل أقليتها

على تلك الحالة هو حال لبنان التي تتكون من موزاييك فريد استطاعت مكوناته وطوائفه أن تتعايش بعد الاستقلال عن طريق قبولها بمعادلة التمثيل النسبي لكل طائفة. وكان من المنتظر أن تكون هذه المعادلة مؤقتة لحين إيجاد معادلة أخرى يتم فيها الاندماج الكامل لكل الطوائف في نسيج واحد. ولكن هذا الاندماج لم يحدث بل وعلى العكس من ذلك فقد أصبح الانقسام الطائفي أكثر وضوحاً عن ذي قبل.

أما في مصر التي كانت من أوائل الدول العربية التي اندمجت طوائفها لتكون المجتمع المتناسك والحديث، فقد تراجعت عمليات الاندماج في الخمسين سنة الأخيرة من القرن العشرين عندما ألغيت الأحزاب ثم أعيدت بعد سنوات طوال بقيود وتحت إشراف سلطوي، ومنعت من حرية الاجتماع العام والوصول الحر للرأي العام. وفي هذه السنوات تم تقييد الحركة النقابية حتى كاد الكثير منها أن ينقلب إلى مؤسسات حكومية. وفيها ظهر قانون ينظم تكوين الجمعيات الأهلية يكاد أن يضع كل أمورها تحت رقابة الحكومة.



وفي هذه السنوات تم تكديس توريت المهن فأصبح من الشائع أن يرث الابن عن أبيه مهنته وأصبحت وظائف أساتذة الجامعات والقضاء والجيش والبوليس والسلك الدبلوماسي حكراً على الأبناء.

المبادئ الأساسية التي تنبئ عليها برامج الأحزاب هي مبادئ تصلح أساساً لتقدمهم ورفاهيتهم وأنها قادرة على إصلاح مسار أي خطأ قد ينجم عن تطبيقها.

الديمقراطية في العالم العربي

والآن، وبعد هذه المقدمة الطويلة عن نشأة الديمقراطية ومقوماتها، ماذا عن العالم العربي وأحوال النظم الديمقراطية التي تدعى كل دولة (باستثناء المملكة العربية السعودية) أنها تسير على نهجها وتحكم بالياتها. أول ما نلاحظه على هذا النهج الديمقراطي في مختلف صوره المتبعة في الدول العربية هو أنه لا يستوفي الشرط الأساسي الذي جاء في تعريفنا للنظام الديمقراطي في أول هذه المداخل وهو ضرورة القبول بمبدأ التعدد. وإذا استثنينا الحالة الخاصة للبنان، فإن جميع الدول العربية وبلا استثناء لا تتبع نظام التعدد ولا تسمح بقيام الأحزاب السياسية على وجه الإطلاق أو تسمح بها في حدود ضيقة وخائفة تمنعها من التجمع أو إيصال رسالتها عبر وسائل الإعلام المرئية على وجه الخصوص كما هو الحال في كل من مصر وسوريا. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الكثير من المجتمعات العربية لم تنم بعد لتعبر جسر العلاقات الأسرية أو القبلية أو الدينية ولم يتم إدماج طوائفها ومللها المختلفة في بوتقة المجتمع المتناسق. ولعل أبرز مثال

بالقلق. وتشجع معظم بلاد أوروبا الغربية الحديثة تمثيل جميع الأحزاب، بما فيها تلك التي تقف على هامش الفكر السياسي في العملية الديمقراطية.

ولا يوجد في النظام الديمقراطي من الوجهة النظرية على الأقل ما يمنع الناخبين من اختيار حكومة تدعو إلى تغيير جذري في النظام الاقتصادي أو الاجتماعي للدولة ولا تنتمي إلى أي من التيارات السياسية الأساسية في البلاد. إلا أن هذا الأمر لم يحدث أبداً من الوجهة العملية حتى في أعرق البلاد الديمقراطية. ففي الحالات التي رفض فيها الناخبون نظام الدولة الأساسي واختاروا نظاماً مغايراً، ألغيت نتائج الانتخابات وأوقفت الحياة الديمقراطية. ويمتلئ تاريخ أوروبا القرن العشرين بأمثلة كثيرة ليس آخرها ما حدث في روسيا في شهر أكتوبر سنة ١٩٩٣. وكثيراً ما صرف النظر عن نتيجة الانتخاب عندما اختار الناخبون حكومة شيوعية في أوروبا الغربية أو حكومة رأسمالية في أوروبا الشرقية خلال سني الحرب الباردة. ففي كلتا الحالتين ألغيت الانتخابات التي رأتها النخبة الحاكمة ضارة على البلاد أو على النظام الديمقراطي ذاته. ويعود ظهور الفاشية والنظم القمعية الأخرى في أوروبا القرن العشرين إلى عدم قبول النخب الحاكمة لنتائج الانتخابات. ويمكن القول لذلك أن الديمقراطية هي نظام لا يزدهر إلا عندما تكون المجتمعات مستقرة وعندما يسود جو من الثقة بين الناخبين ويؤمنون بأن

ثقافتنا

وهذا الواقع كان يستند إلى موروث ثقافي لا ينكره أحد مؤداه أن الإسلام نفسه لم يكن سوى حركة تغييرية كبرى في العقائد السائدة والعادات والتقاليد المتبعة والأعراف المهيمنة على حياة الناس وقت البعثة النبوية.

فالدعوة الإسلامية إلى توحيد الله بالعبودية كان هدفها القضاء على الوثنيات التي سادت جزيرة العرب عند بعثة محمد صلى الله عليه وسلم، وتصحيح التصورات الخاطئة التي تسربت إلى الدينين السماويين السابقين على الإسلام: اليهودية والمسيحية.

والتشريعات الإسلامية في العبادة كان هدفها تغيير العبادة الفاسدة، التي وصفها القرآن الكريم بقوله: (وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مَكَاءً وَتَصْدِيَةً فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ) (الأنفال: ٣٥)، إلى العبادة الصحيحة التي يستحقها الله تعالى وحده، ولا يقبلها إلا كما شرعها على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم.

والتشريع الإسلامي في مجال المعاملات كان يرمي إلى تحقيق مصالح الناس ودرء المفسدات التي كانت غالبية على تعاملاتهم قبل الإسلام، ولذلك لم يبلغ الإسلام كل ما كان معروفاً من صور العقود والتعامل قبله وإنما ألغى بعضها وأبقى بعضها. ألغى ما فيه ضرر محض، وأكل للمال بالباطل، وظلم يقع من القوى على الضعيف، ونحو ذلك من المنكرات وأبقى ما ليس كذلك من معاملاتهم.

وأقر التشريع الإسلامي الأعراف الصالحة، مع حملته القوية على الأعراف الفاسدة. فأبقى للقبيلة كيانها وتعاونها ورايتها التي تقاتل تحتها، ونصت الوثيقة النبوية المعروفة بـ «دستور المدينة» بعد ذكر القبائل المختلفة في المدينة المنورة على أنهم «على ريعتهم يتعاقلون بينهم» و«يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف» (ريعتهم هي حالهم التي كانوا عليها قبل الإسلام؛ والمعاقل هي الديارات؛ ومعاقلهم الأولى أي المقادير المتعارفة بينهم لكل اعتداء؛ والعاني هو الأسير؛ والمعروف هو العرف)^(١).

وهكذا لا يستطيع أحد أن ينكر على الإسلام نفسه أنه كان حركة تغييرية إنسانية كبرى، وجه الوحي خطوها نحو تحقيق مصلحة الناس؛ وسار الأئمة من أهل الفقه والفكر والنظر على هدى هذه

■ التغيير سنة من سنن الحياة، فليس هناك شيء يبقى على حاله بصورة دائمة، ولذلك صحت العبارة العربية التي تذهب مذهب المثل على السنة الخاصة والعامة «سبحان من يغير ولا يتغير، يعنون بها أن الثبات المطلق في الصفات والقدرات هو لله تعالى وحده، وأن كل ما سواه يلحقه التغيير.

وعندما نقرأ في الأدبيات الإسلامية والعربية المعاصرة عبارات مثل «الثوابت» و«المتغيرات»، ومثل «الأصول» و«الفروع»، فإننا لا نفهم منها إلا أن هناك أفكاراً أو ضوابط أو قواعد يرجع إليها بصورة متكررة، ونستدعي لبناء التصورات المتباعدة في العصور المتوالية، وليس هذا في حقيقته، إلا تغييراً لفهمنا لهذه «الثوابت» وتلك «الأصول» على الرغم من هاتين التسميتين اللتين توحيان بعدم قبولهما للتغيير.

وفي مسيرة الفكر الإسلامي لم يكن التغيير مترتباً على تغير العصور والأحوال فقط، بل كان التغير (وهو اختلاف يؤدي إلى تغيير الحكم على أمر أو شيء أو تصرف ما) في فهم النصوص القرآنية والنبوية، نفسها، قائماً بين العلماء والفقهاء والمحدثين واللغويين والمتكلمين والصوفية جميعاً في المجتمع الواحد وفي الزمان الواحد. وهذا التغير هو الذي أنتج ظاهرة التعدد المذهبي الفقهي والكلامي، والتعدد المدرسي اللغوي، والتعدد الطرقي الصوفي، وهي ظاهرة دلت، ولا تزال تدل، على ثراء الفكر العربي الإسلامي وتعدد تجلياته تبعاً لتعدد المصادر التي استقى منها المعبرون عنه والمشاركون فيه.

ولم يضيق المجتمع العربي الإسلامي بهذا التعدد في المجالات الفكرية والثقافية والدينية كافة بل اعتبره ظاهرة طبيعية؛ واستعملت في تسويغه والتدليل على قبوله عبارات نبوية أو قرآنية مثل «كل ميسر لما خلق له»، و«كل يعمل على شاكلته»، في إشارة لا يخطئها العقل إلى أن هذه التعددية الفكرية من معالم الفطرة التي فطر الله الناس عليها.

وتبع هذه التعددية توالي التغيير في مختلف أمصار الإسلام وأقطار العروبة فلم يبق الناس في أي مصر أو قطر على فهم واحد أو فكرة واحدة وإنما تغيرت المذاهب المتبوعة والأفكار السائدة من وقت إلى وقت آخر بحسب قدرة المعبرين عنها على الإقناع وكسب الأتباع.

الحاضر والتي ينبغي أن تجند لها كل قوى التقدم في البلاد العربية هي الدعوة إلى إيجاد هذه الحكومات الصالحة التي يمكن أن تمهد الأرض لبناء المقومات الأساسية لبناء المجتمع الديمقراطي. وهنا قد يقول قائل بأن الطريق إلى الحكومة الصالحة هو في تطبيق النظام الديمقراطي الذي ينبغي أن ندعو إليه. وهنا أذكر القائل بأن التجربة العملية أثبتت خطأ هذا الرأي فها نحن نرى نتيجة ما تقوم به الحكومات الرديئة القائمة من هدم لكل المقومات اللازمة لبناء النظام الديمقراطي.

وعلينا أن نتذكر أن قيام الحكومة الصالحة هو رهن بقيام المجتمع المدني الذي يعتمد اقتصاده في المقام الأول على الإنتاج لأن مثل هذا المجتمع هو الكفيل بإخراج قيادات لها مصلحة حقيقية في بناء أجهزة ومؤسسات الدولة التي تعمل في كفاءة وشفافية ونزاهة خالصة. فالمنتج هو صاحب العمل الذي يهمله أن يكون ببلاده مؤسسات ذات كفاءة وعلى درجة كبيرة من الاستقامة يرى أن لها فائدة كبرى تيسر له العمل وتفتح أمامه النجاح. المنتج هو الذي يريد أن يرى ببلاده مؤسسات عالية الكفاءة للقضاء والأمن والجمارك والضرائب والتعليم وغيرها لأن في نجاحها واستقامتها مصلحة مؤكدة. ومن الملاحظ أن كافة الدول العربية أصبحت دولاً غير منتجة فكلها وبإستثناءات قليلة تعتمد في اقتصادها على تصدير الخامات الأولية وتقديم التسهيلات التجارية والخدمات السياحية والاتجار في الأموال والأراضي والعقارات والكثير منها يعيش على المعونات الأجنبية التي تأتيه من كل صوب. ومثل هذا النشاط الاقتصادي يولد الفساد فهو في حقيقته نشاط اقتصادي مبني في الأساس على عمليات غسل الأموال.

وفي ختام هذه المداخلة، فإنني أتوجه بالنداء إلى كافة القوى الوطنية في العالم العربي لبدء حملة مكثفة للدعوة لمحاربة الفساد وبناء الحكومة الصالحة والمجتمعات المنتجة، فمثل هذه الدعوة ستكون البعد الحقيقي لبناء الديمقراطية في ظل الأحوال الحاضرة في العالم العربي. ■

التي بدأت تتململ من طول الحكم السلطوي للأكثرية الغالبة فلن يكون المستقبل مأموناً.

ويسير نظام الطوائف يداً بيد مع تصاعد دور الدين في الحياة العامة في كافة البلاد العربية، فقد أصبح رافداً هاماً في حياتها السياسية وزادت المطالبة بجعله نظاماً للحكم يسترد قوانينه من شرائعه. وفي مثل هذا الجو الذي يتحكم فيه المطلق والقانون الإلهي فمن غير المتصور أن تزدهر العملية الديمقراطية كما بينا في بداية هذه المداخلة. ومن الملاحظ أن كل البلاد العربية وبلا استثناء واحد وبما في ذلك البلاد التي تحرم خلط الدين مع السياسة مثل مصر قد تصاعد فيها هذا الفكر الذي وجدت الحكومات أن في تشجيعه فائدة لها كفزاعة لتحصل على تأييد نخبتها والحكومات الغربية التي تسعى هذه النخبة للحصول على صداقتها وتأييدها.

ولعل أكبر معوق لبناء الحكم الديمقراطي في البلاد العربية هو في غياب الحكومة الصالحة التي تسودها الشفافية والاستقامة فهي الوحيدة التي يمكن أن ينمو في ظلها المجتمع المهيأ للعيش في نظام ديمقراطي، كما أنها الوحيدة التي يمكن أن تجري الانتخابات في نزاهة كاملة وحياد تام لتتيح لمجتمع التعدد بأحزابه وهيئاته حرية الاجتماع والفرص المتساوية لعرض برامجها في وسائل الإعلام على اختلافها وإدارة عملية الانتخاب في شفافية ودون تزوير. ومثل هذه الحكومات الصالحة هي الأساس الحقيقي لقيام نظام ديمقراطي فعال ودون وجودها يكون الحديث عن الديمقراطية هو العبث بعينه. فقد أثبتت التجربة عدم جدوى المجالس النيابية التي أفرزتها الحكومات الرديئة التي تحكم العالم العربي اليوم حتى ليتمكن القول بأن هذه المجالس تشكل في الوقت الحاضر عبئاً على البلاد، فهي بحكم تركيبها وتنوع أعضاءها غير صالحة بأي شكل من الأشكال للقيام بأعمال التشريع أو الرقابة حتى ليتمكن القول بأنه لو أفضت كل هذه المجالس أبوابها لما حدث هناك أي شيء يمكن أن يؤثر على البلاد.

وفي نظري فإن القضية الأولى التي يجب أن تشغل الرأي العام في الوقت

التغيير .. وجهة نظر إسلامية

محمد سليم العوا

ينتظروا قيام فئة أو طبقة أو ملك أو زعيم بإجراء التغيير من تلقاء نفسه، فإن مصائح هؤلاء، هي زعمهم، إنما تتحقق ببقاء الحال على ما هو عليه، استدامة للسلطان والنفوذ، باحتكار الثروات، وإهمال حقوق الإنسان، إن لم أقل العدوان عليها، ومصادرة حق الأمة في المشاركة في صنع حاضرها ومستقبلها تحت دعاوى الاستقرار والمحافظة عليه، أو انتظار حل مشكلاتنا الكبرى مثل مشكلة العدوان الصهيوني على فلسطين والعدوان الأمريكي البريطاني على العراق كما لو أن تحرير فلسطين والعراق يتطلب استمرار الفساد والتعذيب والاستبداد وتعطيل الديمقراطية وسيادة القانون وحقوق الإنسان في العالم العربي^(١).

ومنهج القرآن في التغيير كما يجعله موقوفاً على صنع الناس يجعله متوقفاً على إرادة الله تبارك وتعالى، ويجعل الأمرين مقترنين، بل يجعل وقوع التغيير القدرى مبنياً أصلاً على وقوع التغيير البشرى، فالركون إلى الأقدار وانتظار تحركها لتحقيق ذلك الإصلاح، الذي لم يسع الناس إلى تحقيقه بأنفسهم، فساد في التصور وجهل بالسنن الربانية التي تدل عليها النصوص القرآنية، وهو جهل شائع بدرجة كبيرة، للأسف الشديد، بما يسوغ التنبيه إليه والتحذير من الوقوع فيه، وضرورة مواجهة الذين يشترون بشره في الناس سكوتهم على المظالم، ورضاهم بالفساد، وعودتهم عن العمل، لمصلحة القوى المهيمنة في هذا القطر أو ذاك.

أولويات التغيير الضروري:

قد يختلف الناس اختلافاً واسعاً حول أولويات التغيير، ولا يسع أحداً أن ينكر حق الباحثين والمفكرين والزعماء السياسيين، أيضاً، في تصور ترتيب الأولويات، وهي وضع خطط تنفيذ الإصلاحات التي يجب إجراؤها في عالمنا العربي، وليس في وسع باحث إلا أن يقرر لنفسه ما يراه في شأن الأولويات ووسائل الإصلاح، وأن يعرض ذلك على المعنيين بالشأن الإصلاحي، فإن قبلوا منه فذلك ما كان ينبغي، وإن أبوا عليه فهم إما أن يدلوه على خير من رأيه أو يزيدوه إدراكاً لصوابه وفي الحالين، يكون عملهم، مضافاً إلى عمله،

وورود هذه السنة في القرآن الكريم، مكررة في المواضع كلها التي يتناول القرآن فيها مسألة التغيير أو التبديل، تقرير لعدل الله في معاملة العباد، فلا يسلبهم نعمة وهبهم إياها إلا بعد أن يغيروا نواياهم ويبدلوا سلوكهم ويقلبوا أوضاعهم، ويستحقوا أن يغير ما بهم مما أعطاهم إياه، للابتلاء والاختبار من نعمة لم يقدروها ولم يشكروها، ومن الجانب الآخر يكرم هذا المخلوق أكبر تكريم حين يجعل قدر الله به ينفذ ويجري عن طريق حركة هذا الإنسان وعمله^(٢) والنص القرآني بذلك يلقي تبعة على الإنسان



الذي يملك تغيير مصيره بما يصنعه بنفسه في حياته؛ فهو العنصر الإيجابي في صياغة هذا المصير لا سواء. وهذا الفهم قديم عند أهل النظر في القرآن الكريم فقد نص عليه الطبري في تفسير قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا يَقُومُ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ)^(٣)؛ والقرطبي في تفسير الآية نفسها^(٤)؛ وابن عطية في تفسير قول الله تعالى: ((ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مَغْيِرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ))^(٥).

والحاصل أن القرآن الكريم يجعل تغيير أحوال الناس، إصلاحاً وفساداً، منوطاً بعملهم هم، لا يقع خبط عشواء، ولا يتم بإرادة سواهم من خلق الله.

فالذين ينظرون اليوم إلى الأحوال الموجبة للتغيير في أوطان العرب والمسلمين كافة، ويتطلعون إلى تغييرها طلباً للإصلاح، وحرصاً على مستقبل الأمة، وأملًا في استعادة ما كان لها في غابر الزمن من مكانة بين الأمم، عليهم أن يسألوا أنفسهم ماذا صنعوا؟ وماذا قدموا لكي يقع التغيير الذي يطلبونه؟ وهم من ناحية أخرى لا يجوز لهم أن

يحتمل التغيير من الحسن إلى السيئ والتغيير من السيئ إلى الحسن^(٦). وتستطيع أن نقول مثل ذلك في قوله تعالى: (ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّى عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ آبَاءُنَا الضَّرَّاءُ وَالسَّرَّاءُ فَأَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ) (الأعراف: ٩٥)، فهذه الآية تدل على التبديل من السيئ إلى الحسن ثم من الحسن إلى السيئ، بينما قول الله تبارك وتعالى: (وَمَنْ يَبْدِلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ) (البقرة: ٢١١)؛ وقوله: (أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ

السنة الإسلامية في التغيير والتصويب في كل أرض دخلها الإسلام وفي كل جيل من أجياله، وليس جيلنا، ولا أقطارنا الإسلامية والعربية المعاصرة بدعاً من الأجيال والأعصار، فنحن نحتاج إلى التغيير في كثير من نواحي حياتنا السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية أيضاً، وهو تغيير تفرضه حالنا التي لم تعد ترضى أحداً، وعلاقتنا بالعالم من حولنا الذي أصبح يهيمن على حياتنا بصناعته وتقنيته وثقافته دون أن تكون لنا في ذلك كله مساهمة تذكر.

القرآن الكريم وقضية التغيير:

يتناول القرآن الكريم قضية تغيير حال الناس في عدد من الآيات الكريمة يرد فيها لفظان هما: «التغيير» و«التبديل».

فأما التغيير فقد جاء في آيتين اثنتين في قول الله تعالى: (بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مَغْيِرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ) (الأَنْفَال: ٥٣)؛ وفي قوله تعالى: (لَهُ مَحَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا يَقُومُ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ) (الرعد: ١١).

وأما لفظ التبديل فقد جاء في عدد من آيات القرآن الكريم منها قوله تعالى: (فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ) (البقرة: ٥٩)؛ وقوله تعالى: (سَلِّ بِنِي إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ وَمَنْ يَبْدِلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ) (البقرة: ٢١١).

وقوله سبحانه: (أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبُورِ) (إبراهيم: ٢٨)، وأهل العلم بالقرآن يقولون إن التبديل والتغيير بمعنى واحد^(٧).

ويرد اللفظان للانتقال من حال حسن إلى حال سيئ، أو من حال سيئ إلى حال حسن، فقوله تعالى: (بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مَغْيِرًا نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ) صريح في أن التغيير هنا من حال حسنة إلى حال سيئة بينما قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا يَقُومُ حَتَّى يَغْيِرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

الْبُورِ) يدلان على التبديل من الحال الحسنة إلى الحال السيئة. وقول الله تعالى: (فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا) (الفرقان: ٧٠)؛ وقوله: (وَلِيَبْدَلْنَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا) (التور: ٥٥) يدلان على تبديل الأحوال السيئة بأحوال حسنة.

والتغيير والتبديل في الآيات كلها نتيجة مترتبة على فعل الناس بأنفسهم «فقد قضت مشيئة الله وجرت سنته أن تترتب مشيئة الله بالبشر على تصرف هؤلاء البشر وأن تنفذ فيهم سنته بناء على تعرضهم لهذه السنة بسلوكهم. والنص... دليل التكريم لهذا المخلوق الذي اقتضت مشيئة الله أن يكون هو بعمله أداة التنفيذ لمشيئة الله فيه^(٨).

وإرادة الإنسان وحركته في التصور الإسلامي عامل مهم في حركة تاريخه وفي تفسير هذا التاريخ. والقرآن الكريم عندما يعرض لمثل قضية التغيير لا يروى حادثة بعينها إنما يكشف عن سنة كونية مستمرة مؤداها أن ما يقع بالناس من خير أو شر مرده ومآله إلى ما يصنعه الناس أنفسهم بسلوكهم ومواقفهم^(٩).



ليس لأحد حجة في إبعاد النساء عن العمل العام بسبب أنهن نساء، ولا في حرمان الأمة من جهد المرأة لأنها امرأة



نوعاً من أنواع التعاون على البر والتواصي بالمعروف وهما واجباً شرعاً وعقلاً

الإصلاح السياسي أولاً

والرأى عندي أن الإصلاح الضروري يبدأ، أول ما يبدأ، بالإصلاح السياسي. فمشكلتنا الرئيسية في العالم الإسلامي كله هي فساد نظم الحكم المترتب على خلودها وأبديتها، والخلود والأبدية جعلاً لحكامنا سلطة مطلقة لا تعلوها سلطة، ولا تنال منها مساءلة، ولا يتصور عليها قيد ولا حد.

وقد ورثنا هذه الخصيصة. أعني خصيصة الخلود الأبدية. من تراثنا الثقافي الإسلامي الذي يقرر ويكرر أن الحاكم، سواء أكان مختاراً من الأمة (منتخباً) أم كان متغلباً عليها، يبقى في منصبه إلى أن يأتيه أجل الله، أو يقوم متغلب آخر يقدر عليه فيستولي منه على سلطان حكمه؛ ونضيف، بعد ما حدث مؤخراً في أفغانستان والعراق، احتمالاً ثالثاً لزوال سلطان الحاكم هو أن يقع غزو أجنبي لبلد ما فيسقط نظامه وتحل محله فوضى عارمة أو نظام يعمل لحساب المستعمر ويأتمر بأمره (١)

وفكرة تأييد سلطة الحكام جاءت من التقليد الذي كانت تسير عليه الدول كلها في العصر الذي نشأت فيه الدولة الإسلامية الأولى، فلم يكن آنذاك ثمة تداول للسلطة ولا تاقيت لمدة الحاكم في أي مكان في العالم. وجاءت كذلك نتيجة خوف الفقهاء والمفكرين السياسيين الإسلاميين من حلول الفوضى ووقوع المظالم. ففي مروياتهم التي تكاد أن تكون مسلمة بينهم أن: «ظلم سنة خير من فتنة ساعة». فمدار هذا الرأي كله وأساسه الذي ليس له سواء أن «درء المفسدة مقدم على جلب المصلحة». وهذه القاعدة صحيحة، كما أن العبارة الخاصة بتفضيل الجور لدى طويل على الفتنة التي يهلك فيها البرءاء وتُسحل فيها الدماء المعصومة، عبارة صحيحة أيضاً. لكن الإشكال ينشأ. وإن شئت قلت نشأ واستمر. من تحويل الحكم الفقهي المؤقت (منع الفتنة) و(درء المفسدة) إلى حكم دائم يجعل الاستيلاء على السلطة بالقوة

(حكومة المتغلب) مشروعاً، والظلم المستمر جائزاً، ومصادرة الحقوق، واحتكار الثروات، والتفرد بالسلطان كله، عن غير شوري من المسلمين، أمورا مباحة.

وبغير التخلص من هذا الفكر، وما ترتب عليه في حياتنا السياسية من جمود وفساد فإن أي إصلاح آخر، في أي مجال كان، لا جدوى منه ولن يكون له أثر.

وإذا كان اجتهاد الفقهاء الأقدمين مبنياً على قاعدة درء المفسدات وتقديمه على جلب المصالح، وعلى قاعدة أن الضرورات تبيح المحظورات، باعتبار المحظور هو الاستيلاء على الحكم بالقوة والبقاء فيه إلى الأبد، والضرورة التي أباحته هي خشية الفتنة والهرج (١).

والضرورة في صحيح الفقه الإسلامي، وفي صريح العقل أيضاً، تقدر بقدرها، ولا يجوز التوسع في تفسيرها، ولا تحويلها من حال عارضة طارئة مؤقتة إلى حال دائمة لا تزول ولا تنتهي بل تتجدد مع تولية كل حاكم جديد، وتتسع فتشمل الأقطار كلها على اختلاف ظروفها وأحوالها. والبقاء على القول القديم الذي بينت أساسه وسنده يؤدي بالأمة إلى أن تبقى في حال التخلف والقعود الذي هي فيه.

مضمون الإصلاح السياسي

والبدء بالإصلاح السياسي يعني تمكين الأمة من اختيار حكامها. وتحديد مدة ولايتهم. وتحديد سلطاتهم وصلاحياتهم. وصنع المؤسسات التي تراقب عملهم. ووضع الأساليب والوسائل التي تتخذها هذه المؤسسات في أداء واجب الرقابة.

وتحديد مدة الولاية يترتب عليه تقرير أن الحق في تجديد الاختيار، أو القيام باختيار جديد، حق للأمة لا يجوز عند ممارسته أن تزيف إرادتها أو تزور الأصوات التي يدلي الناخبون بها.

وأنا استعمل كلمات (الأصوات) و(الإرادة) و(الناخبين) عامداً غير مخطئ، لأنني أدعو إلى اتخاذ الوسيلة المعروفة في العالم الحديث باسم الديمقراطية وسيلة وحيدة لتنظيم العلاقة بين الحاكمين والمحكومين. فليس فيما أدركته البشرية وسيلة أفضل

من الديمقراطية، باعتبارها سبيلاً لاختيار الحكام وعزلهم وتقرير مسؤوليتهم. وهذه الديمقراطية يمارسها العالم بصور متفاوتة من حيث التنظيم ولكنها متفقة من حيث النتيجة التي تؤدي إليها، أعني من حيث تمكينها الناس من إدارة شؤونهم بأنفسهم، باختيار من يديرونها نيابة عنهم، وعزلهم، ومحاسبتهم عما قدموا في أثناء توليهم مناصبهم.

وإذا كانت الشورى قد تقرر في القرآن الكريم يأتيين اثنتين هما قول الله تبارك وتعالى: (وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ) (الشورى: ٣٨)؛ وقوله سبحانه: (فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظاً غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْبُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ) (آل عمران: ١٥٩).

فإن هاتين الآيتين تقرران مبدأ الشورى دون أن تتعرض أيهما لتفاصيله ولا لكيفية ممارسته، وهو منهج إسلامي أصيل يقوم على تفصيل ما لا يتغير بتغير الزمان من الأحكام وإجمال ما يتغير. ولأن الشأن السياسي كله ليس مما يثبت على حال فقد أجمل فيه القرآن الكريم هذا الإجمال الشديد ليتسرك للأمة الإسلامية تنظيم حياتها السياسية بما يحقق مصالحها في الأزمنة المتوالية والأمكنة المتعددة (٢).

والأصل في الشورى، على الأصح من أقوال العلماء، أنها واجبة ابتداءً ملزمةً انتهاءً حتى قال بعض العلماء: «إن من تركها من الحكام فعزله واجب بلا خلاف» (٣).

وليس المقصود بالشورى في المفهوم الإسلامي حل صراع مفترض بين الحاكمين والمحكومين، فهم، في التصور الإسلامي للدولة والمجتمع، أسرة واحدة لا فضل فيها لأحد على أحد إلا بالتقوى. وصاحب الولاية العامة ليس إلا واحداً من الناس جعله الله أثقلهم حملاً. والرقابة الشعبية التي تقيمها نظم الحكم الديمقراطية المعاصرة هدفها منع الاستبداد ومقاومة الظلم؛ والاستبداد والظلم محرمان شرعاً، ومنعهما واجب على الأمة كلها لأن هذا المنع داخل في واجب النهي عن المنكر.

ولا يجوز الاستغناء عن الرقابة الشعبية التي توفرها النظم الديمقراطية، في عصرنا هذا، بالركون إلى مفهوم أهل الحل والعقد الذي يروج له أهل التقليد من الكتاب المعاصرين في الشأن السياسي الإسلامي. فإن مفهوم أهل الحل والعقد مفهوم تاريخي نشأ في صدر الإسلام نتيجة ظروف الهجرة النبوية وتأسيس الدولة الإسلامية، وحركة الفتح الإسلامي التي صبغت بصبغتها أكثر الآراء السياسية في عصر الاجتهاد والتدوين. وهذه الظروف تغيرت في العصور الإسلامية المتوالية، وهي، يقيناً، غير قائمة في العصر الإسلامي الذي نعيش فيه. فماذا نفع في هذا المفهوم، وما رتبته الفقه عليه من نتائج وأثار؟ إن الواجب أن يكون في الدولة الإسلامية قادرون أكفاء يقومون بما كان يقوم به أهل الحل والعقد في الزمان الأول، وهم اليوم. عندي. أعضاء المجالس النيابية المنتخبون انتخاباً حراً ليمثلوا الأمة تمثيلاً صحيحاً. ولا يجوز أن يدين هؤلاء بطاعة أو ولاء إلا للأمة كلها، ويجب أن تنظم علاقتهم بها على نحو يضمن قيامهم بحراسة مصالح الأمة والدود عنها دون أن يستميلهم أو ينحرف بهم ترغيب أو تهريب (٤) وهؤلاء إن أحسنوا كسبوا ثقة الناس، في مقبل الأيام، وإن أساءوا وجدوا جزاء الإساءة القانوني والمعنوي على السواء!

التعددية السياسية حق للناس

ولا يتصور إصلاح سياسي في مجتمعنا العربي المعاصر دون التسليم بالحق في التعددية السياسية الذي هو نتيجة طبيعية للاختلاف الفطري الذي جعله الله تبارك وتعالى لازماً من لوازم الوجود الإنساني كما قال تعالى: (وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ) (١١٨) إِلَّا مِنْ رَحْمِ رَبِّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمِّتَ كَلِمَةَ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ) (هود: ١١٨-١١٩)، قال العلماء أي وللأختلاف خلقهم (٥) ووهبهم حرية الاختيار، وحملهم تبعاته (٦) والتسليم بالتعددية السياسية تبعاً لحق الاختلاف وحرية الاختيار أمر لا يحتمل المراء ولا الشك (٧).



لم تعرف البشرية ظلماً أشد من الظلم المستند إلى نظرة دينية يساء فيها استخدام نصوص الدين الصحيحة



طفياناً أقسى من الظلم والظفیان اللذين استندا إلى نظرة دينية يساء فيها استخدام نصوص الدين الصحيحة بتأويلها على وفق أهواء الظالمين، أو يدس فيها ما ليس منه تحقيقاً لنزواتهم أو تمكيناً لها من القضاء على خصومهم، ولذلك فإن الدعوة إلى التعددية السياسية وضمانها باعتبار حق الاختلاف حقاً إنسانياً أصيلاً تعد اليوم من ضرورات الإصلاح السياسي في الوطن العربي والإسلامي كله. وإذا كان فقه القواعد الأصولية الإسلامية يقوم، من بين ما يقوم عليه، على قاعدة «ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب» فإن النظام السياسي الضامن لحقوق الناس لا يمكن أن يقوم وحق الناس في التعبير عن رأيهم متكور عليهم بدعوى أن وحدة الأمة واجب ديني^(١٨).

إصلاح أوضاع المرأة:

ويلي الإصلاح السياسي في ضرورته لمجتمعاتنا العربية والإسلامية المعاصرة الاعتراف بحق المرأة في العمل العام. وهذا الحق مستمد مباشرة من القرآن الكريم الذي يقرر صراحة المساواة بين الرجال والنساء في الأصل الذي يقوم عليه كل عمل عام وهو مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: (وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (التوبة: ٧١).

ومع هذا النص القرآني الصريح فلا مجال للمماحكة والمجادلة في حق المرأة في ممارسة العمل العام وأنه كحق الرجل سواء بسواء.

وقد أكد الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك في قوله: «إنما النساء شقائق الرجال»^(١٩). وفي قوله صلى الله عليه وسلم: «الدين النصيحة» قلنا لمن؟ قال: «لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم»^(٢٠). فالسنة والقرآن إذن متفقان على المساواة بين الرجال والنساء في الشأن العام الذي لا يخرج عن أن يكون «نصيحة» سماها رسول الله صلى الله عليه وسلم «الدين»^(٢١) ومن

جميل فهم العلماء لحديث النبي صلى الله عليه وسلم: «إنما النساء شقائق الرجال» أن معناه أنهما نظيران، كأن النساء شققن من الرجال، أو العكس «فما ثبت للرجال من الأحكام يثبت للنساء إلا ما قام عليه دليل الخصوصية»^(٢٢).

وليس لأحد حجة في إبعاد النساء عن العمل العام بسبب أنهن نساء، ولا في حرمان الأمة من جهد المرأة لأنها امرأة. وهذا هو ما تؤكد السوابق الإسلامية الثابتة منذ عهد النبوة لمشاركة المرأة في العمل السياسي والعسكري بصورة كافية^(٢٣).

التغيير واجب والتدخل

الخارجي مرفوض:

إن الأمراض التي تعاني منها شعوبنا ودولنا كافة ليست حصيلة عهود قريبة وإنما هي آثار قهر سياسي واجتماعي طال مداه حتى أنتج ركام المشكلات التي نعاني منها في أقطارنا كلها، ولم تزل الإرادة السياسية متخلقة عن الإرادة الشعبية في العمل لتحقيق الإصلاح ووضع خططه موضع التنفيذ حتى ظهرت في الأفق دعاوى الغربية. وبوجه خاص الأمريكية. لإصلاح أوضاع الدول العربية والإسلامية فيما عرف بمشروع الشرق الأوسط الكبير أو الشرق الأوسط الواسع، أو الجديد، أو مبادرة إرساء الاستقرار في الشرق الأوسط. وفي كل هذه المبادرات اختلط السم بالدسم، وتحقيق الخير في بعض الجوانب لأمتنا وشعوبنا مع تحقيق المصلحة الخالصة في الجوانب كلها لأصحاب هذه المشروعات على تعددها وتباينها.

وكثير ممن يتناولون موضوع الإصلاح في صحفنا ووسائل إعلامنا يؤيدون هذه الخطط الأجنبية، إما يأساً من إمكان تنفيذ إصلاح داخلي ذاتي وإما طمعاً في حظوة عند أصحاب المشروعات الأجنبية تمكنهم على أيديهم مما لم يتمكنوا منه في ظل الأوضاع الحالية لأوطانهم وبلدانهم.

والإصلاح مطلب شعبي شامل للأقطار الإسلامية والعربية كافة، ومن أبرز أمثلته نشوء الحركة المصرية من

أجل التغيير، والدعوات الإصلاحية النظرية لها، في كل قطر عربي آخر. وأصحاب هذه الدعوات يؤمنون بضرورة الإصلاح وضرورة البدء فيه فوراً، ويحددون مناهجهم، ويتحدثون عن أولوياته وخطواته، ويختلفون في ذلك كله دون أن يخطئ بعضهم بعضاً، أو يلوم أحد منهم أحداً. لكنهم يجمعون بلا خلاف بينهم على رفض خطط الإصلاح الأجنبية لما تؤدي إليه من استمرار الاستتباع والهيمنة لقوى الخارج على قوى الداخل. والنظرة الوطنية التي تقبلها جماهير أمتنا هي التي تدعو إلى استقلال قرارنا السياسي والاقتصادي الذي لا يكون إلا بإصلاح يلبي الآمال والمطامح المشروعة ويصون للأوطان استقلالها ويحفظ لها كرامتها ويحول بينها وبين أن ترتك من جديد للقوة الواحدة الهيمنة اليوم، أو تقتسم غداً بين قوى تتنازع الهيمنة على العالم والسيطرة على دوله وشعوبه.

وشعار هؤلاء الإصلاحيين الوطنيين هو قول الله تبارك وتعالى: (إِنْ أَرِيدَ إِلَّا إِصْلَاحٌ مَّا اسْتَطَعْتُمَا وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبُ) (هود: ٨٨). والحمد لله رب العالمين. ■

هوامش:

١. العلامة الشيخ محمد مصطفى شلبي، الفقه الإسلامي بين المثالية والواقعية، الإسكندرية، ١٩٦٠، ص ٦٨-٧٢؛ وأبو عبيد القاسم بن سلام، كتاب الأموال، القاهرة، ١٩٦٩، ج ٢، ص ٢٩٦؛ والسبيل، الروض الأنف في شرح سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ١٧؛ ومحمد حميد الله الحيدر آبادي، الوثائق السياسية ص ٣٩-٤٧.
٢. الراغب الأصفهاني، مفردات الفاظ القرآن، دار القلم والدار الشامية، ط الثانية ٢٠٠٢، بتحقيق صفوان داوودي، ص ١١١ و ٦١٩؛ الفيروز آبادي، بصائر ذوي التمييز، وزارة الأوقاف المصرية، ط الثانية ١٩٨٦، بتحقيق محمد علي التجار، ج ٢، ص ٢١٦.
٣. سيد قطب، في ظلال القرآن، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٩٧١، ج ١٣، ص ٧٨.
٤. سيد قطب، المصدر السابق.
٥. سيد قطب، المصدر السابق، ج ٩، ص ٥٨٣.
٦. سيد قطب، المصدر السابق، ج ١٠، ص ٣٦-٣٧.
٧. محمد بن جرير الطبري، جامع البيان في تفسير القرآن، ط بولاق ١٣٢٨هـ، ج ١٣، ص ٨١.
٨. القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، دار

- الكاتب العربي للطباعة والنشر (مصورة من ط دار الكتب) ١٩٦٧، ج ٩، ص ٢٩٤.
٩. ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ط وزارة الأوقاف المغربية ١٩٨١، ج ٨، ص ٩٣.
 ١٠. بيان صادر من ٣٤ منظمة غير حكومية في ١٤ دولة عربية بتاريخ ٢٦/٥/٢٠٠٤ بعنوان «القمة العربية تصوت لصالح الإصلاح من الخارج»، وزعه في مصر مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان.
 ١١. الهرج كثرة القتل، كما في الحديث الذي أخرجه البخاري ومسلم عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لا تقوم الساعة حتى يكثر الهرج، قالوا: وما الهرج يا رسول الله؟ قال: «القتل القتل»، وهو في البخاري، ط دار السلام، الرياض ١٩٩٧، برقم (٦٠٣٧) وفي مسلم، ط بيت الأفكار الدولية، الرياض ١٩٩٨، برقم ٢٨٨٨.
 ١٢. محمد سليم العوا، في النظام السياسي للدولة الإسلامية، ط الثامنة، دار الشروق ٢٠٠٦، ص ١٧٧ وما بعدها.
 ١٣. تفسير القرطبي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٤٩-٢٥١؛ والفخر الرازي، مفاتيح الغيب، القاهرة (د.ت)، ج ٣، ص ١٢٠-١٢٢؛ محمد سليم العوا، الفقه الإسلامي في طريق التجديد، ط الثالثة، سفير الدولية للنشر ٢٠٠٧، ص ١٢١ و ١٢٦.
 ١٤. في تفصيل هذا المعنى وتأصيله انظر: محمد سليم العوا، المصدر السابق، ص ١٢٦-١٢٨.
 ١٥. القرطبي، المصدر السابق، ج ٩، ص ١١٥.
 ١٦. سيد قطب، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٦٣٣.
 ١٧. برهان غليون ومحمد سليم العوا، النظام السياسي في الإسلام، دار الفكر بدمشق ٢٠٠٤، ص ١٠٩.
 ١٨. برهان غليون ومحمد سليم العوا، المصدر السابق.
 ١٩. رواه أبو داود والترمذي عن عائشة رضي الله عنها، وهو في صحيح سنن أبي داود للألباني برقم ٢٣٦؛ وفي صحيح الترمذي برقم ١١٣، وقال الإمام الخطابي في شرحه إن «فيه من الفقه إلحاق حكم النظر بالنظر».
 ٢٠. الحديث متفق عليه واللفظ هنا لمسلم، ج ٧، ص ٣٧، من الطبعة المصرية بشرح النووي.
 ٢١. العلامة محمد شمس الحق العظيم آبادي، عون المعبود بشرح سنن أبي داود، دار الكتب العلمية بيروت ١٩٩٠، ج ١، ص ٢٧٥؛ والعلامة الشيخ محمود خطاب السبكي، المنهل العذب المورود، ط الأولى ١٣٥١هـ، القاهرة، ج ٢، ص ٢٣٦.
 ٢٢. محمد سليم العوا، الإسلاميون والمرأة، دار الوفاء ٢٠٠٠، فصل المرأة وممارسة العمل السياسي وفصل المشاركة في العمل العام، ص ٢٦-٤٣. وراجع الجزئين الثاني والثالث من كتاب الأستاذ عبد الحليم أبو شقة رحمه الله: تحرير المرأة في عصر الرسالة، دار القلم بالقاهرة، ط الرابعة، ١٩٩٥. وأقرأ بوجه خاص كتاب الدكتور محمد هيثم الخياط: المرأة المسلمة وقضايا العصر، دار سفير الدولية للنشر ٢٠٠٧، فصل: التمييز ضد المرأة، وفصل: دائرة العمل العام.



عبد الناصر



ميشيل عفلق

القومية لأن هذه الأنظمة لم تنبثق عن إرادة الجماهير المعبرة عن مصالحها المصرية القومية بطبيعتها.

من جهة أخرى، فإن نصيباً من اللوم في غياب الديمقراطية يقع على الأحزاب والحركات السياسية الداعية للفكرة القومية ذاتها. فبرامج تلك الأحزاب والحركات وتنظيرها للفكرة القومية شملت أبعاداً عديدة وحرصت على شعارات شتى، ولكن ليس منها الحرص على المكون والمركب الديمقراطي، لا فيما يتعلق بالمجتمع ولا حتى فيما يتعلق بالأنظمة الداخلية لتلك الأحزاب والحركات.

في المناخ المذكور بقيت الأنظمة القطرية تجد مصالحها في العلاقات العمودية مع دول المركز الصناعي في أوروبا وأمريكا والتي تعود في نشأتها إلى عهد التبعية الكولونيالية. هكذا كان تكوين الدولة القطرية. ولقد شهد جيلنا نشأة الحركات القومية التي تصدت للدولة القطرية، لكن هذه الحركات القومية، افتقرت إلى النضج والحكمة في عملها السياسي، فكان كل ما فعلته هو

واستمر أيضاً إلقاء اللوم على التفريق والتبعثر العربي الذي ثابر على متحاه المتدنى بل الممعن في الانحدار إلى أسفل بعد فشل الوحدة المصرية السورية، والتي تم إثرها تجيير الفشل في ١٩٦٧ إلى إدانة فكرة القومية العربية والاهتمام ببناء الدولة القطرية.



من جهة المفاهيم المتعلقة بالقومية العربية، نميل بعد التجربة الطويلة إلى الظن بأن نظرة الدول العربية المحافظة في هذا الموضوع، لولا الشك في إخلاصها، كانت أكثر صواباً من نظرة الحركات التقدمية والدول التقدمية، إذ أن مفاهيمها ركزت على بناء الدولة القطرية والنظر للبعد العربي من منطلق التعاضد والتعاون وليس التوحيد، على الأقل مرحلياً. لكن أنظمة الدولة القطرية بحكم غياب الديمقراطية فيها تصدت للفكرة

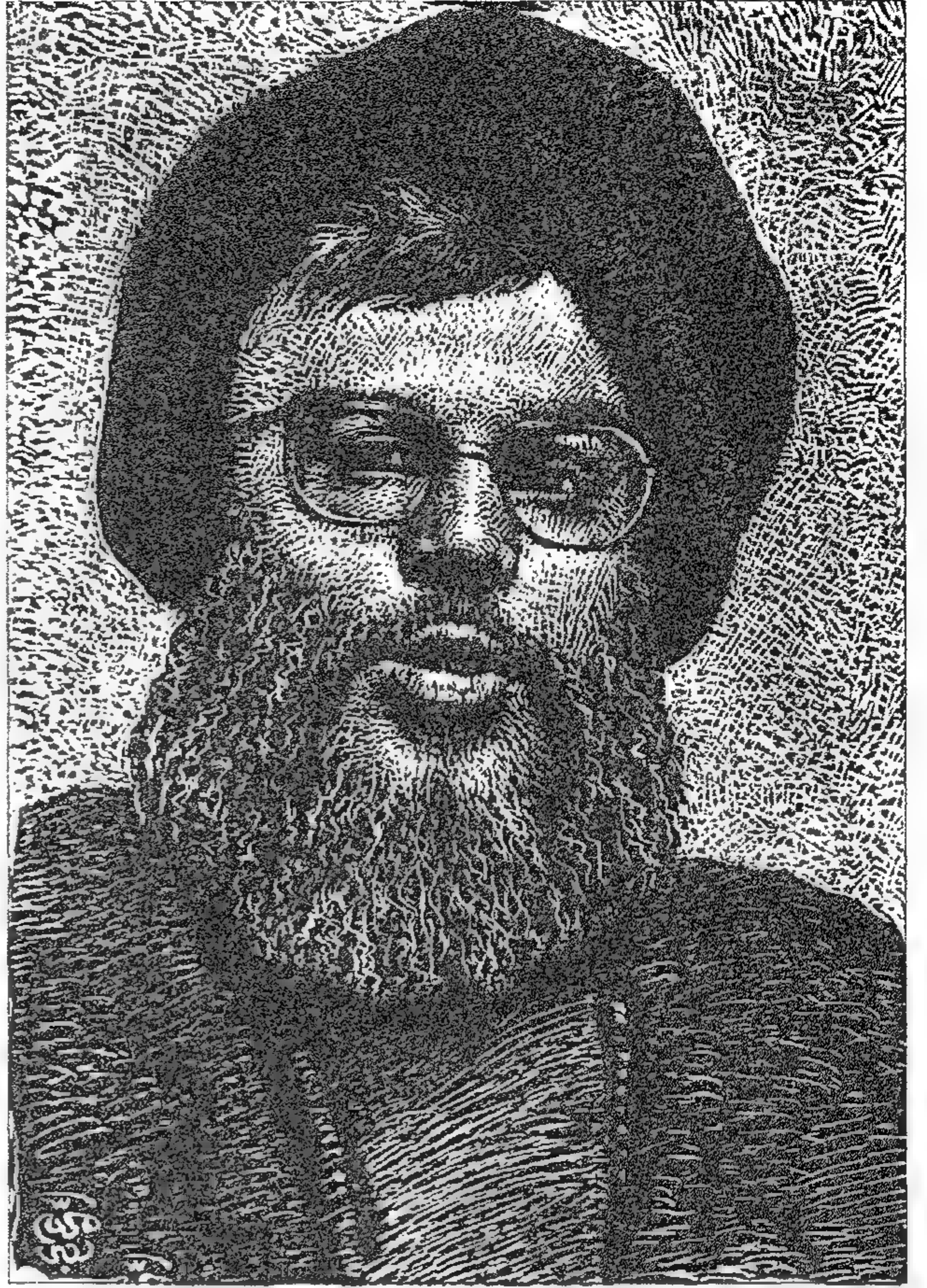
صحيحة بل ازدادت إسهاباً وأضيف إليها بعد التحليل الاجتماعي، فخرجت كتابات أذكر منها «نقد الفكر الديني» للدكتور صادق جلال العظم الذي تضمن نقداً اجتماعياً لطواهر الاعتقاد والخرافات ولعيوب أخلاقية مسلكية اعتمد في وصفها على دراسات عالم الاجتماع المصري حامد عمان، التي تناولت بالتحليل مثلاً ظاهرة «الفهلوة»، وذلك حين يحاول الشخص تحقيق نتائج والحصول على عوائد أو مكافآت دون بذل الجهد اللازم لتحقيقها. واستمر هذا المنحى النقدي للبعد الاجتماعي إلى أن اتصل بتأملات هشام شرابي في المجتمع العربي وتحليله ظاهرة الأبوية أو الأبوية الحديثة. من إسهامات هشام شرابي أيضاً تناوله «لعيوب التربية الأسرية» خصوصاً لمرحلة ما قبل المدرسة الطفولة المبكرة، فكان أول من لفت النظر إلى ضرورة الاهتمام بها لخطورة أثرها على تكوين شخصية المواطن أو المواطنة وبالتالي على بناء المجتمع والأمة.

■ ■ ■ مثلى مثل كثرة من القراء الذين تجاوزوا سنناً معينة شهود حضروا النكبتين الأولى (١٩٤٨) والثانية (١٩٦٧)، ومنذ ذلك الحين عاصرنا ردود الفعل في تفسير كل من النكبتين والصدمات التي أحدثتها كل منهما. وهي تفسيرات متشابهة لكلا النكبتين. فبعد النكبة الأولى في ١٩٤٨، صدر كتاب المرحوم قدرى طوقان «بعد النكبة»، وصدر لقسطنطين زريق كتاب «معنى النكبة»، وصل به بعد نكبة ١٩٦٧ كتابه «بعد النكبة مجدداً». وفي ١٩٦٧ صدر كتاب لوليد قنمحاوي بعنوان «النكبة والبناء». وخلاصة تفسير النكبتين أو النكبة الأولى على الأقل في تلك الأدبيات تركز على غياب الحداثة وعلى الفجوة العلمية والثقافية والتكنولوجية بين العرب وإسرائيل، وعلى التفريق العربي - فقد قيل في النكبة الأولى أن السبع دول عربية هزمت لأنها سبع دول عربية فلو كانت دولة واحدة لما كانت انهزمت. وفي ١٩٦٧ بقيت هذه التفسيرات

العرب.. بين أيدي



حسن البنا



حسن نصر الله

يرتحل البطل إلى المستقبل راكباً آلة الزمان يجد أن البشرية قسمت إلى قسمين بعد حرب كارثية أصابت الكوكب الأرضي، قسم من البشر اتقى الحرب بالاختباء تحت الأرض وتنظيم حياته في ظلمات الأنفاق كمجتمع صناعي متقدم، واستمر هذا حائهم لأجيال عديدة فقدوا خلالها القدرة على احتمال ضوء النهار فلا يخرجون من الأنفاق إلا في الليل. وتحولوا إلى كائنات متوحشة ضمن مجتمع مستغل وظالم يعمل على استغلال البشر الذين بقوا فوق الأرض، وهم عبارة عن بشر في هيئاتهم الخارجية ولكنهم قطع من الغنم في سلوكهم الاجتماعي سوى أنهم قادرون على النطق والكلام أثناء انصرافهم إلى حياة الدعة من أكل أو شرب أو مرح أو مجرد ممارسة الكسل في الحدائق الغناء التي أينعت بعد تلاشي آثار الحرب الكونية. إلى أن يدعوهم في المساء فخير في مراكز تجمع يمشون إليه كالمؤمنين حيث يفترسهم سكان الأنفاق

أو القومي الاجتماعي بالاهتمام بالأخلاق الشخصية والمثاقب لانتسببها بقدر اهتمامها بقدرة هؤلاء المنتسبين على ترديد الشعارات وتقديم الخدمات اللوجستية.



في المقابل، شهد المحيط العربي على المستوى الاقتصادي والاجتماعي تراكما كميًا هائلًا في مجالات الصحة والتعليم ومخرجاتها مما يهيئ مواد خام كثيرة للتحديث الحقيقي والفعل السياسي الحقيقي لولا أن ذلك التراكم الكمي لم يقابله أي جهد من أي جهة ولا من أي طرف قطري أو قومي أو حركات سياسية من أجل البناء الحقيقي للأمة، بما في ذلك بناء التماسك الاجتماعي والمواطنة.

في رواية شهيرة، هي رواية هيربرت ج ويلز «آلة الزمان» H. G. Wells (1866-1946), Time Machine

اختارت أن تقيمها على أساليب الهيمنة. ولم يكن ذلك بغريب لأن تلك الأساليب في سياساتها الخارجية كانت من جنس الأساليب القمعية التي سادت ممارساتها الداخلية وهي ذاتها التي نخرت في مناعتها ضد عدوان ١٩٦٧.

لم تقتصر أسباب فشل الفكر والحركات القومية العربية على غياب الحدق والاحتراف في عملها السياسي بل شملت ضعف أو غياب المكون الديمقراطي في مفاهيمها وممارستها، هذا المكون كان مستبعداً في الدولة القطرية ومستبعداً من الفكرة القومية العربية على حد سواء. وترسخ ذلك من خلال انخراط العسكر في السياسة والحكم. وكان من أسباب الفشل أيضاً ضعف المكون الأخلاقي والمثاقبي الذي تميزت به حركات سياسية أخرى منافسة للحركات القومية العربية وإن لم تكن متناقضة معها. وهي بعض الحركات الإسلامية من جهة وحركة القوميين الاجتماعيين من جهة أخرى. فقد تميزت الحركات الإسلامية أو معظمها، وكذلك الحزب القومي السوري

أنها شككت وطعنت في شرعية الأنظمة القطرية دون أن يكون لها القدرة على تغيير هذه الأنظمة ودون أن تخطط لبناء هذه القدرة، فكان كل ما نجحت فيه هو بعث الحساسية الأمنية لدى الأنظمة ضد حركات التغيير. تأسست هذه النظرة غير الناضجة مع تبني مصر الناصرية للحركة القومية العربية وسعيها إلى نصرة هذه الفكرة والسعي إلى الوحدة العربية عن طريق التصدي للدول القطرية بأساليب المجابهة والصدام وتشجيع الانقلابات بدلاً من انتهاج طرق الإقناع والعمل الدبلوماسي المستند إلى وزن مصر المعنوي القائم ليس فقط على موقع مصر الجغرافي المركزي من الوطن العربي، وليس فقط على مساحتها وحجمها السكاني، بل أساساً على مكانتها الحضارية الإنسانية والعربية ونفوذها التريوي والثقافي والفني والإعلامي.. إلخ - فبدلاً من أن تبني سياساتها الخارجية وتعاملها الدبلوماسية مع الأقطار العربية على هذه المكانة وعلى ذلك الوزن المعنوي

يولوجيتيين!

طاهر حمدي كنعان

للموضوع المطروح جانبان: جانب قراءة الماضي، وجانب قراءة المستقبل. قد يكون المفتاح لهذه الكلمة هو حديث بعد حرب العبور جرى بين محمد حسنين هيكل وكيسنجر وكانا بصدد نقاش الوضع السياسي بمحاذاة حرب ١٩٦٧، فقال كيسنجر لهيكل: اسمع، تريد أن نتوصل إلى كلام منتج؟ إذن لا تحدثني عن الماضي ولا تقول البارحة أو في تلك السنة ١٩١٩ وتلك السنة ١٩٤٨، حدثني ما يتعلق بالآن وغداً، كذلك لا تحدثني عن بلد أو جهة غير مصر! هذه المبادلة الكلامية تلخص زبدة النظرة الإسرائيلية للقضية الفلسطينية.

يضاهي في مستوى خدماته، بل يتفوق في بعض الاستعدادات التقنية، على مستشفى الجامعة الأمريكية في بيروت. - لأنه ضرب الأمثال في التضحية بمداهم الأقصى ومعناها الأنبل وهو الاستشهاد في القتال مع نخبة الجيش الإسرائيلي، لواء جولاني، وليس بالانتحار المجاني وسط المدنيين. ويشارك في التضحية بمستوياتها المختلفة جميع الشعب المجند في مجتمع الجنوب، لجباية الشعب المجند عند العدو الإسرائيلي!

- لأنه أبدع في التخطيط للاستعداد والاستخبار وإدارة الحرب واستيعاب السلاح والتكنولوجيا حتى حدودها القصوى القاطعة. وفعل كل ذلك مع إثبات المثانة الخلقية والمناعة العنصرية على اختراقات العدو الاستخباراتية وجواسيسه وطابوره الخامس.

- لأنه فعل كل ذلك، بنفس طويل هادئ ورأس كالجبال، وتحلى «بالحلم مع الاقتدار، (ما سيأتي بيانه بعد قليل)، والتزم أعضاؤه بالتقوى والتواصي بالحق والتواصي بالصبر، مصداقاً للذكر الحكيم: «والعصر إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر».

هذه الظاهرة الاستثنائية، ظاهرة المقاومة الرادعة من خلال تجنيد الشعب، لا يمكن أن تكون مقبولة للأعداء من قوى عالمية وقوة إسرائيل الإقليمية. لذلك ما فتئ هؤلاء الأعداء يبذلون كل الجهود لفرض الحصار الفكري والإعلامي والمذهبي والعاطفي لمنع انتشار هذا المضاد الحيوي والقضاء عليه قبل أن ينتشر في سائر أوصال الجسم العربي وأوعيته الدموية فينتعش هذا الجسم ويستيقظ من غيبوبة طال أمدها. هذا عن تجربة الماضي! أما عن رؤية المستقبل فقد رسمها لنا أحد عباقرة الإستراتيجية في تاريخ الفكر الاستراتيجي الحديث منذ عام ١٩٤٧ يقول:

«إن الشخصية السياسية للقوة الإسرائيلية كما عرفناها حتى الآن هي نتاج العقيدة الصهيونية من جهة والظروف التاريخية من جهة أخرى. العقيدة ورثها قادة إسرائيل الحاليون في ٤٧ من الحركة التي تعود إليها أصولهم السياسية، والظروف هي ظروف القوة التي ما برحوا يمارسونها طيلة العقود الماضية، ومن العقيدة الأصلية نجد أنه

عملاً عظيماً ولكن بأي ثمن وبأية كلفة؟ هنا اعترف بذهولي الشديد حين أجابه بهذا السؤال. ما معنى السؤال عن «الثمن» يوجه لمن يضحون بحيواتهم ذاتها؟ إن من تؤرقه الكلفة ويسأل عن الثمن هو من لم يناضل ومن لم يساند المناضلين! من دفع الثمن ليس صاحب هذا السؤال، بل هو المقاوم الذي استشهد وترملت زوجته وتيمت من لم تقتله القنابل العنقودية من أبنائه، هو من انهدم بيته تحت القصف وتشردت عائلته، مواطن مقهور يضحي بحياته ولا يبالي بالثمن، وآخر يحسب أحجار الجسور المهدمة والنقود ويقول: ما فعلته المقاومة عظيم، ولكن كم كانت الكلفة؟ عقلية البازار هذه والمتصلة بنفسية الهزيمة هي التي جعلتنا، حين فوجئنا بهذا الاستثناء المتمرد على الهزيمة والخنوع، يصيبنا الهلع فتبادر إلى وضع هذا الاستثناء في «كرانتين» أو «عزل صحي» نقيم حوله ستاراً كثيفاً من التشويه والتجريح، ونحيطه بالحرب السنوية الشيعية والمذهبية وجند الشام وفتح الإسلام وقصص لا تدرى من أين جاءت ولا من أتى بها!

ولكن لماذا أصر على تسمية أداء حزب الله بالاستثناء؟ ذلك ببساطة بسبب مميزاته التالية:

- لأنه ظاهرة تتفوق بكل مقياس على كل ما شهدته تاريخنا الحديث من تصدّ لواقع التخلف والهزيمة والانحلال الخلق.

- لأنه أحدث في المجتمع المحلي في جنوب لبنان تماسكاً اجتماعياً على النقيض المطلق من قطيع إتش.ج. ويلز في آلة الزمان. وعزز الحزب هذا التماسك الاجتماعي بالتنظيم المؤسسي المتفوق للخدمات الاجتماعية من صحة وتعليم وإسكان، فمستشفى الرسول الأعظم في ضاحية بيروت الجنوبية

في التاريخ الإسلامي. تصرفات الحركات والأحزاب القومية واليسارية والتقدمية بعامة، وهي الممثلة للنخبة الناشطة سياسياً، دون اكتراث بالحركات الإسلامية إلا في نطاق اعتبارات المناقصة السياسية الضيقة، وكأنه لا يوجد ٢٠٠ مليون عربي لهم دين وتصلى الكثرة منهم خمس مرات في اليوم، ويؤمنون المساجد، ويدينون بعقيدة اسمها الدين الإسلامي، وكأن ليس هناك قضية اسمها تصالح الدين مع العصر والحداثة مطلوب منهم التعامل معها. فبقوا في معزل وكان هذا لا يعنيهم، فهذه النخبة التي اشتغلت بالسياسة لا يعنيها أن معظم الناس في هذا الوطن مسلمون.



الاستثناء في هذا الظلام الدامس هو حزب الله في لبنان، فعندما نتكلم عن حركات تحرر وطني نقول فيتنام وما فعلته فيها أمريكا، وما فعلت هي في أمريكا. ولكن هذا المثال مثال أجنبي غير قابل للتقليد عندنا، حركة تحرير فيتنام وحركات التحرير في أمريكا اللاتينية، رغم إعجابنا الشديد بها، لم تحدث أثراً يذكر على مسلكيات النخبة في أي قطر عربي كونها غريبة عنا وظروفها مختلفة عن ظروفنا.

ولكن فجأة ينبثق في وطننا العربي، بل في جزء صغير، في لبنان، هذا الجزء الصغير، وكما ينبثق الفجر وينفلق الإصباح، يأتي حزب الله، وهو من الخامة الشعبية ذاتها في كل قطر عربي، يأتي ليضرب المثال الهائل في كيفية التعامل مع العدو الإسرائيلي وردعه وصد عدوانه. وأستيق بعض من صادقتهم بيخسون هذا المثال بقولهم: صحيح، عمل حزب الله

للغذاء وربما للكساء أيضاً! وفي أحد مشاهد الرواية يحدث أن بطل الرواية المرتحل من الزمان الماضي يشاهد إحدى الفتيات من بشر «فوق الأرض» تزل قدمها فتسقط في النهر. ولدهشته البالغة يرى أن رفاقها، من كانت معهم تركض وتمرح منذ قليل، ينظرون إلى سقوطها وإشرافها على الغرق بكل عدم الاكتراث المتصور. وكأن شيئاً لم يحدث! وسرعان ما أدرك البطل أنه لا يوجد بين أفراد هذا «القطيع» من البشر أي رابط، فعندهم أشكال البشر دون أن تكون بينهم أي وشائج اجتماعية أو عاطفية تربط أي فرد منهم بأي فرد آخر، وبالتالي فهم مستفردون ليكونوا صيدا سهلاً جداً للسكان الموجودين تحت الأرض الذين يخرجون في الليل ويصيدونهم ويذبحونهم مثل الغنم ويأكلونهم. على مثال ذلك في عصرنا الحاضر وظروفنا الراهنة نرى أن الرابط الاجتماعي أو التعاطف الإنساني الذي يجعل الفرد يضحي من أجل المجموع هو الغائب الأكبر في المجتمع الاستهلاكي الكومبرادوري الذي تبشر به عقيدة التخاصية الرأجبة حالياً.

الوحدات القليلة أو النادرة في صحراء الانحلال الخلقى الذي يعم معظم العالم العربي تكاد تقتصر على بعض الحركات الإسلامية ومنسببها، الذين بالإضافة إلى تميزهم عموماً بأخلاق كريمة ومناقب جيدة مستعدون للتضحية حتى بالحياة ذاتها في سبيل مثلهم العليا. وأهلهم هذا للانخراط في التيار المقاوم للاحتلال الإسرائيلي والهيمنة الأمريكية ولأن يصبحوا جزءاً حاسماً من الجماهير الشعبية لهذا التيار. فيما عدا هذه المزايا فإن هذه الحركات، باستثناء واحدة سنذكرها بعد قليل، تكاد تكون بمعزل ناء عن العصر الحديث ومقتضياته وأساليبه في العمل السياسي والنضالي المثقف الناضج. لكنني أسارع إلى القول أن اللوم ليس عليهم! اللوم على كل النخبة المثقفة التي اتصلت بالغرب واستحضرت أيديولوجيات الغرب المتنوعة من ماركسية وشيوعية ووجودية... إلخ، وهذه الأيديولوجيات صارت هي التي تحرك الثقافات السياسية لمعظم الحركات السياسية بحيث يعرف منتسبوها عن ماركس وهيكل أكثر مما يعرفون عن المروق بين ابن خلدون وابن تيمية أو بين ابن رشد وابن عربي أو أي من الرموز البارزة

إن نصيباً من اللوم في غياب الديمقراطية يقع على الأحزاب.
فبرامج تلك الأحزاب شملت أبعاداً عديدة وحرصت على شعارات شتى، ولكن ليس منها الحرص على المكون والمركب الديمقراطي



العرب بين أيديولوجيتين!

١٩٦٧ بتبنى استراتيجية «الاحتواء» من خلال لاءات الخرطوم (لا اعتراف بإسرائيل ولا مفاوضات ولا صلح). وإلى الدرجة التي كانوا فيها جديدين في هذه السياسة حققوا نجاحات في إقامة عزل عالمي أو ستار حديدي على إسرائيل شمل معظم دول العالم الثالث وتكفل بتصويت الجمعية العامة للأمم المتحدة بغالبية أعضائها على مساواة الصهيونية بالعنصرية. لكن تلك السياسة الناجمة والتي كانت ستنتهي حتماً بتآكل المشروع الصهيوني وإنهياره لولا أن الوهن أصاب العزيمة العربية ونخر في التضامن العربي بعد حرب ١٩٧٣ ففقدت الأنظمة العربية الجديدة في المثابرة على سياسة الاحتواء. واستسلمت للإرادات الخارجية التي منحها ضمانات للاستمرار والبقاء في السلطة ولو على حساب مصير الوطن والأمة، إلى أن وجدت أن الأفضل من استراتيجية الاحتواء هو سياسة السلام الذي اعتبرته «خيارها الاستراتيجي» الذي أصبح أساس «المبادرة العربية». وبهذه المناسبة اكتشفت أن أبو الطيب المتنبي له رأى بالمبادرة العربية جاء به في قصيدته التي مطلعها:

لا افتخار إلا لمن لا يضام، مدرك أو محارب لا ينام

وكان قد نوى إليه خير أن الفارس الفلاني شج رأس الفارس العلاني فلم يرد عليه هذا الأخير ولم يكل له الصاع صاعين، بل أخبر الجميع أنه سوف لا يفعل أي شيء من هذا القبيل بحجة أنه ملتزم بالصبر والحلم وبأن السلام خياره الاستراتيجي! فقال المتنبي:

كل حلم أتى بغير اقتدار،
حجة لا جئ إليها اللثام
من يهن يسهل الهوان عليه،
ما لجرح بميت إيلام

وقد حدث أن صديقاً لي استشهد بهذين البيتين في مقالة له في إحدى الصحف الواقعة ضمن نفوذ إحدى الدول الرائدة للخيار الاستراتيجي في السلام، فحذف البيت الأول بحجة أنه لا يجوز وصف أصحاب المبادرة العربية باللثام! ورغم أني لا أدري لماذا اختار هؤلاء الاعتراف بأن حلمهم وخيارهم الاستراتيجي في السلام هو «حلم أتى بغير اقتدار»، لكن من باب التقدير لفضيلة الاعتراف بالذنب قمنا بتحويل بيت المتنبي ليقرأ: كل حلم أتى بغير اقتدار حجة لا يدعيها الكرام! ■

الهدف ومن حيث غنى وثرأ وسائل التطبيق.

الذي نصح الفلسطينيين والعرب بهذه الاستراتيجية هو جورج كينان George Kennan حين كتب في المجلة الشهيرة «فورن أفييرز Foreign Affairs» في عام ١٩٤٧ في مقالة مغلفة التوقيع عرفت فيما بعد بالمقالة «س» Article X، إلى أن أعلن عن اسم كاتبها في وقت لاحق. في هذه المقالة ما على القارئ إلا أن يستبدل عبارة «إسرائيل» بعبارة «الاتحاد السوفيتي»، وعبارة «الصهيونية» بعبارة «الشيوعية»، من جهة، وأن يستبدل، من جهة أخرى، عبارة «الفلسطينيون والعرب» بعبارة «أمريكا والغرب»، حيثما وردت تلك العبارات في المقالة، حتى يجد تطابقاً مذهلاً بين الاستراتيجية الصالحة في رأينا للفلسطينيين والعرب في مواجهة إسرائيل والصهيونية، للأسباب ذاتها التي بموجبها قام جورج كينان بصياغة استراتيجية «الاحتواء» الصالحة في رأيه لكي تنجح أمريكا والغرب في المواجهة القائمة حينذاك تجاه الاتحاد السوفيتي، عندما كان الغرب، بوجود القوة النووية السوفيتية، غير قادر على محاربة الاتحاد السوفيتي بالحرب الساخنة، وحيث التفوق العسكري عند أي من الطرفين غير مجد بوجود القوة الرادعة، ولو لم تكن متفوقة، عند الطرف الآخر. فنتج عن ذلك أن تبني الغرب استراتيجية «الاحتواء» طيلة الحقبة التي امتدت منذ أعلن تشرشل بعد الحرب العالمية الثانية أن «ستاراً حديدياً» يتعين إسداله على الاتحاد السوفيتي ومعسكره، إلى أن نجح الاحتواء وإطارد من «الحرب الباردة» في أحداث «الانفجار الداخلي» implosion في ذلك المعسكر وقاد إلى انهياره. ولقد شرع العرب غريزياً بعد هزيمة

ثمة ما يجبر القيادة الإسرائيلية على التراجع في وجه قوة أعظم.



يسترسل هذا المفكر الاستراتيجي بالقول «من الواضح أنه لا يمكن للفلسطينيين أو العرب أن يدخلوا في المستقبل القريب في علاقة سياسية حميمة مع إسرائيل بل يجب عليهم أن يظلوا على نظرتهم إليها أنها مزاحم وليس شريكاً في الساحة السياسية بحال من الأحوال... إن هذه الاعتبارات تجعل التعامل مع السياسة الإسرائيلية أصعب من التعامل مع قادة عدوانيين أفراد من طراز نابليون وهتلر. وفي هذه الظروف من الواضح أن العنصر الرئيسي في أي سياسة فلسطينية عربية تجاه إسرائيل يجب أن تكون قائمة على أساس احتواء الميول التوسعية الإسرائيلية احتواء بعيد المدى صبوراً ولكنه أيضاً حازم ومثابر.» «إن الضغوط الإسرائيلية على المؤسسات الحرة في العالم الغربي هي أمر ممكن احتواؤه من خلال إدخال قوة مضادة بصورة دعوية ونشطة على كل موقع يحتله النفوذ الصهيوني في ساحات العالم الجيوسياسية وبما يوائم التغيرات ويحبط المناورات في السياسة الإسرائيلية، ومن الممكن مواجهة إسرائيل بصورة ناجحة لا من خلال أعمال متفرقة تجسد الأهواء المؤقتة لهذه الدولة العربية أو تلك، بل فقط من خلال سياسات ذكية طويلة الأمد يقوم بها الفلسطينيون والعرب وجميع المناهضين للسياسات العنصرية الإسرائيلية، سياسات ينبغي ألا تقل حنقا عن سياسات إسرائيل من حيث الثبات على

ما من شيء قد تم نبذته، العقيدة ما زالت هي ذاتها بأن أرض فلسطين يهودية وأن التخلص من الفلسطينيين الطارئين على هذه الأرض أمر حتمي والتأكيد على عدد من المفاهيم التي تتعلق تحديداً بإسرائيل نفسها على اعتبارها الملجأ الآمن الوحيد لليهود في عالم يبغض اليهود ويعلاقات القوى داخل إسرائيل. الأول من بين هذه المفاهيم هو التناقض المتأصل بين العقيدة الصهيونية من جهة والحقوق الفلسطينية والقومية العربية من الجهة الأخرى. ولهذا المفهوم مضامين عميقة فيما يتعلق بسلوك إسرائيل على الصعيد الدولي وهو يعني استحالة أن تقترض تل أبيب جدواً وجود أهداف مشتركة بينها وبين الدول العربية التي تعتبرها إسرائيل قومية التوجه.....

هذا الموقف الإسرائيلي في رأى هذا المفكر الاستراتيجي «سوف يتواصل طيلة المستقبل المنظور. وقد تظهر بعض التباينات في تجليات هذا الموقف لاسيما حين يريد الإسرائيليون أن يحصلوا على تنازلات معينة من العرب يمكنهم أن ينحوا جانباً ولفترة مؤقتة بعضاً من مظاهر سياساتهم مخفيين مؤقتاً نواياهم العدوانية الحقيقية، وحين يحدث ذلك نجد هناك دائماً فلسطينيين وعرباً يقفزون إلى المواجهة معلنين بنواجز فرحة أن الإسرائيليين قد تغيروا بل إن بعضهم سيحاول ادعاء الفضل في أنهم هم الذين أحدثوا مثل هذا التغيير ولكننا يجب ألا نسمح لهذه المناورات التكتيكية لتضليلنا فهذه الخصائص التي تسم السياسة الإسرائيلية مثلها مثل المعطيات التي تنبثق منها هي من صلب الطبيعة الداخلية للسياسة الإسرائيلية وستبقى مستمرة معنا سواء كانت في الخلفية أو المقدمة إلى أن تتغير الطبيعة الداخلية للصهيونية والقوة الإسرائيلية.»

هنا يصل العالم الاستراتيجي إلى المفهوم الثاني من المفاهيم المهمة في النظرة الإسرائيلية المعاصرة ألا وهو «شعب الله المختار، المعصوم عن الخطأ، فالمفهوم الإسرائيلي للقوة الذي لا يسمح بوجود بؤرة تنظيمية خارج الحركة الصهيونية ذاتها يتطلب أن تظل القيادة الصهيونية المستودع الوحيد للحقيقة. على قاعدة مبدأ «المعصومية» هذا ينهض الانضباط الحديدي لتجمعات اليهود ضمن الحركة الصهيونية وهكذا ليس

الواحات القليلة في صحراء الانحلال

الخلقى تكاد تقتصر على بعض الحركات الإسلامية ومنتسبيها، فهم بالإضافة إلى تميزهم بأخلاق كريمة مستعدون للتضحية حتى بالحياة ذاتها في سبيل مثلهم العليا

■ هدد أول يوميات أكتيها في حياتي فأنا في العادة شخص منطو على نفسه ولكن بسبب ما حدث في حياتي أشعر بالتزام أن أشارك هذه التجربة مع كل الناس.

كما قد تعرفون أنا الآن في حالة تسمى (space lingo) أي (ما قبل الفضاء وقد بقي لي ٩ أيام على الانطلاق) وأنا الآن في منطقة البحر في مدينة بيكونور في كاليفورنيا منذ ٢٠٠٦/٩/١١. أرسل لكم صورة لتشاركوني الإحساس في المكان الذي أعيش فيه الآن وهو نفس المكان الذي انطلق منه أول رجل فضاء روسي يوري غاغارين قبل ٤٥ سنة. أيضا نفس المكان الذي انطلقت منه أول رائدة فضاء فالينتينا تريشكوفا في عام ١٩٦٣.

منذ تلك الأيام الأولى للانطلاق إلى الفضاء ترسخ تقليد أن كل رائد فضاء يزرع شجرة حين يعود. وأتمنى أن أزرع شجرة أيضا حين أعود. وفي الصورة تجدون الأشجار التي زرعها رواد الفضاء منذ ذلك التاريخ في المدينة الصحراوية بيكونور.

والآن أنتم تعرفون أين أنا، وبقي أن أقول لكم لماذا أنا هنا.

منذ زمن قديم قديم، في بلاد بعيدة.. كان هناك فتاة صغيرة تحدد في النجوم الالامعة في سماء ليل طهران. حينذاك لم يكن الهواء ملوثا كما هو الآن وكنت تستطيع أن ترى النجوم بوضوح. في أيام الصيف حين كانوا ينصبون الأسرة في الشرفة كانت تستلقي في سريرها وتحقق في عمق ظلام الكون الغامض وتفكر: ماذا هناك؟ هل هناك بنت مثلها هناك تحدد فيها في هذا الليل؟ هل سوف يلتقيان.. هل تراها. هل يمكن أن تطير إلى هناك وتسبح في الفضاء الرائع الحر بلا حدود؟

حسنا. لقد حقق القدر لها أمنيته. لو كنتم قد سألتكم تلك الفتاة الصغيرة: هل تريدان أن تطيرن إلى الفضاء لقالت بحماسة نعم! ولو سألتموها: هل تعتقدان أنك سوف تطيرين؟ لقالت بكل أمل نعم! والآن اقتربت تلك اللحظة.

ولدت في إيران وعشت حتى بلغت سن السادسة عشرة ثم هاجرت مع عائلتي إلى الولايات المتحدة الأمريكية ودرست الهندسة الكهربائية. وكنت محظوظة في تحقيق حلمي.

لا تفهموني خطأ.. فالطريق إلى بيكونور لم يكن سهلا وإنما كان حافلا بالعراقيل، ولكن المهم أنني عقدت العزم

اليوميات كاملة على موقع:

<http://spaceblog.xprize.org/by/anousheh>

ترجمة: بثينة الناصري

أهمية هذه اليوميات أن كاتبها امرأة من هذا الشرق، كانت تحلم طوال حياتها بالطيران حتى تحقق الحلم. أنوشة أنصاري هي أول سائحة إيرانية أمريكية في الفضاء. كيف رأت كوكب الأرض من بعيد وكيف كان شكل السماء والنجوم؟ وماذا يعني انعدام الوزن؟ وماذا كانت مشاعرها وهي تقوم بهذه المغامرة؟

كتبت هذه المرأة الجريئة مذكراتها وهي في الفضاء وكانت ترسلها أولاً بأول للنشر في مدونة أسمتها (مدونة الفضاء spaceblog). هذه لبضعة أيام فقط من أيام عديدة قضتها بعيدا عن الأرض تتخرج من نافذتها على العالم وهو يمر بها.

إيرانية في الفضاء يوميات



أنوشة أنصاري

المرحلة أبدأ. أريد أن تنتهي عملية الإطلاق بسرعة وأبدأ بالطواف في الفضاء العظيم.

أتصور أنني حين أبدأ بالسباحة في الفضاء سوف أشعر بالحرية من كل المخاوف والقلق والتوقعات.. سوف أكون أنا فقط.. حرة من كل شيء.

في انتظار هذه اللحظة الرائعة لانعدام الوزن، أشعر بكل شيء هنا ثقيلًا.. أشعر بضغط الهواء الذي أنفسه على صدري وهو يزداد ثقلاً. مثل الشعور وأنت في عيادة الطبيب تنتظر نتيجة التحاليل.

الكل أخبرني بأن جريج أولسون كان هادئاً بشكل لا يصدق يوم انطلاقه. وقد سألت جريج كيف حافظ على هدوئه فقال أنه حين كان جالساً هناك داخل المركبة سويوز، كان على يقين من أنه سوف يطير ولن يستطيع أحد أن يمنعه. لا مزيد من أطباء أو اختبارات أو مراسيم.. إنني على أحر من الجمر لبلوغ تلك اللحظة.

توقفت عن الكتابة وذهبت لزيارة عائلتي. كانوا كلهم هنا. وحالما رأينا بعضنا الآخر من خلف الزجاج انهمرت دموعنا. كان الموقف صعباً على الجميع. أختي أتوسلة كانت تحاول جهدها لتبدو قوية وتقاوم دموعها ولكن بلا فائدة. وحين انتهينا من البكاء. استمررنا في الحديث وإلقاء النكات وشعرت بالارتياح يعم الجميع. ويضمنهم أنا فقد زال قلقي الذي لازمني منذ الصباح.

اعرف أنني سوف أعود سريعاً وأني سوف احتضنهم جميعاً وأقص عليهم حكايات رحلتي. كان زوج أختي أمير منهمكاً في تصوير وتسجيل كل الحدث أما زوجي حامد فقد تصرف وكأنه منسق المجموعة من أجل أن يبعد فكره عن الرحلة. نظرت في عينيهِ ورأيت مزيجاً من الحب والإعجاب والقلق.

ودعنا بعضنا حيث لن نستطيع أن أراهم إلا بشكل خاطف وأنا في طريقي إلى الصاروخ. الساعة الآن السابعة مساء حسب توقيت بيكونور وكان من المفترض أن أنام قبل ساعة. سوف يأتون لإيقاظنا في الساعة الواحدة فجراً للاستعداد وللانطلاق.

أشعر بالهدوء والرضا.. كل شيء سيكون على ما يرام. أتمنى لكم حياة رغيدة مديدة يا أصدقائي.

هنا أخيراً..
٢٠٠٦/٩/٢١

الرحلة كانت طويلة ولكنها تستحق. دعوني أبدأ من البداية. لقد بدأ يومنا مبكراً في بيكونور. استيقظنا في الساعة الواحدة فجراً حسب توقيت المدينة وتناولنا إفطاراً خفيفاً ثم أعطينا بنطلونات بيضاء طويلة نرتديها تحت زى الفضاء إيدانا بالذهاب إلى مكان الإطلاق.

كانت هناك فترة قصيرة للصلاة والدعاء، ونحن نفادر غرفنا وقعنا بأمضاءاتنا على أبواب الغرف. هذا تقليد بدأ من أيام يوري غاغارين، وهكذا فإن توقيعي موجود الآن إلى جانب توقيع جريج أولسون ثالث مستكشف فضاء وماركوس بونتنس أول رائد فضاء برازيلي. تحدثت مع جدتي بالهاتف حيث إنها لم تستطع أن تأتي إلى بيكونور وتمنت لي حظاً سعيداً وعوداً حميداً.

ثم سرنا إلى الحافلة التي ستذهب بنا إلى مكان الإطلاق. من فندق كوزمونوت إلى الحافلة مسافة قصيرة ولكن على جانبي الممر كانت العائلات والأصدقاء والصحفيون يلتقطون الصور الفوتوغرافية والأفلام. وفي التمتع أضواء الكاميرات البراقة. استطعت أن أتبين كل أفراد عائلتي. كانوا قد جاءوا منذ أول طلوع الفجر لتوديعي إلى مغامرتي العظيمة. كانت



أمى تبكى والجميع يحاولون حبس دموعهم.

صعدنا فى الحافلة التى اتجهت إلى مكان الإطلاق. خلال كل هذا الوقت كنت هادئة بشكل يدعو للدهشة. كنت أتوقع أن تنهار أعصابى فى صباح الإطلاق، ولكن لدهشتى لم أحس بأى خوف أو قلق.

بعد وصولنا إلى المكان ذهبنا إلى غرفة لارتداء ملابس الإطلاق. واحدا اثر آخر دخلنا الغرفة: أولا ميشا تيورين ثم مايكل ثم أنا.

بعد انتهاء ارتدائنا الزى ذهبنا إلى غرفة أحد جدرانها من زجاج ليتم فحصنا نهائيا من قبل المسؤولين وللتأكد من عدم وجود تسريب فى الزى. على الجهة الأخرى من الجدار الزجاجى كانت أمى وأختى اتوسة وزوجى حامد يجلسون فى الصف الأمامى وأيضا كانت عائلتنا ميشا ومايكل. وكانت الغرفة مليئة بالصحفيين. جلسنا لفترة تلوح بأيدينا ونحاول استخدام لغة الإشارة مع عائلاتنا حيث كانوا يدخلون الغرفة ثم يتركونها لمسح المجال لمجموعة جديدة من الناس.

انتهى فحص متانة الزى وخلوه من التسريب وكنا جاهزين رسميا للانطلاق. أخذونا مرة أخرى إلى الحافلة حيث لوحنا للمرة الأخيرة للجمهور والصحفيين وكان التقليد التالى هو أن تتوقف الحافلة للرجال للتبول، وكان هذا تقليدا بدأ أيضا مع غاغارين ولكنى لحسن الحظ أعفيت منه وتوأتى شاركت فيه بخيالى.

توقفنا عند قاعدة الصاروخ وخرجنا وصعدنا السلم الذى يؤدى إلى مصعد صغير بالكاد يسع ثلاثتنا. ورفعنا المصعد إلى الكبسولة. مررنا داخل خيمة ثم إلى الداخل.

كنت أول من دخل، كنت ما أزال هادئة.. أشعر بالإثارة ولكن هادئة. ولا اعتقد أن نبضات قلبى قد ازدادت وكانت هناك ابتسامة دائمة على وجهى. وجلست فى مكانى وقيدت فى المقعد. بعدى جاء مايكل وجلس فى مكانه الصغير ثم أخيرا ميشا تيورين. مازال أمامنا ساعتان قبل الانطلاق وهناك سلسلة من الإجراءات على مايكل وميشو أن يتبعها. كنت مسئولة عن ثلاث مهام بسيطة.

أن ادير صمام التكثيف واجعله بين وحدة قياس قمرة السكن ووحدة قياس الهبوط، وأن أفتح وأغلق صمام الأوكسجين كما يتطلب الأمر، وأن أسلم الملاحين الآخرين ملفات بيانات الطيران الموضوعة قريى. ولحسن الحظ هى مهام غير معقدة وكنت قادرة على إتقانها.

اتبعت ما يفعلانه خطوة خطوة من خلال ملفات بيانات الطيران ووضعت بعض الملاحظات الشخصية على هامش كتابى كلما أتيت لى ذلك. أخيرا جاءت اللحظة وبدأ العد التنازلى. وضعنا أنا ومايكل وميشا أيادينا معا وقلنا

إيرانية



فى الفضاء

«مستعدون.. إننا ننطلق، وحمدت الله لتحقيق حلمى ولكل النعم التى منحنى إياها، ودعوته أن يملأ قلوب كل مخلوقاته بالمحبة وأن يغمر السلام هذا الخلق الجميل الذى نسميه الأرض».

٣٤٥ سأنطلق فعلا.. ٢ أحبك يا حميد.. ١.. ثم ارتفعنا بسلاسة.

حين كنت أراقب انطلاق سويوز تى ام اى ٨، لم يخطر ببالى أبدا أن الأمر سيكون بهذه النعومة والسلاسة داخل الكبسولة. إنه مثل ارتفاع طائرة فى الجو، ثم بدأت المطبات وكانت أيضا ضعيفة.. اعتقد أننا واجهنا اثنين أو أكثر قليلا.. ثم الانفصال وانقذاف المقدمة (الانف). أيضا فى منتهى النعومة. ملأ شعاع من الضياء الكبسولة وادخل الدفء إلى قلبى. اعتقد أنى كنت أضحك بصوت عال. كان الفرع الذى يملأ قلبى لا يمكن وصفه.

انفصال المرحلة الأخيرة كان أكثر شىء أحسست به ثم انعدام الوزن. ذلك الإحساس بالحرية الذى يدفع الابتسامة إلى كل وجه. ببطة رفعت مقعدى واستمررت بالضحك. لم أكن أصدق ما يحدث. وحتى أكون صادقة معكم، مازال الأمر كله كأنه حلم. كنت مقيدة إلى المقعد بقوة حتى أنى لم أستطع النظر إلى الخارج. أخيرا حين كنا فى المدار بأمان، فتحنا قناع الرأس وفتحنا الأحزمة.

نزع مايكل قفازاته وبدأ يطوف فى القمرة. لم أستطع أن أتوقف عن الضحك طوال الوقت. أخيرا استطعت أن أنظر إلى الخارج ورأيت الأرض لأول مرة. بدأت الدموع تهطل من عيني. لم أستطع أن أمسك أنفاسى. حتى التفكير فى ذلك الآن يدفع بالدموع إلى عيني. كانت الأرض - هذا الكوكب الجميل- تدور بعظمة حول نفسها تحت أشعة الشمس الدافئة.. كانت تبدو فى منتهى السلام والحيوية.. لا أثر لحروب ولا أثر

لحدود ولا أثر لمشاكل.. فقط جمال نقى.

كم تمنيت لو استطاع كل إنسان أن يجرب هذا الشعور فى قلبه خاصة أولئك الذين يحكمون العالم. ربما كانت هذه التجربة ستمنحهم رؤية جديدة وتساعدهم على تحقيق السلام فى العالم.

سأكتفى بهذا القدر الآن. وسوف أكتب لكم عن بقية الرحلة. أشعر بالجوع لبعض طعام الفضاء وسوف نتواصل فى المدار القادم. الآن نحن نظير فوق المحيط الهادى ونقترب من المكسيك.

شئ لا يصدق
٢٠٠٦/٩/٢٢

طلب منى مايكل أن أراقب المكوك اطلانتس وهو يهبط على الأرض. ياله من مشهد.. الرحلة صارت أجمل وأجمل. كان المشهد رائعا. أولا مثل نقطة وامضة من ضوء برتقالى ثم نقطة ثابتة من الضياء.. وفى نهاية المراحل الأخيرة كان يبدو مثل نيزك جميل يتحرك حركة بطيئة. نقطة برتقالية لامعة تجر وراءها ذيلا طويلا أبيض.

شئ لا يصدق. وأنا أشاهد المكوك يهبط دعوت الله أن يكون الهبوط سائما. وقد اختفى المشهد من نواظرنى حين بدأ ضوء النهار يغشى أبصارنا.. ولكننا سمعنا فيما بعد أن الهبوط كان سائما. الحمد لله على عودتك يا اطلانتس.

الماء يسبح فى الفضاء
٢٠٠٧/٩/٢٥

الجميع يريد أن يعرف كيف أستحم فى الفضاء؟ وكيف أفرش أسنانى؟ وكيف أغسل شعري؟



ولدت فى إيران وعشت
حتى بلغت سن السادسة عشرة
ثم هاجرت مع عائلتى إلى الولايات المتحدة
الأمريكية ودرست الهندسة الكهربائية،
وكننت محظوظة فى تحقيق حلمى



حسنا أيها الأصدقاء، على أن أعترف أن الحفاظ على الصحة العامة فى الفضاء ليست مهمة سهلة. فليس هناك حمام أو دش أو حوض وماء جار. الماء لا يتدفق هنا وإنما (يطفو). مما يجعل تنظيف نفسك عملية صعبة، إذن ماذا يفعل الناس هنا خاصة إذا بقى المرء أكثر من ستة أشهر؟ إنهم يبتكرون.

هناك مناشف مبللة، وقطن مبلل ومناشف جافة لتنظيف نفسك. تقريبا كل شخص يحصل فى اليوم على منشفة مبللة واثنين جافتين. وكل شخص لديه حقيبة نظافة كاملة حيث يحفظ فيها فرشاة الأسنان وأدوات الحلاقة والكريمات.. إلخ. وقد حصلت على حقيبة مخصصة للرجال وهكذا كان فيها ماكينة حلاقة والكثير من كريم الحلاقة ولكن لم يكن ثمة أثر لأدوات الماكياج.

تنظيف أسنانك فى الفضاء متعة أخرى فانت لا تستطيع أن تغسل فمك بالماء الذى تلفظه بعد استخدام الفرشاة وهكذا فانت تغسل وتبلع. ويطلق رواد الفضاء على هذه العملية (تأثير النعناع الطازج).

ومن أمتع التجارب - أو يجب أن أسميه التجربة - هو غسل شعرك. والآن أعرف لماذا يحتفظ رواد الفضاء بشعر قصير. العملية هى أن تأخذ كيس ماء وتضع على رأسك فقاعة ماء كبيرة ثم بلطف شديد تستخدم شامبو جافا وتغسل شعرك. وعند أقل حركة فجائية تبدأ فقاعات الماء تطير حولك. وقد صورت ذلك بالفيديو وسوف أعرضه حين أعود.

بالطبع الماء هنا عنصر مهم ويعاد تدويره ولهذا لا نرمى أى شىء ميلل وبدلا من ذلك يترك ليجمد فى الهواء. وهناك جهاز يجمع الرطوبة من الهواء ويعيد تدويرها وتنقيتها. هذا يشمل ملابسى التى أترقى فيها بعد التمارين الرياضية. أحد الرواد قال لى مرة «نحن مقربون جدا من بعضنا البعض. إننا مثل إخوة وأخوات. وهذا شىء مميز لأننا نشرب عرق بعضنا البعض» والآن أعرف تماما ماذا يقصد.

لدينا معدات تمارين رياضية هنا مثل دراجة فى القسم الروسى تطل على أجمل منظر فى العالم، وبعض معدات تدريبات المقاومة، وهناك دراجة فى القسم الأمريكى أيضا.

يتدرب الرواد وسواح الفضاء كل يوم وأحيانا مرتين فى اليوم من أجل تقليل آثار انعدام الوزن على العضلات والعظام. فحين يكون الناس فى حالة انعدام وزن لفترة طويلة ترتخى عضلاتهم وتضعف وتضمحل بسبب عدم الاستخدام. لا توجد جاذبية هنا للعمل ضدها ولهذا فكل ما تفعله يكون بدون بذل مجهود. كذلك تبدأ فى فقدان الكالسيوم فى عظامك فيحصل لديك نقص فى كثافة العظام. إنهم يقولون دائما إنك لا تستطيع أن تأخذ كعكتك وتأكلها أيضا.. ولهذا أعتقد أن عليك أن تدفع ثمننا للحصول

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م



على الجمال والإثارة في الفضاء. طبعاً أنا على يقين أنه سيظهر بينكم من يكون عالم بيولوجي أو طبيباً وسوف يتوصل في المستقبل إلى كيفية منع كل هذه التأثيرات وهكذا نستطيع أن نقوم برحلات طويلة إلى المريخ وكواكب النظام الشمسي الأخرى والأقمار ونستمر في الاستكشاف فيما وراء نظامنا الشمسي.

الفضائل من يسلح ليحكمه
العالم هم رواد الفضاء
٢٠٠٦/٩/٢٥

يبدأ النهار هنا في الساعة ٤ بتوقيت جرينتش وينتهي حوالي الساعة والنصف حيث يفترض أن الضوء قد تلاشى. ولكنه الوقت الذي يستطيع أي شخص أن يرتاح قليلاً ولا يفعل شيئاً سوى الدردشة أو يهاutz مائلته أو يتفرج من النافذة على المناظر المدهشة. إنه شعور لطيف دافئ. وكما تعرفون فإن المحطة تلف المدار كل ٩٠ دقيقة، وهكذا حين أتحدث عن الليل لا تفكروا بأنه مثل ليل الأرض حين يعم الظلام. هنا الشمس تشرق وتغرب مع كل مدار ويمكنك أن تراقب ٣٢ شروقاً وغروباً خلال اليوم.

خلال النهار كل واحد منا مشغول بمهام معينة موكلة إليه من قبل إدارة الرحلة في موسكو وهوستون. والجدول مربوط بالمحطة بتعليمات محددة للأنشطة المطلوبة. هناك نداء في الصباح للاجتماع ليكون الجميع على بيته مما سيعملونه ونداء لاجتماع آخر في نهاية اليوم لنرى مدى التقدم الذي أحرز في تنفيذ المهام ولتحديد مهام اليوم التالي. حتى إجازات نهايات الأسبوع لا تشبه تلك التي على الأرض، ربما يكون العمل فيها أقل ولكن لا تزال هناك مهام يجب القيام بها وأنظمة يجب إصلاحها وبرامج تعليمية يجب إتمامها.

في حوالي السادسة والنصف مساءً يجتمع الجميع على مائدة العشاء في القسم الروسي ونسخن بعض اللعب ونذيب بعض الطعام المجفف (حساء، بيوريه بطاطس وخضروات) وتبادل النكات والحكايات الفضائية.

إن طول المدة التي يتواجد فيها ركاب الفضاء يدفعهم للابتكار بما متوفر لديهم. بعد ستة أشهر من تناول نفس الأطعمة الخمسة عشر الأساسية، قد يسبب ذلك الملل ومن أجل إضافة البهارات (مجازياً) يقومون بخلط وجبات مختلفة مع بعضها البعض لإنتاج وصفات أخرى. وبين حين وآخر يتلقون هدية في حاويات الشحن ترسل إليهم مع المكوك أو سفينة الشحن الروسية (بروغريس progress). وهذه الرزمة الهدية تحوى طعاماً طازجاً يجب أن يؤكل في يوم وصوله. تستطيعون تصور

ما هو تأثير تفاحة طازجة بعد عدة أشهر من الطعام الملعب.

إن التجول في الفضاء لمدة قصيرة شيء والبقاء نصف عام شيء آخر. فأنت بعيد عن عائلتك وأصدقائك وفيما عدا رسائل البريد الإلكتروني والنداءات الهاتفية القصيرة، فليس لديك من تكلمه سوى زملائك في الرحلة. وحالياً تشمل الرحلات الطويلة ثلاثة رواد فضاء ولكن يجري التفكير في زيادة العدد إلى ستة.

أعتقد أن طلاب الجامعة والأقسام الداخلية يشعرون بما أقوله. ولكن هناك فرقاً كبيراً. إنك إذا مللت من رفيقك في الغرفة، يمكنك أن تخرج للتنزه أو لمقابلة شخص أو أشخاص آخرين أو حتى تنام في مكان آخر. هنا إذا لم يعجبك رفاقك في السكن فليس هناك مكان آخر تذهب إليه. فأقرب توصيلة إلى بيتك ستكون بعد ستة أشهر والأفضل لك أن تحسن علاقاتك مع رفاقك.

ولكن يجب أن أقول أنني دهشت لرؤية رواد الفضاء ولا أدري كيف يختارونهم ولكنهم جميعاً أذكفاء ومسالمون وذوو شخصيات دافئة. ويمكن أن أصف من التقيت به في ستار سيتي (في كازاخستان) أو هنا بأنهم بشر متفوقون (سوبر) ويصدق أعتقد أن علينا أن نختار رؤساءنا من رواد الفضاء. إنهم قادة عظماء ولهم رؤية فريدة للعالم.

وهكذا، رغم أن هؤلاء الرجال والنساء يعيشون في مكان مغلق لمدة ستة أشهر أو ربما أكثر، فهم يتعايشون بسهولة ويصبحون أصدقاء العمر. هنا حياتهم تعتمد على التعاون والتواصل وحين تحقق ذلك فإنك لا تستطيع أن تقطع كل ذلك حين تواعد إلى الأرض.

وهذا مثل ما يحدث على الأرض نوعاً ما. إذا فكرت في الموضوع، حيث تربطنا كلنا عروة وثقى هي العيش على الكوكب الوحيد الصالح للحياة في النظام

الشمسي. وليس لدينا مكان آخر نذهب إليه، على الأقل لهذه الفترة. ولهذا، إذا لم نتعايش جيداً وإذا دمرنا كل شيء وخلقنا فوضى، خمنوا ما يحدث؟ علينا أن نعيش في هذا الخراب.

كانت تمر بنا أيام صعبة لا يستطيع رواد الفضاء أن يتحملوا الآخرين معهم ولكن كل واحد منهم يحاول جهده لئلا يظهر مشاعره السلبية تجاه رفاقه، والآخرين أيضاً يقدررون حالته الذهنية ويتيحون له مزيداً من الخصوصية.

إذن، رغم أن المساحة هنا هي حوالي ١٥٠٠ قدم مربع (بما يوازي حجم منزل بثلاث غرف نوم) ولكنها تمتلئ بأطنان من المعدات وليس لدينا (نحن ستة أشخاص) أي مكان للتحرك، ولكننا نقضى وقتاً طويلاً نستمتع به.. أو على الأقل هذا ما أشعر به.

حتى الغد.. أترككم بعناية الله.

العالم يمر من أمامي
٢٠٠٦/٩/٢٦

ربما سمعتم من قبل تعبير «اتفرج على العالم يمر من أمامي» واعتقد أنها تعني أن تقضى وقتك مسترخياً لا تفعل شيئاً. فقط الفرجة.. والكسل ولكن التعبير يتخذ معنى آخر لدى رواد الفضاء.

سمعته لأول مرة من بيغي وتسون ثم من زميلي هنا جيفري وليامز ومايكل إل. أي. بالنسبة لهما الجملة تعني حرفياً الفرجة على العالم وهو يمر أمامهما. حين تحدث من النافذة هنا في الأعلى ترى الأرض تدور بببطء في الاتجاه المعاكس. أعتقد أنك يمكن أن ترى ذلك بطريقتين.. يراها البعض وكأن محطة الفضاء ثابتة والأرض تدور كما أراها أنا، والبعض قد يراها وكأن الأرض ثابتة والمحطة تدور.



في الفضاء ليس هناك

حمام أو دش أو حوض وماء جار.

الماء لا يتدفق وإنما (يطفو). إذن ماذا يفعل الناس

هنا خاصة إذا بقي المرء أكثر من ستة

أشهر؟ إنهم يبتكرون



الحقيقة أن الاثنتين تدوران في نفس الاتجاه ولكن محطة الفضاء تدور ٢٠ مرة أسرع من الأرض ولهذا تخلق الشعور بأن الأرض تدور في الاتجاه المعاكس. حسناً دعونا من هذا.. أعتقد أن رؤوسكم بدأت تدور الآن.

من النوافذ الجانبية في القمرات الصغيرة وقمرة الالتحام حيث أنام يمكن أن ترى التقوس الكامل للأرض على خلفية ظلام الكون. وهذا المنظر هو المفضل لدى لأنى أرى (الكل) وليس (أجزاء). وأنا أحب أن أرى الصورة الكاملة أمامى قبل أن أفكر بالأجزاء. أتمنى لو كان قادة الدول المختلفة يفعلون نفس الشيء وتكون لهم رؤية كاملة للعالم قبل أن تكون لهم رؤية محددة لبلادهم.

أين وصلنا في حديثنا؟ كنت أتحدث عن رؤية العالم يمر بي.. حين سمعت التعبير لأول مرة أحببته وجريته هنا خاصة في الليل من كيس النوم. خلال الشروق (الانهار) يمكنك أن ترى منات الظلال الزرقاء في المحيطات اعتماداً على عمق المحيط وطريقة انعكاس الشمس على السطح. يمكنك أن ترى كتل الأرض، معظمها بدون نباتات ومثل أوردة تجرى عبرها بأشكال مختلفة. هذه هي الأنهار أو آثار مجارى المياه وهي تتجه إلى المحيطات.

أما المدن فيمكن التعرف عليها لأنها تبدو من هذه المسافة مثل نبش تراب بمزارة. لكن الأراضي الزراعية لها أشكال هندسية بألوان مختلفة حسب المحاصيل ونوع التربة. أما الحدود فلا تراها.. لا تستطيع أن تميز أين تنتهى هذه الدولة وتبدأ الأخرى. الحد الوحيد الذي تراه هو بين الأرض والمياه.

معظم الأرض مغطاة بالسحب. وقد كانت الفكرة الأولى التي طرأت لدى «ما هذا! إنى لا أستطيع أن أرى شيئاً أو ألتقط صورة!» ثم أخذت السحب عقلى. فلها أشكال وتشكيلات مختلفة.. أحياناً تبدو مثل بطانية مزغبة وأحياناً مثل كرات قطن متناثرة.

وللجمهور الإيراني، أقول إنها تذكرنى بطفولتى في إيران حين كان لدينا «النداف» الذي كان يأتى بين حين وآخر ويأخذ «الألحفة» ويخرج قطنها القديم ويعيد ندفة بألة قديمة مثل قوس كبير. في بعض المناطق كانت السحب تشبه خطوطاً وكان رساماً أمسك بفرشة ورسم خطوطاً في كل الاتجاهات.

كان التفرج على السحب يذكرنى بزوجى حميد. فمن أحب الأشياء إلينا حين نكون في إجازة هو النوم في الخارج ومراقبة السحب ومحاولة تخمين الأشكال التي نراها فيها. أستطيع أن أرى هنا أشكالاً كثيرة. مثلاً اليوم كان هناك مجموعة من الغيوم تشبه الطيور أو الطائرات. كان هناك أيضاً الغيوم التي تشبه سحابة القنبلة الذرية. وقد أشار باشا (بافيل فينوغرادوف) إلى سحابة كبيرة مدورة الشكل وقال لى إنها إعصار.



يمكنك قضاء ساعات تتفرج على الخارج ولكن بعد حوالي ٤٥ دقيقة تبدأ الظلمة حيث تقرب الشمس خلف الأرض وتخلق هذا اللون المدهش- مزيج من البرتقالي مع أزرق.. ثم يأتي الليل. لا تستطيع رؤية الأرض جيدا إلا إذا مررت على مدن- عند ذاك فقط ستري بقعا برتقالية تنتشر فوقها. المدن الكبيرة طبعا هي التي يمكن رؤيتها بشكل أفضل. معظم الليالي التي أنظر فيها إلى الخارج، أرى عواصف تحتنا. أعرف أنها لن تكون تجربة سارة للناس التي يتعرضون لها على الأرض، ولكن هنا في الأعالي تبدو مثل استعراض ضياء رائع. فهناك ومضات من الضوء تتفجر عشوائيا في مناطق مختلفة. وفي إحدى الليالي وأنا أتفرج على ذلك كنت أستمع إلى موسيقى (Canon) للموسيقار يوهان باشليل وخيل إلى أن ومضات الضياء كانت تتوافق مع الموسيقى. اعتقد أننا كنا قرب سواحل استراليا على المحيط الهادي.

ولكن هذا ليس أجمل المشاهد. لأن أجملها وأكثرها قربا من نفسي هو منظر الكون في الليل. منظر النجوم هنا لا يصدق. تبدو مثل نثار الماس على غطاء من قטיפعة سوداء. ويمكن رؤية المجرة milky way بوضوح، مثل قوس قزح من النجوم يلف الأرض كلها. لا أستطيع إغماض عيني عنها وأنا أضع رأسي على النافذة وأبقى بهذا الوضع حتى تسبب برودة الزجاج صداعا لي، فأرجع رأسي إلى الخلف قليلا ولكني أظل أحدى في الكون. وفي هذه اللحظات أحمد الله مرارا لأنه ساعدني على خوض هذه التجربة. وكنت أحمده على منحى وضوح الرؤية لمعرفة طريقى في الحياة والقوة على السير فيه. هذه أكثر اللحظات هدوءا في حياتي وأشعر بطاقة إيجابية عظيمة وقد عانيت من قلة النوم لأنى أجبر عيني على البقاء مفتوحتين لأرى هذا الجمال مدة أطول.

تصبحون على خير. نافذتى تنتظرني لأتفرج على العالم يمر بي وأشعر في هذه اللحظة بكل دموعكم وضحكاتكم تصل إلى من الأرض.

أتمنى لكم نهارا أو ليلا سعيدا أينما تكونون.

اصطدام فقايعات الحساء بالملحفة
٢٠٠٦، ٩٠٢٧

تستطيعون رفع كتلة من ٥٠٠ رطل بيد واحدة وتحركونها في كل الاتجاهات بإصبع واحدة. تستطيعون الطيران في فضاء العرفة بدلا من السير. يمكنكم في أى سن - القيام بالشقبة رأسا على عقب.. يمكنكم اللعب مع طعامكم. وكما قلت سابقا كل شيء يتم بدون بذل أى مجهود. إذا أردتم التحرك إلى الأمام يمكنكم لمس أى حائط أو أى جسم صلب لسا خفيفا بإصبع وتبدأون في التحرك بالاتجاه المعاكس للقوة المبذولة. إذا كان هناك أشخاص يسدون طريقك

وصدمات تظفر ١٨

إيرانييـة



في الفضاء

طاخ! اصطدم بالجدار الأخير الذى يقذفنى بسرعة إلى الجدار الأول. مؤخرا آثنى على زملائى لحرفية طيرانى. كان هذا من دواعى فخرى.

أعتقد أن أقرب مثال على التحرك في حالة انعدام الوزن، هو الطففو على الماء. ولكن هناك اختلافا كبيرا. في الماء حين تحرك ذراعيك وساقيك، تبدأ في الحركة والتقدم. هنا تستطيع أن تحرك أطرافك كما تشاء ولكنك لا تتحرك إلى أى مكان. الشيء الوحيد الذى يمكن أن يحركك هو نسمة هواء من المروحة.

أراد الشباب هنا أن يشرحوا لى كيف تعمل هذه النظرية فوضعوني في وسط أحد الأقسام الأمريكية في المحطة. لم أستطع الوصول إلى أى جسم جامد لأدفع نفسي. وهكذا كنت أطفو في وسط القمرة ومهما حركت أطرافى فأنى لم أستطع التحرك. كان الجميع يضحكون منى وأخيرا دفعتنى نسمة صغيرة من المروحة حتى استطعت الوصول إلى مقبض في السقف ومنه استطعت أن أحرر نفسي من وضع اللاأحراك.

وهكذا، تخيل وأنت تعمل الآن أنه ليس هناك جاذبية وأنتك تطفو في الفضاء فكل شيء حولك يطفو كذلك. هل تستطيع تخيل هذا؟ أنت تجلس على جهاز الكمبيوتر لتكتب.. حسنا.. لا تستطيع الجلوس لأنه لا شيء يربطك بالمقعد، إلا إذا ربطت نفسك بمقعد هو الآخر مسمر على الأرضية. ولهذا، طالما أنك لا تستطيع الجلوس فأنت تقف.. حسنا، لا تستطيع الوقوف أيضا لأن كل مفتاح تضربه على الكيبورد سوف يدفعك إلى اتجاه آخر من الغرفة.

إذن ماذا يفعل الناس في الفضاء حين يريدون الجلوس في مكان واحد لعمل شيء ما؟ إنهم يستخدمون أقدامهم لتأمين أنفسهم. يحشرون أقدامهم تحت هذه القضبان الموجودة في كل مكان أو يجدون شيئا لحشر أقدامهم



في الفضاء أنت بعيد

عن عائلتك وأصدقائك وفيما عدا

رسائل البريد الإلكتروني والنداءات الهاتفية

القصيرة، فليس لديك من تكلمه

سوى زملائك في الرحلة



فيه. وهذا هو السبب في أنى حين وصلت إلى المحطة أعطانى باشا أحذية الإسكيمو الناعمة هذه المصنوعة من جلد الحمل. لم أعرف السبب ولهذا لم أستخدمها. ثم في الليل حين ذهبت للنوم لاحظت أن أصابع قدمى مقرحة وتؤلمنى قليلا. في الفضاء تتعلم أن تستخدم إبهامى القدمين جيدا. لا أظن أنى كنت أهتم بإبهامى قدمى وأنا على الأرض. ولكن هنا.. إبهامك هو أداة قوية تربطك في المكان.

إذن دعونا نستمر في العمل. تريد أن تقرأ شيئا من كتاب وهكذا تضع الكتاب على المنضدة ولكنه لا يبقى هناك. تريد أن تضع زجاجة الصودا على الكتاب لتحفظه في مكانه ولكن الآن لديك الكتاب يطير وكذلك زجاجة الصودا. وهكذا عليك الآن أن تلحق بالكتاب لتمسكه في يد والزجاجة في يد أخرى ثم يرن الهاتف. تضع الكتاب على المنضدة وتلتقط السماعة ولكن حالما تفعل ذلك يبدأ الكتاب في الطيران مرة أخرى وحين تحاول أن تسيطر على السماعة تراها تطير هي الأخرى.

الآن لديك الصورة.. ولهذا خلق الله الفيلكرو (Velcro) الفيلكرو هو الأربطة التي تلتصق ببعضها مثلما نجده في الملابس وفي الأحذية والحقائب - المترجمة) لهذا السبب. من أجل حفظ الأشياء في أماكنها في حالات انعدام الوزن. كل شيء هنا فيه رباط فيلکرو. حتى اصغر ملابسك الداخلية. كنت أظن أنى أستطيع مسك الأشياء إذا وضعتها في جيوبى وأغلقت السحاب. حسنا.. إنها مؤمنة هناك حتى تفتح السحاب وتخرجها وعندها تبدأ أشياءك الصغيرة في الطيران حولك. وقد فقدت الكثير من مقتنياتى ومنها ملمع الشفاه.

إذن مبدئيا، كل ما لديك يجب أن يكون متصلا برياط فيلکرو. هناك أكياس لها أربطة فيلکرو وهى من كل الأشكال والأحجام والألوان تستخدم هنا بكثرة. عليك أن تتذكر دائما أنك إذا تركت أى شيء من قبضة يدك لن يبقى في مكانه مما يجعل أداء المهام هنا أكثر صعوبة. باختصار، أن الطيران شعور جميل وكان أكبر تحد بالنسبة لى قبل أن أغار هو كم من الوقت أستطيع أن أبقى مطوفا في مكان واحد بدون أن اصطدم بشيء. عليك أن تقف (مجازيا) ساكنا ولا تقوم بأى جهد أو أى شيء. وجدت أنى أستطيع البقاء ساكنا لمدة ٢٥ ثانية قبل أن يجرفنى الهواء أو شيء آخر.

يومى الأخير فى المحطة
٢٠٠٦/٩/٣٠

في يوم ٢٨ سبتمبر، غيرنا جدولنا في محطة الفضاء. كان موعد استيقاظنا الاعتيادى هو الساعة الرابعة صباحا ولكن في يوم ٢٨ أصبح التاسعة

العدد المائة وأربعة. سبتمبر ٢٠٠٧ م



صباحا. وبمعرفتني أن هذا هو يومي الأخير على المحطة، لم أرغب في أن أقضي الوقت المتبقى لي بالنوم ولكن التعب نال مني واضطرتني إلى الإغفاء أربع ساعات.

صحوت في الساعة الخامسة صباحا وتجهزت لإنهاء آخر فقرة في قائمتي وهي فيديو التجربة التعليمية. وقد كرست بقية اليوم لمشاهدة العالم يمر من أمامي والطيران في فضاء المحطة مستمتعة بانعدام وزني.

كان يوما صعبا بالنسبة لي ومن اللحظة التي فتحت عيني كنت أحس بانقباض في معدتي. لم أعرف السبب.. لم أكن خائفة من الهبوط، إذن ما الذي يتسبب في هذا القلق الحاد؟ لم يكن شعورا ممتعا. إنه نفس الشعور الذي يحصل لديك حين تعزم على رحلة طويلة تترك فيها أحباءك وراءك دون أن تعرف إن كنت سوف تراهم مرة أخرى. نفس الإحساس الذي انتابني وأنا أطيّر مغادرة إيران.

كان قلبي في بلعومي ولم أكن أستطيع أن أركن للهدوء. وأنا من النوع الذي يأكل في وقت القلق وقبل أن يستيقظ الآخرون كنت أفتش في حاويات الوجبات الخفيفة أبحث عن شيء أكله. كانت الساعة حوالي الخامسة والنصف وكان ميشا قد عرض على أن يساعدني في تصوير المراسيم في الساعة السابعة. مازال أمامي ساعة ونصف أقتل فيها الوقت. استمررت في الأكل.. فطائر.. فواكه مجففة.. قهوة.. لوز.. شيكولاتة.. ثم فكرت أنني إذا استمررت في الأكل بهذه الطريقة سأجد صعوبة في الجلوس في الكبسولة لمدة ٨ ساعات.

كان الجميع لا يزال نائما ولهذا ذهبت إلى النافذة وحديث في الأرض وهي تدور ببطء تحتني.

كانت الأرض تبدو حية، تسمرنني وتسحرني بجمالها، حتى إنني لا أسف على ترك الفضاء والنزول إليها. شعرت بطاقة إيجابية لا تصدق ربما كانت الطاقة التي تبعثونها جميعا إلى.

شعرت بالراحة التامة وبحرارة تنبعث من وهج الغلاف الجوي ذي اللونين الأزرق والأبيض تدفئ قلبي. وتذكرت تقليدا إيرانيا قديما.

في الأربعاء الأخيرة من السنة يحتفل الإيرانيون بقدوم السنة الجديدة. أحد الأشياء التي يفعلونها في هذا اليوم هو القفز على نيران صغيرة يشعلونها. أعرف أنه ليس شيئا آمنا ولكنه تقليد ظل حيا عبر الأزمنة القديمة وحتى يومنا هذا.

وأثناء أداء هذا الطقس ينشدون مايمكن ترجمته حرفيا بهذه الكلمات «خذني لوني الأصفر واعطني لوني الأحمر، وبهذا يسألون النار أن تأخذ ضعفهم وأمراضهم وتعطيهم الحرارة والصحة والقوة. شعرت بالرغبة في إنشاد نفس الكلمات ولكنني حورتها لأسأل الأرض وأنا أطيّر حولها أن

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

الرحلة. حين نتجه إلى الأرض سوف تنفصل قمرة السكن وتحترق مع كل ما فيها في الجو.

بعد وداع سريع أمام الكاميرا ووداع داعم خارجها، صعدنا جميعا إلى القمرة مع ميشا ومايكل وأغلق توماس باب المحطة خلفنا. كما أغلقنا بوابة سويوز من ناحيتنا وحالما أغلقت لاحظنا صورة ركاب الرحلة ١٤ ملصقة على البوابة من الداخل لنراها. كانت صورة ثلاثتهم يلوحون بأيديهم مودعين. ضحكنا جميعا وبدأنا رحلة الهبوط بمزاج رائع.

الخطوة التالية كانت فحص أي تسرب في البوابة وكان فحصا مطولا للتأكد من عدم تسرب ضغط في البوابات بين الكبسولة والمحطة. وفي هذه الأثناء بدأنا في ارتداء أزيائنا والاستعداد للدخول إلى قمرة الهبوط. بعد فحص التسرب حان الوقت لإغلاق البوابة بين قمرة الهبوط وقمرة السكن وأداء فحص آخر للتسرب للتأكد بأنه بعد قذف قمرة السكن إلى الفضاء، تستطيع نحن أن نهبط على الأرض في الوقت المناسب. في السابق كان على الملاحين البقاء يوما زائدا في المدار في قمرة الهبوط بعد قذف قمرة السكن. لهذا من المهم التأكد من أن البيئة صالحة للبقاء إذا ما حدث خطأ ما.

في الأيام القليلة الأخيرة من الرحلة، كان كل فرد من الملاحين يروي قصصه وتجاريه في الهبوط. وكانت أوصافهم ونصائحهم للهبوط تتوافق مع ما قيل لي على الأرض من قبل رواد الفضاء الآخرين مثل بيغي ويوري. «سيكون هبوطا قاسيا. سيكون هناك الكثير من المطبات أثناء انفتاح الباراشوت وصدمة كبيرة عند الارتطام بالأرض» وكانوا قد نصحتوني بكيفية الاستعداد عند كل مرحلة.. كنت قد راجعت كل الإجراءات وكنت مستعدة.



كانت الأرض تبدو حية،

تسمرنني وتسحرني بجمالها، حتى إنني

لا أسف على ترك الفضاء والنزول إليها. شعرت

بطاقة إيجابية لا تصدق ربما كانت الطاقة

التي تبعثونها جميعا إلى



بعد التأكد من جهوزية كل نظام ويعد فحص تسرب ضغط الزئبق الفضائي. وبعد إكمال فحص تسرب ضغط قمرة الهبوط، استلمنا أوامر تنفيذ الهبوط وبدأنا في الانصال عن المحطة.

كانت فحوصات الاستعداد والتسرب قد أخذت وقتا طويلا وجهدا كبيرا مني حتى شعرت بالإعياء التام وبدأت أغفو بين حين وآخر. وقد أقلق منظر عيني المغلقتين باقل وأخذ يطمئن على بين حين وآخر للتأكد من أنني على ما يرام. قلت له «لا أعرف لماذا لا أستطيع إبقاء عيني مفتوحتين. أنا أسفة..»

جيف شرح الوضع على أفضل نحو«انك تخرجين من ١٠ أيام من ارتفاع الأدرينالين. جسدتك يخبرك بحاجته إلى الراحة، ربما كان على حق. كنت في ذروة التوتر طوال الرحلة وأنا الآن في طريقي إلى الهبوط. شعرت بهزة ضعيفة عند بدء الانفصال وعرفت أنني عائدة إلى البيت. لا وسيلة للرجوع الآن..»

كانت المرحلة الأولى من الهبوط هي الانفصال البطيء من حالة الالتحام بالمحطة مما أعطاني منظرا جميلا لبیتنا الكوني. ثم بدأنا ندخل في المدار المناسب للهبوط.

حين بدأنا في الوصول إلى نهاية مرحلة الخروج من المدار، أبلغني جيف بأن على الاستعداد لما يشبه ركوب القطار الأفعواني في مدينة الملاهي. ذكرني بأن أضيق شد أحزمتي. حين تبدأ القوة (ج) (المقصود بها جاذبية الأرض) تتصاعد وأن أتأكد من أنني التصقت بمقعدي مع شد كل عضلات بطني وفخذي من أجل إبطاء تدفق الدم من رأسي إلى أطرافي. وأكد لي أنه سوف يعلن بدء كل مرحلة ليهيئني لما ينتظرنني. وقد فعل ذلك. كان باقل يعلن كل رحلة بالروسية وجيف يعيد إعلانها بالإنجليزية مع تذكير سريع بما علي أن أفعله.

أول شيء مهم يحدث خلال عملية الخروج من المدار هو انقذاف قمرة السكن. ذكرني جيف بأن انظر من النافذة لرؤية الوهج البرتقالي ونحن ندخل الغلاف الجوي وقبل أن يسود الظلام كل شيء مرة أخرى.

الذكرى الأخرى الحية التي احتفظ بها هي عند دخولنا الغلاف الجوي. كان هناك وهج برتقالي وكما تقدمنا داخل الغلاف الجوي بدأت دروع الحرارة تحترق وكنا نراها تلتصع وهي تمزق خارج النافذة. شعرت مثل ركوب نيزك يحترق. فيما بعد سمعت نفس الشيء من الناس الذين كانوا يراقبوننا من الأرض. وصفوا دخولنا الغلاف الجوي مثل شهاب محترق.

ثم بدأت القوى (ج) تتصاعد. كان جيف يذكرني بشد أحزمتي واستمر يعلن تصاعد ضغوط (ج) ١.٥ (ج) أنوشة هل ربطت الأحزمة ٢٩ (ج) اعتقد أننا ماضون إلى ٤ (ج)...

بدأت أشعر بثقل (ج)

وجهاً نظراً



كتاب الزاوية



الاقتصاد المصرى من الاستقلال إلى التبعية

عادل حسین

إن تقويم الفترات التاريخية المختلفة لا يكون بعدد السنوات، ولكن بكثافة ما تحمله الفترة المعنية من أحداث مؤثرة، ومن تغيرات. وبهذا المعيار، فإن الفترة التي يتناولها الكتاب (١٩٧٥-١٩٧٩) كانت فترة غير عادية، أحداثها متلاحقة ونتيجتها كارثية، على مصر والوطن العربى. وأية محاولة لتجاوز ما صرنا إليه تتطلب وقفة تأمل عميق، تتطلب شرح ماذا حدث فى مصر؟ وكيف حدث؟ وأزعم أننا لا نعلم إلا القليل فى ذلك، وينبغى بالتالى أن نبذل جهداً كبيراً فى البحث، وبعض الجهد والوقت فى قراءة ما يبحث.

هكذا بدأ عادل حسين مقدمة كتابه الاقتصاد المصرى من الاستقلال إلى التبعية. ثم مضى يمزج بين ما هو سياسى وما هو اقتصادى فى سلسلة الأحداث المتلاحقة، ليصل إلى تصور دقيق لأسباب تخلى مصر عن دورها القيادى فى المنطقة. مع توقيعه لاتفاقية السلام بشكلها الذى آلت إليه، ومع موافقتها بالتوازي على تبنى نمط التنمية الاقتصادية الذى تروج له الولايات المتحدة.

وبعد حوالى ثلاثين عاما، قد يكون من المفيد أن ينفذ الغبار عن كتاب عادل حسين الأوفر شهرة. خاصة إذا لاحظنا التشابه بين الفترة التى يتناولها والفترة الحالية. فهناك الكثير من المؤشرات التى تدل على أن الفترة الحالية، وخاصة منذ تولّى أحمد نظيف رئاسة مجلس الوزراء منذ عام ٢٠٠٤ - على قصرها - إنما تحمل خصائص سياسات اقتصادية وسياسية مشابهة لتلك الفترة التى تعرض لها عادل حسين.

الآن. يشبه الشعور وأنا في مركز التدريب ولكن ٢ (ج) في مركز التدريب كانت أقل بكثير مما ٢ (ج) ونحن في الهبوط الضعيف. كنت قد شددت أحزمتي بقوة حتى كنت أشعر بأن عضلاتي كتفي على وشك التفتت.

في كل مرة يعلن بافل أثقال (ج) يعيد
جيف إعلانها ٢,٢٠,٧٥٠,٠٠٠,٠٠٠
٣(ج) أهـ وجهى يتمدد فى كل
الاتجاهات.. لابد أن شكلى صار مضحكا.
شدت عضلات معدتي ووترت كل جسدى
كما كنت افعل فى التدريب. وكنت فى
مركز التدريب أصل إلى ٨ (ج) بدون
مشكلة ولكن هنا مرحلة ٣ (ج) تبدو مثل
٨ (ج) وكنت أتساءل ما إذا كان جسدى
سيتحمل آية زيادة أخرى.

أحسست مثل قيل يجلس على
صدرى.. كان الضغط يتصاعد ودعوت
الله أن يمنحني القوة لئلا أقع في
غيبوبة. (٢٠٢، ٣٠٥، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩)
حسنا العد يبدأ قنازليا ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩
٢٠٨، الحمد لله! ٢٠٩، ٣٠٩، ٣٠٩، ٣٠٩
الوضع الطبيعي.. على الأقل في هذه
المرحلة.

هبطنا بهدوء لعدة دقائق. تأكد بافل وجيف من أنى على ما يرام. قلت لهم بالروسية (فيزيو خراشو) أى كل شىء على ما يرام. حذرني جيف أن أمامى خمس دقائق قبل أن تبدأ عملية الانفتاح الباراشوت. ثم حين اقتربنا من ذلك قال « دقيقة واحدة.. استعدوا».

كانت هذه ربما أعنف مرحلة في
البوط لا يفوقها إلا الارتطام بالأرض.
هناك ثلاث مراحل للباراشوت. أول وآخر
مرحلة هما الأعنف.

أول مرحلة قذفنا إلى الأعلى ودارت بنا في تطويق مجنون حول المكان. أغمضت عيني لئلا أصاب بالغثيان وأنا أرقب اللوحة أمامي فتتحرك حولي وحين بدأت حركة التآرجح في الثبات: انفتح الباراشوت الكبير وبدانا في التآرجح مرة أخرى ثم ثبتت الحركة. كان حائنا يشبه ركوب الطبق أو القمرة الدوارة في مدينة الملاهي. فأنت تدور حول المكان.

ثم ارتفعت مقاعدنا للاستعداد
للمرحلة الأخيرة وهي الهبوط على
الأرض. وهذا قلل من حجم ما لدينا من
مساحة صغيرة أصلا. وأعلن جيف وبافل
هبوطنا من ٣٠٠٠ متر إلى ٢٠٠ متر ثم
الصدمة الكبيرة.

ارتطمنا بالأرض بقوة شعرت معها
بأننا دفنا في التراب ولكن بعد ذلك
شعرت بقمزة وتدحرجنا على الجنب.
حين ارتطمنا بالأرض شعرت وكأن
ملايين الإبر رشقت في ظهري وشعرت
بألم حاد. ظل الألم لفترة حتى تدحرجنا
وانفصل ظهري عن المقعد حينذاك بدأ
الألم يزول.

فحصنا بافل للتأكد من أننا جميعا بخير. قلت له إن كل شيء رائع وشكرته للهبوط العظيم. وفعل جيف نفس الشيء وبينما كنا معلقين رأسا على عقب فى مقاعدنا مددنا أذرعنا وتماسكنا بالأيدي احتفالا بالهبوط الآمن.

انتشرت رائحة مثل أسلاك محروقة
في القمرة بسبب الاحتراق في الغلاف
الجوى. كانت الكبسولة مازالت ساخنة
وكان فريق البحث والإنقاذ في طريقه
إليها.

كانت كبسولتنا قد حطت في منطقة صحراوية في كازاخستان تسمى (اركايلك)، مددت رأسي لأظفر من النافذة.

كان الصباح على وشك الانبلاج وكنت أرى الشمس ترتفع بطيئا في الأفق. أعلن بافل أن درجة الحرارة في الخارج هي ٥ درجات مئوية. وضحكت وأنا أقول «٥! أريد أن أرجع إلى حيث كنت».

ضحك رفيقاي وقال بافل «هـ درجات طقس جميل» وقال جيف «ربما سيكون يوما لطيفا».

بعد عدة دقائق سمعت دقات على نافذتى. وصل فريق البحث والإنقاذ وبدأوا فى فتح البوابة. ذكرنى جيف بأن أكون هادئة وألا أقوم بأى حركة فجائية وأن احتفظ برأسى فى وضع أصامى لتقليل أى شعور بدوار الحركة.

فتحت البوابة أخيرا وغمرتنا رائحة هواء الصباح النقي الذي غطى على رائحة الأسلاك المحروقة. حين بدأت في التنفس وشم رائحة الأرض، شعرت بالتحسن.

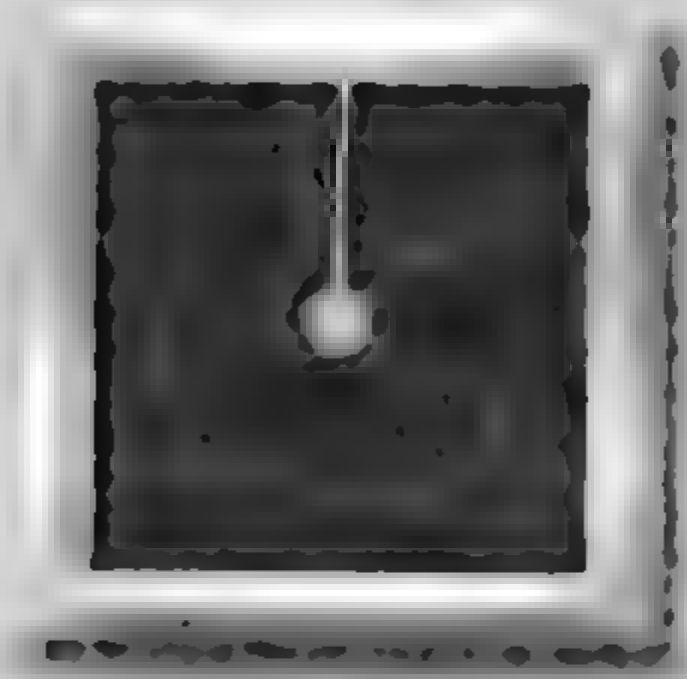
من الرائع أن أعود إلى البيت وبعد ساعات قليلة سوف أتمكن من رؤية حامد وأتحدث إلى عائلتي. كان قلبي مضطرباً بالسرعة.

على أن أتوقف عن الكتابة الآن وسوف
أكمل لكم ما تبقى من حديث في اليومية
القادمة. ❁

باقية من الخدمات المتميزة



توفر لك كثيراً من الوقت



وبمذاق مختلف لأنها من بيرئوس



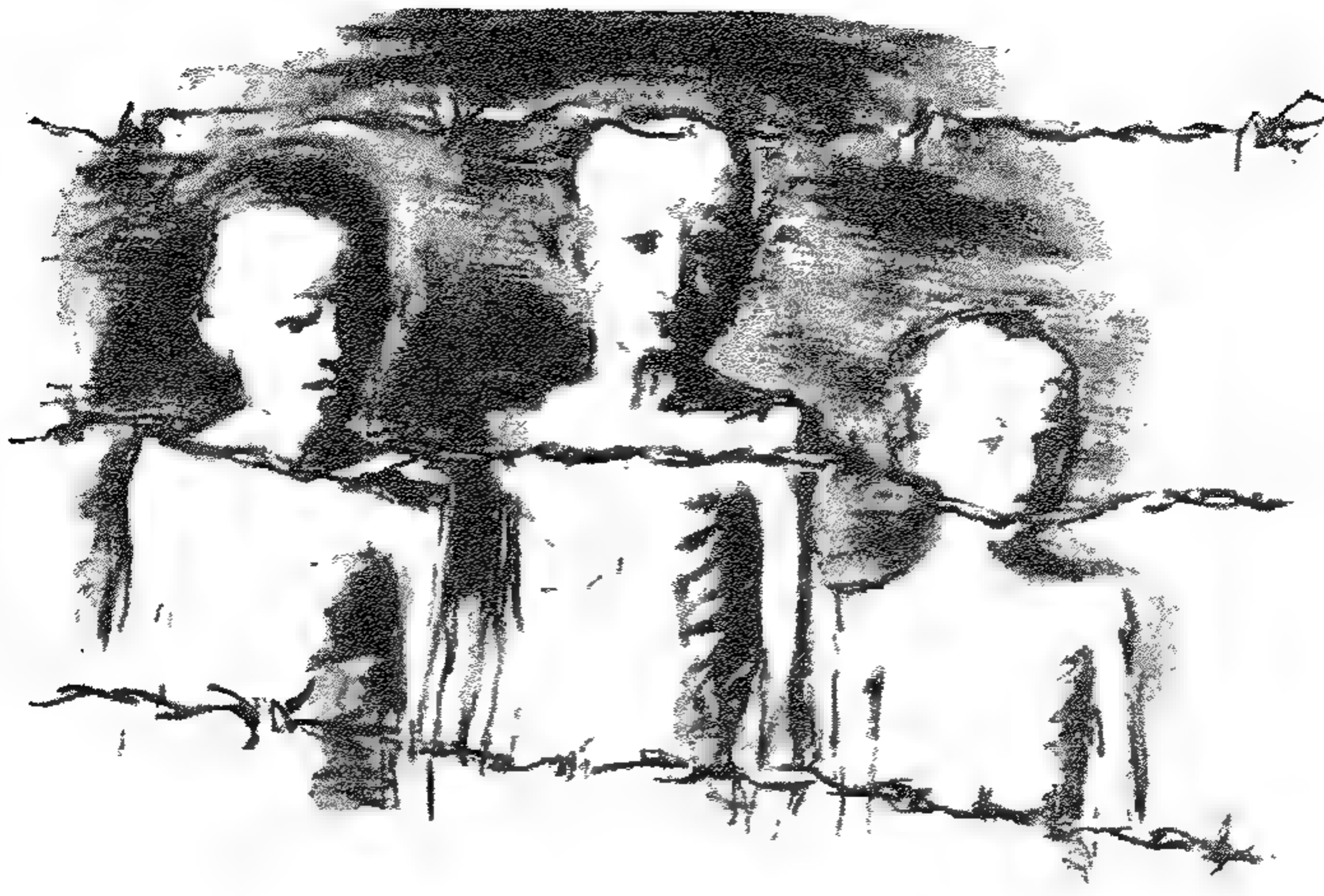
PIRAEUS BANK

بنك بيرئوس - مصر

البنك بنكك

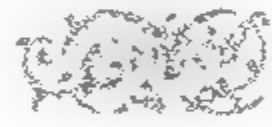
تأسس 1932

نمى مجموعة بنك بيرئوس من أسرع المجموعات المالية نمواً في اليونان وذلك بما تمتلكه من خبرة واسعة في مجالات التجارة المصرفية والمصرفية وامتلاكها حصة في أسواق المال وتوفرها الاستثمار والتأجير التمويلي والمصارف المزدخنة وتمتلك مجموعة بنك بيرئوس بشارع نواي متنامي يتركز بشكل أساسي في جنوب شرق أوروبا وأيضاً في المراكز المالية في لندن ونيويورك. وقد وصل إجمالي أصول مجموعة بنك بيرئوس في نهاية الربع الأول من عام ٢٠٠٢ إلى ٣٤,٤٩٦ مليون يورو. وتمتلك المجموعة أكثر من ٥٤٥ فرعاً في اليونان - ألمانيا - رومانيا - بلغاريا - صربيا - مصر - ليبيا - لبنان.



حضارة الإبادة!!

عبد الوهاب المسيري



لاحظت أثناء دراستي للظاهرة
النازية تكرار كلمة «مسلم»، فتعقبت الأمر
إلى أن اكتشفت أنهم كانوا يشيرون إلى أي يهودي
يتقرر حرقه في أفران الغاز. بأنه «ميرلمان
Muselmann» أي «مسلم» بالألمانية



اللاجئين الفلسطينيين والمستوطنات
الاستعمارية في الضفة الغربية والمجازر
في دير ياسين وكفر قاسم وجنين، وعن
طريق دعم الكيان الصهيوني العنصري
من خلال التعويضات إن الاهتمام
بالمهولوكوست ليس نابعا من الإحساس
بالذنب كما يدعون، فالغرب، كما أسلفت،
لا يريد أن يدفع ثمن خطاياءه، ولذا في
مؤتمر دربان في جنوب أفريقيا، رفض
الوفد الأمريكي اقتراحا بأن تقوم الولايات
المتحدة بتعويض الأمريكيين السود عما
حاق بهم من إبادة وتككيل.

ويلاحظ أن الدعاية الصهيونية
تحاول جاهدة أن تصور المقاومة العربية
للفرد الصهيوني لفلسطين وكأنها كانت
دعماً مباشراً أو غير مباشر للإبادة النازية،
لأنها حالت في بعض الأحيان دون دخول
المهاجرين اليهود لفلسطين. ومثل هذه
الحجة هي الأخرى لا أساس لها من
الصحة، فالمقاومة العربية لم تكن ضد
مهاجرين يبحثون عن المأوى وإنما كانت
ضد مستوطنين جاءوا لاغتصاب الأرض
وطرد أصحابها، تحت رعاية العالم
الغربي، وبدعم من حكومة الانتداب
البريطانية، فالغرب نفسه أوصد أبوابه
دون المهاجرين اليهود.

كما تحاول الدعاية الصهيونية أن
تبين أن بعض الساسة العرب أظهروا
تعاطفاً مع النظام النازي. وهذه أكذوبة
أخرى، فمعظم الحكومات العربية وقفت
مع الحلفاء (فمعظم بلدان العالم العربي
على أية حال كانت واقعة تحت شكل من
أشكال الهيمنة الغربية)، كما أن النظرية
النازية العرقية كانت تضع العرب
والمسلمين في مصاف اليهود. وهؤلاء
الساسة العرب (وبعض القطاعات
الشعبية) ممن أظهروا التعاطف مع
النازيين فعلوا ذلك لا كرهاً في اليهود أو
حباً في النازيين، وإنما تعبيراً عن عداوتهم
للاستعمار الإنجليزي والاستيطان
الصهيوني.

ولكن كل هذه المحاولات الدعائية
الإعلامية الغربية الصهيونية لا تغير
شيئاً من الحقائق التاريخية أو الجغرافية
أو الأخلاقية، الدينية والإنسانية، فالإبادة
النازية لا تشكل جزءاً من التاريخ العربي

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

في أي حوار بخصوص الهولوكوست
(سواء في العالم الإسلامي أو العالم
الغربي) يجب أن نؤكد أننا لسنا طرفاً في
قضية الهولوكوست، فهذا حدث تم داخل
التشكيل الحضاري الغربي. وهو جزء من
التاريخ الغربي وعلى الحضارة الغربية أن
تدفع الثمن وحدها وليس نحن، ونحن
نتعاطف مع ضحايا الإبادة النازية ليهود
أوروبا وغيرهم من ضحايا جرائم الإبادة
التي قام بها النازيون ضد الفجر
والبولنديين، والتي قام بها الاستعمار
الغربي عبر تاريخه، ولكننا لسنا على
استعداد أن ندفع ثمن جرائم الغير.

لسنا طرفاً في الحوار
ويجب أن نضيف أننا وجدنا أنفسنا
طرفاً في الحوار لسببين:

١- قيام الغرب بتوظيف الهولوكوست
في محاولة تبرير الاحتلال الصهيوني
وحماية مفاصل الأراض الفلسطينية.
فقد ادعوا أن أفواجا بشرية يهودية قُرت
من ألمانيا النازية هرباً من الهولوكوست،
وأنه بعد الحرب كان هناك العديد من
اليهود ليس لهم مأوى آخر، وأن فلسطين
كانت هي المأوى الوحيد وأنها خصصت
لليهود وضحايا المحرقة النازية تعويضا
لهم عما حدث في ألمانيا. وهذه كلها
أكاذيب وتلفيقات، فالمشروع الصهيوني
لاحتلال فلسطين وطرد سكانها وتوطين
كتلة بشرية غربية فيها هو مشروع
استعماري غربي، ظهرت ملامحه الفكرية
في أواخر القرن السادس عشر وتبلور
تماماً في منتصف القرن التاسع عشر في
إنجلترا على يد لورد شافتسبري وسير
لورانس أوليفانت، وكلاهما كان وثيق
الصلة بالدوائر الاستعمارية البريطانية،
وكلاهما غير يهودي، بل كاره لليهود. وقد
تحوّلت هذه الأفكار الصهيونية إلى أجندة
سياسية حين قرر الغرب تقسيم الدولة
العثمانية والتخلص من الفاضل البشري
اليهودي عن طريق تصديره خارج أوروبا.
وقد عقد المؤتمر الصهيوني الأول في
١٨٧٩، ثم صدر وعد بالفور عام ١٩١٧ الذي
وضع حجر الأساس للمشروع الصهيوني،
ثم وضعت فلسطين تحت الانتداب
البريطاني عام ١٩٢٣، ثم أسست الوكالة
اليهودية وهي الذراع التنفيذية للحركة



وتعدُّ العقيدة البيوريتانية (أو التطهرية).

عقيدة المستوطنين البيض في أمريكا الشمالية، هي أولى

الأيديولوجيات الإمبريالية الإبادية التي كانت تغطيها ديباجات دينية كثيفة. فكان هؤلاء

المتطهرون يشيرون إلى هذا الوطن الجديد باعتباره «صهيون الجديدة»

أو «الأرض العذراء» فهي «أرض بلا شعب»



لليهود، أي جريمة ارتكبتها النازيون. والنازيون وحدهم، ضد اليهود، واليهود وحدهم، إلى الإبادة النازية بحساباتها تبدأ لنمط عام في الحضارة الغربية الحديثة.

السياق التاريخي والفكري

والحضاري للإبادة

وهذا لن يتأتى إلا بأن نضع الهولوكوست في سياقها التاريخي والفكري والحضاري الغربي. ويجب أن تبين أن شمة علاقة بين الحداثة الداروينية (المنفصلة عن القيمة) value free والنزعة الإبادية في الحضارة الغربية الحديثة. ولعل أول الأسباب أن العلمانية الشاملة، أي نزع القداسة عن العالم (الإنسان والطبيعة) وتحويله إلى مادة استعمالية، قد أمسكت بتلابيب العالم وبرؤية الإنسان الغربي له، فأنحسرت القيم الأخلاقية والدينية وحل محلها الرؤية المادية. ومن ثم لم يعد من الممكن تصنيف البشر على أساس ديني أو أخلاقي أو إنساني (متجاوز للقوانين الطبيعية/المادية)، ولذا لم يكن هناك مفر من تصنيفهم على أساس مادي موضوعي طبيعي كامن (حال) فيهم، وليس مفارقاً لهم. ولهذا، طرح الأساس البيولوجي العرقي أساساً وحيداً وأكداً لتصنيفهم. وتم المزج بين هذه النظرية شبه العلمية ونظرية شبه علمية أخرى وهي الداروينية الاجتماعية، وكانت الثمرة هي النظرية الغربية في التفاوت بين الأعراق والتي تقسم الجنس البشري بأسره إلى أعراق لكل منها سماته التي يمكن تحديدها علمياً. ومن ثم يمكن تصنيف البشر إلى أعراق راقية عليا: الآريون وبخاصة النوردبون، وأعراق دنيا: الزنوج والعرب واليهود. وتُفوق العنصر الآري الأبيض على كل الشعوب الأخرى يعطيه حقوقاً مطلقة كثيرة تتجاوز أية منظومات قيمية وأي حديث عن المساواة.

ثم تزايد الإيمان بأن التراكم المعرفي العلمي

لقد قام الغرب «بأيقنة الهولوكوست» بتأثير الأدبيات الصهيونية والغربية. والأيقنة هي تجريد الظاهرة الإنسانية من طبيعتها التاريخية والزمنية وتحويلها إلى شيء فريد، لا يمكن فهمه أو تفسيره من خارجه، فهو مرجعية ذاته. وبهذه الطريقة يتم التحول من الزماني والتاريخي والإنساني إلى اللا زماني والكوني وغير الإنساني، وتصبح الظاهرة الإنسانية محل تأليه غير قابل للنقاش. فالأيقونة صورة نتعبد أمامها ولا نتساءل عنها. والعرب يتورطون في الأيقنة المضادة، أي الكفر المضاد بها من دون تثبيت تاريخي. فإنكار الهولوكوست دون دراسة تاريخية ليس أمراً إنسانياً أو علمياً. يجب أن تكون استراتيجيتنا هي أنسنة الهولوكوست أي استرجاع البعد التاريخي والإنساني لكل الظواهر الإنسانية والتاريخية، بما في ذلك الهولوكوست.

وقد حول الصهاينة والعالم الغربي الهولوكوست إلى أيقونة بأن نزعوها من سياقها التاريخي بحيث ننظر لها من الداخل فقط، من منظور غربي وصهيوني حتى يمكنهم توظيفها. ولذا فالطريقة العلمية الإنسانية الوحيدة أن ننظر لهذه الظاهرة من كل من الداخل ومن الخارج في نفس الوقت، إن ما أدعو إليه هو نزع الأيقنة والقداسة عن الهولوكوست حتى تصبح ظاهرة تاريخية إنسانية، وذلك عن طريق وضعها في السياق الفكري والتاريخي للحضارة الغربية الحديثة. بل ويمكن أن توضع في سياق أقل عمومية وهو السياق الألماني (تدهور الاقتصاد بعد معاهدة فرساي التي قامت بتحويل ألمانيا إلى ما يشبه المستعمرة- الاتجاه العام للثقافة الألمانية في ذات الوقت). بل يمكن أن يزداد خصوصية ونضع الإبادة النازية ليهود أوروبا في سياق ألماني يهودي (رفض اليهود الاندماجين للنازية- ترحيب الصهاينة بوصول النازيين للحكم- التعاون بين الصهاينة والنازيين). فهذا يعمق من رؤيتنا لها ويعطيها بعداً تاريخياً وحضارياً يتجاوز الأحداث المباشرة، ويحررها من التفاصيل والمناسبة المباشرة، كما يجعلنا نراها داخل نمط عام (نموذج) بحيث تتحول من الإبادة النازية

المعلومة من الخطاب الغربي بخصوص الهولوكوست؟ هل ذكرها سيبن طبيعة العنصرية الغربية ضد الإسلام وسيعوق عملية توظيف الهولوكوست في دعم إسرائيل والاستعمار الاستيطاني الصهيوني؟ اعتقد أنه من واجب الإعلام العربي والإسلامي نشر هذه المعلومة وتفسيرها على أوسع نطاق حتى يدرك العالم مدى عنصرية العالم الغربي.

أيقنة الهولوكوست

والآن مامعنى كلمة «هولوكوست»؟ «هولوكوست» كلمة يونانية تشير إلى إحدى الشعائر التي كانت تمارس في الهيكل إبان المرحلة التي أسماها العبادة القرآنية الإسرائيلية، والتي انتهت بهدم الهيكل عام ٨٠ ميلادية، فاليهودية الأرثوذكسية لم تكن قد ظهرت بعد. فالعبرانيون/ اليهود القدامى كانوا يقدمون القرابين في الهيكل فكان الكهنة يحرقون جزءاً منها، ويأخذون ما يتبقى لأنفسهم لياكلوه. أما قربان الهولوكوست فكان يحرق حرقاً كاملاً غير منقوص على المذبح، ولا ينال الكهنة منه شيئاً. وقد كان هذا الطقس من أكثر الطقوس قداسة، وعادة ما كان يقدم تكفيراً عن خطيئة الكبرياء. وقد اعتزنتى الدهشة حين عرفت كل هذه التفاصيل ولهذه التسمية، فهل هذا يعنى أن النازيين حرقوا اليهود حرقاً غير منقوص؟

أعتقد أن الهدف من استخدام هذه الكلمة اليونانية، التي دخلت كل اللغات الأوروبية حسب علمي، هو إضفاء مسحة من القداسة على الواقعة التاريخية، ومن ثم يتم عزلها عن سياقها التاريخي والاجتماعي والإنساني. أما بخصوص العبرية فتستخدم الكلمة أحياناً. وأحياناً أخرى تستخدم كلمة «شوا» والتي تعنى «المحرقة». وهنا نسأل لم لم تستخدم كلمات مماثلة في اللغات الأوروبية مثل extermination؟ أعتقد أن الهدف هو، كما أسلفت إحاطة الظاهرة التاريخية بهالة من القداسة، وأنا أفضل استخدام مصطلح «الإبادة النازية ليهود أوروبا».

أو تواريخ المسلمين. وهذه المحاولات الإعلامية التي تلوى عنق الحقيقة تبين في نهاية الأمر مدى اتساق الغرب مع نفسه، الذي يكفر عن جريمة إبادة ارتكبتها في ألمانيا بأخرى لا تقل عنها بشاعة في وطننا العربي. إن الموقف العربي الحقيقي من الهولوكوست ينطلق من الإيمان بالقيم الأخلاقية الإسلامية التي لا تسمح بقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق. وقد جاء في الذكر الحكيم (مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا) (المائدة ٣٢).

وقد يكون من المفيد أثناء الحوار ذكر معلومة أقل ما توصف به أنها رهيبة. فقد لاحظت أثناء دراستي للظاهرة النازية تكرار كلمة «مسلم»، فتعقبت الأمر إلى أن اكتشفت أنهم كانوا يشيرون إلى أي يهودي يتقرر حرقه في أفران الغاز. بأنه «میزلمان Muselmann» أي «مسلم» بالألمانية. وقد ورد ما يلي في مدخل مستقل في الموسوعة اليهودية Encyclopedia Judaica (جزء ١٢ ص ٥٣٧، ٥٣٨) عنوانه «مسلم»، «میزلمان» أي مسلم بالألمانية، هي إحدى المفردات الدارجة في معسكرات (الاعتقال) والتي كانت تستخدم للإشارة للمساجين الذين كانوا على حافة الموت، أي الذين بدأت تظهر عليهم الأعراض النهائية للجوع والمرض وعدم الاكتراث العقلي والوهن الجسدي».

هذه هي المعلومة، ولا بد من تفسيرها ووضعها داخل إطار ونمط. ويمكن القول إن العقل الغربي حينما كان يدمر ضحاياه كان يرى فيهم الآخر، والآخر بالنسبة للغرب هو المسلم. والتجربة النازية هي الوريث الحقيقي لهذا الإدراك الغربي للآخر، والنازيون في هذا لا يختلفون كثيراً عن الغزاة الآسيان للعالم الجديد الذين كانوا يبيدون سكانه الأصليين وكانوا يسمونهم «الترك» أي «المسلمين»، وهم لا يختلفون عن المستوطنين البيض الأنجلوساكسونيين الذين كانوا يسمون أنفسهم عبرانيين عليهم إبادة الهنود الحمر باعتبارهم كتعانيين! إن نطاق الحقل الدلالي لكلمة «مسلم» تم توسيعه لتشير، للآخر، على وجه العموم.

ويطرح السؤال نفسه: لم اختفت هذه



حضارة الإبادة

مثل اليهود الحاخاميين، وأنهم منتجون وليسوا طفيليين. فبعقلانية بالغة أرسل القائد النازي بأحد ضباطه إلى برلين والحرب مشتعلة. حيث أجرى بحثاً في الموضوع، ووجد أن ما قاله رئيس اليهود القرائيين صحيح. فتم فصلهم عن اليهود الحاخاميين ثم قاموا بتجنيدهم في القوات النازية.

هذه هي الحيادية العلمية الباردة المنفصلة عن القيمة. ولذا لم يستثن أحد من المقصلة العلمية الإجرائية الباردة - لا العجائز ولا الأطفال ولا حتى الجنود الجرحى طالما أنهم useless eaters مجرد أفواه تأكل ولا تنتج. ويا لها من حيادية علمية تستحق الإعجاب والتقدير، تماماً مثل إعجاب الغرب بالدولة الصهيونية التي تستند صيرورتها إلى مقصلة علمية كفاء صنعت في الولايات المتحدة!

الإبادة والتشكيل

الاستعماري الغربي

وقد تحققت هذه الرؤية المادية (التي قامت بتفكيك الإنسان وتحويله إلى مادة استعمالية) أول ما تحققت بشكل جزئي وتدرجى في التجربة الاستعمارية الغربية بشقيها الاستيطاني والإمبريالي. فقد خرجت جيوش الدول الغربية الإمبريالية تحمل أسلحة الدمار والفتك والإبادة، وحول الإنسان الغربي نفسه إلى سوبرمان له حقوق مطلقة تتجاوز الخير والشر، ومن أهمها حق الاستيلاء على العالم وتحويله إلى مجال حيوى لحركته ونشاطه وتحويل العالم بأسره إلى مادة خام، طبيعية أو بشرية. فاعتبرت شعوب آسيا وأفريقيا (الصفراء والسوداء المتخلفة) مجرد سيمن sub men، مادة بشرية تؤلف في خدمته، كما اعتبر العالم مجرد مادة طبيعية تؤلف في خدمة دول أوروبا وشعوبها البيضاء المتقدمة. واعتبرت الكرة الأرضية مجرد مجال حيوى له يصدر له مشاكله. بل لم تفرق الرؤية المعرفية العلمانية الإمبريالية الشاملة في نهاية الأمر بين شعوب آسيا وأفريقيا وشعوب العالم الغربي، فالجميع مادة استعمالية. نافعة أو غير نافعة. ضرورية أو فائضة. فكان العمال ينظر لهم باعتبارهم مادة استعمالية نافعة. ومصدرا لفائض القيمة، أما المتعطلون فهم مادة استعمالية فائضة. وصنف المجرمون (وفي مرحلة أخرى، المعوقون والمسنون) على أنهم مادة استعمالية غير نافعة. وهذه المادة يجب أن «تعالج»، وكانت الوسيلة الأساسية للمعالجة هي تصدير المادة الاستعمالية

من قمم انتصار الكفاءة والإجراءات المنفصلين عن القيمة. فالمعسكرات كانت تقع على مقربة من بعض المدن وليس داخلها. ربما لتحاشي تعطيل المرور وحتى يتم نقل المعتقلين بسهولة ويسر. ولعل العناصر الأمنية لعبت هي الأخرى دورها. وحينما كان يصل المعتقلون هناك كانت الإجراءات في غاية الدقة والرشد. إذ كان يقسم اليهود إلى أطفال وعجائز ونساء وغير قادرين على العمل، ثم رجال ونساء قادرين على العمل. وكان كل معتقل يعطى رقماً حتى يسهل تصنيفه والاستفادة منه على أكمل وجه. وكان المعتقلون يقضون صفوفاً في الصباح حتى تتم عملية فرزهم لتقرير الصالح من الطالح والنافع من عديم الجدوى، بل وكان يفرض عليهم القيام ببعض التمرينات الرياضية حتى يحتفظوا بمستوى عال من اللياقة البدنية.

وكان مدير المعسكر يحاول أن يعظم الربح بكل الوسائل الممكنة مثل أعمال السخرة بالنسبة للقادرين على العمل. أما العناصر عديمة الفائدة، فكان يتم تصنيفها، ولكن ما تبقى منها، أي الجسد الإنساني، فإنه كان يتم توظيفه بطرق مختلفة: حشو الأسنان الذهبى يرسل للخزانة الألمانية ليساعد على ازدهار الاقتصاد الوطنى، أما الشعر البشرى فيصنع منه فرش أحذية من أجود الأصناف، ويقال أن الشحم البشرى كان يستخدم في صناعة بعض أنواع الصابون. إن الإبادة النازية لليهود لم تكن نتيجة تعصب عنصري غبى أعمى، وإنما هي تبدي نماذجى متبلور للمنفعة المادية والعقلانية المادية ولمجموعة من الحسابات الرشيدة في الإطار المادى، حيث يقوم المرء بنزع القداسة عن كل شيء، ثم يحكم على الواقع بمقاييس مادية متحررة عن القيمة. لقد بلغت عقلانية النازيين المادية أبعاداً متطرفة، فحينما كان أحد الجنود النازيين يضرب الضحايا المتجهين إلى أفران الغاز، كان يعاقب أشد العقاب، لأنه حين يضرب أحد الضحايا، فإنه قد دخل معه في علاقة إنسانية. علاقة سلبية نعم، ولكنها يمكن أن تصبح علاقة إيجابية في يوم آخر، مما يعنى أن سلوكه ليس منفصلاً عن القيمة.

ولعل ما حدث في جزيرة القرم يبين مدى التزام النازيين بالمنفعة المادية وبالحسابات الرشيدة في الإطار المادى، وعدم انحرافهم عنها. فحينما وصلت الجيوش النازية إلى هنالك بدأوا في تجميع اليهود، فأخبرهم رئيس اليهود القرائيين (وهي طائفة يهودية تأثرت بالفكر المعتزلى الإسلامى) أنهم ليسوا

تنطلق من الأمر الواقع. وانطلاقاً من هذا الأمر الواقع المتجرد من كل أوهام أو أعياء أخلاقية بدأت النازية في تشييد دولتها القوية، وبدأت أفران الغاز.

ومن المعروف أن أفران الغاز هذه لم تشيد في بداية الأمر من أجل اليهود وإنما من أجل العجزة وضعاف العقول وغيرهم من الناس عديمى الجدوى وعديمى الفائدة الذين كان يطلق عليهم اصطلاح «أفواه تأكل ولا تنتج»، useless eaters ولا يمكن الاعتراض، من منظور مادى إجرائى، على أفران الغاز فهي لن تقضى على شيء نافع من منظور مادى، وإنما ستقضى على شيء لا نفع من ورائه بعد اتخاذ الإجراءات اللازمة، أى دراسات الجدوى العلمية المادية المحايدة المنفصلة عن القيمة. ثم استخدمت أفران الغاز بعد ذلك للقضاء على الجنود الألمان الذين كانوا يسقطون جرحى في المعارك، لأن عملية تمريضهم وإطعامهم كانت تمثل عبئاً على الاقتصاد الوطنى.

ثم طبق هذا المنطق العلمى المادى بعد ذلك على اليهود باعتبارهم أقلية عديمة الفائدة. فيهود شرق أوروبا، الذين تدفقوا على ألمانيا، كانوا يمثلون -حسب الرؤية النازية- عبئاً على الاقتصاد الوطنى الألمانى، فأعداد كبيرة منهم كانت لا تمتلك المهارات التى يتطلبها الاقتصاد الألمانى، كما أنهم كان بينهم نسبة كبيرة من المشتغلين بالمهن الهامشية مثل الدعارة وتهريب المخدرات. ولكن هذا كله لا يهم، فمربط الضرر هو الرؤية النازية التى ذهبت إلى أن اليهود لا يصلحون أن يكونوا جزءاً من المشروع النازى لإعادة بناء ألمانيا. وقد ساند موقفهم هذا ودعمه مجموعة من البحوث «العلمية»، التى أنجزها مجموعة هائلة من العلماء النازيين «العابرة». وقد حاول النظام النازى جامداً، في بداية الأمر، التخلص من يهود شرق أوروبا (خاصة بولندا) بإرسالهم إلى بلادهم بولندا في قطارات مكسدة باليهود، لكنها أوصدت أبوابها دونهم، مثلما فعلت الولايات المتحدة من قبل ومن بعد.

بعد دراسة الجدوى وبعد محاولة التخلص منهم بالوسائل العادية أصبح من الضروري اتخاذ إجراءات أخرى ضد اليهود وغيرهم من العناصر التى لا تتسم بالكفاءة مثل الغجر وأبطال المقاومة فى فرنسا. (لم يكن اليهود هم الضحية الوحيدة أو الرئيسية للكفاءة النازية، ولكننى كنت أركز عليهم وحدهم لأن جمهورى هناك كان يتصور ذلك. ولم أكن أريد الدخول في مناقشة جانبية). كانت معسكرات الاعتقال النازية قمة (أو هوة)

وانتقدم التكنولوجيا والتنظيم التكنوقراطى الدقيق (المنفصل عن القيمة) سيجعل الإنسان قادراً على التحكم في ذاته وفي واقعه تماماً، وعلى التوصل إلى الحلول النهائية لمشاكله كافة (الاقتصادية والسياسية والفلسفية والنفسية). وإلى فرض هذه الحلول النهائية المجردة العلمية الدقيقة (المستمدة من عالم الطبيعة/المادة البسيطة) على الواقع الاجتماعى والإنسانى. فيتخلص الإنسان من مشاكله (دفعة واحدة أو تدريجياً) ويستأصل كل ما يقع خارج حدود الحل النهائى أو يعوقه عن التحقق أو يعوق ظهور الإنسان الجديد الكامل (الذى يختلف عن الإنسان كما نعرفه). ومن هنا ظهر الاهتمام بعلوم جديدة مثل تحسين النسل والهندسة الوراثية التى صبت في النظرية العرقية.

وقد صاحب كل ذلك تزايد معدلات النسبية المعرفية، فعالم الطبيعة/المادة هو عالم حركى لا ثبات فيه ولا حدود. بحيث أصبح الإنسان يشك في وجود أية حقيقة يقينية، أو في أى معايير أخلاقية، كما تزايد معدل انفصال الحقائق والعلم الطبيعى عن القيمة، والتجريب عن العقل، بحيث أصبح التجريب، المنفصل عن أية غايات إنسانية أو أخلاقية، هدفاً في حد ذاته. وترجم هذا نفسه إلى ما يسمى العلم المحايد، المتجرد تماماً من القيمة.

واعتقد أن تزايد معدلات التجريد في المجتمع، أى نزع الصفات الخاصة عن الشيء والتركيز على الصفات العامة فيه والتي تجمع بينه وبين الأشياء الأخرى حتى يتسنى استيعابه داخل الآلة الاجتماعية، بحيث يتحول الأفراد إلى كم يمكن قياسه. أدى هذا الاتجاه إلى تحول الواقع إلى كم لا خصوصية ولا قداسة له، وإلى وحدات كمية متراصة ليست بالضرورة مترابطة.

ويجب أن نؤكد أن المنطق النسبى الذى ينكر القيم الأخلاقية والإنسانية المشتركة والتاريخ ولا يعلى إلا من شأن الصيرورة والإجراءات المنفصلة عن القيمة، يؤدى بالضرورة إلى معسكرات الاعتقال وإلى أفران الغاز. فالدولة النازية قد طرحت رؤية أسطورية للتاريخ الألمانى والإنسان الألمانى شبيهة من بعض النواحي بالأسطورة الصهيونية. ولكن، من منظور الصيرورة البرجماتية، لا يحق لنا أن نتساءل عن مدى صدق أو كذب هذه الأسطورة ولا عن مدى تكلفتها الإنسانية، فأخلاق الصيرورة البرجماتية لا تحكم على شيء خارج صيرورته أو حدوده، وإنما



حضارة الإبادة

الإبادة الغربية للألمان

إن الإبادة تمط متكرر، يضرب بجذوره في الحضارة الغربية الحديثة، فهي لم تكن مقصورة على النازيين وإنما تشكل مرجعية فكرية للعالم الغربي الحديث. بل يمكن القول إن هذه الرؤية استمرت حتى الوقت الحاضر. انظر على سبيل المثال إلى سلوك الحلفاء، أعداء النازيين الذين قاموا بمحاكمتهم بعد الحرب، إرست همنجواي، الكاتب الأمريكي، كان يطالب بتعقيم الألمان بشكل جماعي للقضاء على العنصر الألماني. وفي عام ١٩٤٠ قال تشرشل إنه يتوى تجويع ألمانيا وتدمير المدن الألمانية وحرقها وحرق غاباتها.

وكان هناك حديث متواتر عن ضرورة «هدم ألمانيا»، وعن «تحويل ألمانيا إلى بلد رعوية» (بالإنجليزية: باستوراليزيشن patoralization)، أي هدم كل صناعاتها ومؤسساتها الحديثة (كما حدث لمحمد علي وكما حدث في العراق فيما بعد). ونجحت غارات الحلفاء على المدن الألمانية في إبادة مئات الألوف من المدنيين (من الرجال والأطفال والنساء والعجائز) وتحطيم كل أشكال الحضارة والحياة. وقد بلغ عدد ضحايا الغارات على مدينة درسدن الألمانية وحدها ٢٠٠ ألف قتيل. كما استمرت النزعة الإبادية بعد الحرب، فقامت قوات الحلفاء بوضع مئات الألوف من الجنود الألمان في معسكرات اعتقال وتم إهمالهم عن عمد، فتم تصنيفهم على أساس أنهم DEFS وهي اختصار عبارة «ديس أرميد إنيمي فورسيز disarmed enemy forces» أي «قسوات معادية تم نزع سلاحها، بدلاً من تصنيفهم «أسرى حرب». وإعادة التصنيف هذه كانت تعني في واقع الأمر حرمانهم من المعاملة الإنسانية التي تنص عليها اتفاقيات جنيف الخاصة بأسرى الحرب، وبالفعل قضى ٢٣٩، ٧٩٣ جندي ألماني نجيتهم في معسكرات الاعتقال الأمريكية عام ١٩٤٥، كما قضى ١٦٧ ألفاً نجيتهم في معسكرات الاعتقال الفرنسية نتيجة للجوع والمرض والأحوال الصحية السيئة (حسبما جاء في دراسة لجيمس باك James Bacque)، وفي الوقت ذاته كان يوجد ١٣٠ ٥ مليون طرد طعام في مخازن الصليب الأحمر، تعمدت سلطات الحلفاء عدم توزيعها عليهم. (هل هذا يختلف كثيراً عما يحدث في فلسطين؟). وهذا ما يحدث في جواتانمو وفي عشرات السجون السرية التي أنشأتها في بلدان غربية وشرقية مختلفة.

ولم تقتصر الإبادة على

خطبه بأنه حين قام كورتيز وبيزارو (وهما من أوائل القواد الاستعماريين الإسبان) بغزو أمريكا الوسطى والولايات الشمالية من أمريكا الجنوبية، فهم لم يفعلوا ذلك انطلاقاً من أي سند قانوني وإنما من الإحساس الداخلي المطلق بالتفوق. فاستيطان الإنسان الأبيض لأمريكا الشمالية، كما أكد هتلر، لم يكن له أي سند ديموقراطي أو دولي، وإنما كان ينبع من الإيمان بتفوق الجنس الأبيض. ولذا في مجال تبريره للحرب الشرسة التي شنها على شرق أوروبا قال هتلر: «إن هناك واجباً واحداً: أن تؤمن هذه البلاد من خلال هجرة الألمان الاستيطانية وأن ننظر إلى السكان الأصليين باعتبارهم هنوداً حمراء». وأكد هتلر أن الحرب التي تخوضها ألمانيا ضد عناصر المقاومة في شرق أوروبا لا تختلف كثيراً عن كفاح البيض في أمريكا الشمالية ضد الهنود الحمر. ومن هنا كان هتلر يشير إلى أوروبا الشرقية باعتبارها «أرضاً عذراء» و«صحراء مهجورة»، «أرض بلا شعب» في المصطلح الصهيوني). ومن أهم عمليات الإبادة ما تم على يد البلجيكيين في الكونغو. في رواية خيالية كتبها عالم اللغة البريطاني اليهودي جورج ستاينر يقول هتلر دفاعاً عن نفسه: «أنا لم أخلق القبح، ولم أكن أسوأ القبحاء. بل إن الأمر أبعد ما يكون عن ذلك. كم عدد التعساء الصغار الذين قتلهم أصدقائكم (المستعمرون) البلجيكي في الغابات - إما بشكل مباشر أو بتركهم يموتون جوعاً أو من مرض الزهري حينما اغتصبوا الكونغو؟ أجيبوا على يا سادة. أم يجب على أن أذكركم؟ عشرون مليوناً. هذه النزعة الخلوية كانت قد بدأت وأنا بعد في المهد صبياً في لعبة الأرقام السوداء لست أسوأ اللاعبيين». ثم يؤكد هتلر أن ستالين ارتكب هو الآخر جرائم تفوق جرائمه هو كيفاً وعدداً.

وقد بين ألفريد روزنبرج، أثناء محاكمته في نورمبرج، هذه العلاقة العضوية بين العنصرية النازية والمشروع الغربي الإمبريالي. فأشار مثلاً إلى أنه تعرف لأول مرة على مصطلح «الإنسان الأعلى» (السوبرمان) في كتاب عن الاستعماري الإنجليزي كتشنر، وأن مصطلح «الجنس المتفوق» أو «الجنس السيد»، مأخوذ من كتابات العالم الأمريكي الأنثروبولوجي ماديسون جرانت والعالم الفرنسي لابوج، وأن رؤيته العرقية هي نتيجة أربعمائة عام من البحوث العلمية الغربية، فالنازية - كما أكد روزنبرج لمحاكميه - جزء من الحضارة الغربية.

في الحضارة الغربية، أي اللحظة التي تبلور فيها النموذج وافصح عن نفسه بشكل متبلور فاضح، دون زخارف أو ديباجات (ولذا أذهلت الجميع، وضمنهم المدافعون عن النموذج في صوره الأقل تبلوراً وأكثر اعتدالاً). لقد أدرك النازيون تمام الإدراك أن نظامهم النازي وممارساته الإبادية هما ثمرة طبيعية للتشكيل الحضاري الإمبريالي الغربي الحديث. وقد بين كاتبو سيرة حياة هتلر أن أولى تجارب الإنسان الغربي الاستعمارية الاستيطانية، أي تجربته في أمريكا الشمالية، كانت تجربة مثالية أوحى له بكثير من أفكاره التي وضعها موضع التنفيذ فيما بعد. وكما يقول المؤرخ جون تولاند إن هتلر، في أحاديثه الخاصة، مع أعضاء الحلقة المقربة إليه، كثيراً ما كان يعبر عن إعجابه بالمستوطنين الأمريكيين وطريقة «معالجتهم» لقضية الهنود الحمر. فقد قاموا بمحاولة ترويضهم عن طريق الأسر، أما هؤلاء الذين رفضوا الرضوخ فكانت تتم إبادتهم من خلال «التجويع أو القتال غير المتكافئ». ويقول يواقيم فست إن حروب هتلر القارية المستمرة كانت محاكاة للنموذج الاستعماري الغربي في أمريكا الشمالية. وبالفعل صرح هتلر في إحدى

الفائضة إلى مكان آخر لتحويلها إلى مادة نافعة إن أمكن (مع عدم استبعاد «الحلول الأخرى» إن استلزم الأمر).

ولتركز على التجربة الاستيطانية الغربية في جميع أنحاء العالم، خصوصاً في أمريكا الشمالية، وهي تجربة كانت تفرض ضرورة إبادة تلك العناصر البشرية الثابتة التي كانت تقف عقبة كأداء في طريق الإنسان الغربي وتحقيق مشروعه الإمبريالي. وقد قبلت الجماهير الأوروبية عملية الإبادة الإمبريالية وساهمت فيها بحماس شديد، لأن هذه العملية كانت تخدم مصالحها، كما أوهمتها الدول الإمبريالية ذات القبضة الحديدية في الداخل والخارج. وتعد العقيدة البيوريتانية (أو التطهيرية)، عقيدة المستوطنين البيض في أمريكا الشمالية، هي أولى الأيديولوجيات الإمبريالية الإبادية التي كانت تغطيها ديباجات دينية كثيفة. فكان هؤلاء المتطهرون يشيرون إلى هذا الوطن الجديد باعتباره «صهيون الجديدة» أو «الأرض العذراء» فهي «أرض بلا شعب». وكان المستوطنون يشيرون إلى أنفسهم باعتبارهم «عبرانيين»، وللسكان الأصليين باعتبارهم «كنعانيين» أو «عماليق» (وكلها مصطلحات توراتية إبادية، استخدمها معظم المستوطنين البيض فيما بعد في كل أرجاء العالم متجاهلين تماماً القيم المسيحية المطلقة مثل المحبة والإخاء).

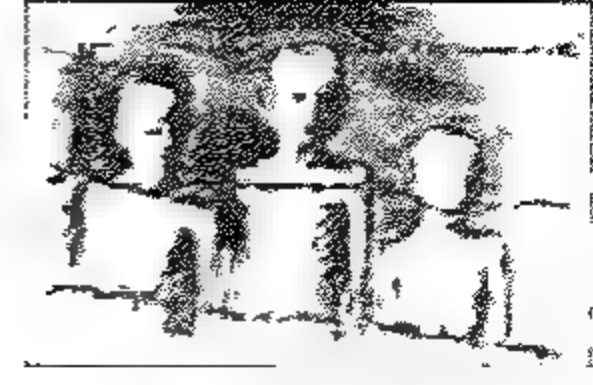
وكان كل هذا يعني في واقع الأمر إبادة السكان الأصليين حتى يمكن للمستوطنين البيض الاستقرار في الأرض الخالية الجديدة وقد تم إنجاز هذا من خلال القتل المباشر، أو الحرب الجرثومية (كان تُترك أغلبية مصابة بالجدرى كي يأخذها الهنود فينتشر الوباء بينهم ويتم إبادتهم تماماً).

وترتبط بالتجربة الاستيطانية في أمريكا الشمالية عمليات نقل ملايين الأفارقة السود للأمريكتين لتحويلهم إلى عمالة رخيصة. وقد تم نقل عشرة ملايين تقريباً، ومع هذا يجب أن نتذكر أن كل أسير كان يقابله بوجه عام عشرة أموات كانوا يلقون حتفهم. إما من خلال أسباب «طبيعية» بسبب الإنهاك والإرهاق وسوء الأحوال الصحية أو من خلال إلقائهم في البحر لإصابتهم بالمرض.

وقد تحققت الإمكانية الإبادية الكامنة في الحضارة الغربية الحديثة بشكل غير متبلور وجزئي في التجربة الإمبريالية والاستيطانية الغربية، ثم تحققت بشكل تامدجي كامل في الإبادة النازية أو في «اللحظة النازية التماذجية»

حول الصهاينة
والعالم الغربي
الهولوكوست
إلى أيقونة بأن نزعوها
من سياقها
التاريخي بحيث ننظر
لها من الداخل
فقط، من منظور غربي
وصهيوني حتى
يمكنهم توظيفها





حضررة الإبادة

التصفية الجسدية بل كانت هناك إبادة ثقافية، فقد قام الحلفاء بما سُمي «عملية نزع الصبغة النازية عن المانيا» (بالإنجليزية: denazification) للقضاء على النازيين في الحياة العامة. (قد حاولوا في العراق ما سموه debaathification أي استئصال البعثيين تماماً. ليكتشفوا أن الموقف مختلف تماماً. فاضطروا لإسقاط مشروعهم الخائب). فأقيمت ٥٤٥ محكمة دائمة على الأقل يتبعها طاقم من الفنيين والسكرتارية عددهم اثنان وعشرون ألفاً. وقام الأمريكيون بتغطية ثلاثة عشر مليون حالة (أي معظم الذكور الألمان البالغين). وتم توجيه الاتهام إلى ثلاثة ملايين وسبعمئة ألف، أجريت لهم محاكمات عاجلة. وأدين تسعمائة وثلاثون ألفاً منهم. وصدرت أحكام بشأنهم من بينها ٢٨٢ ١٦٩ حكماً بتهمة ارتكاب جرائم نازية لا مجرد التعاون مع النظام النازي. وأصدر البريطانيون ٢٢.٢٩٦ حكماً والفرنسيون ١٧ ٣٥٣ حكماً. والروس ثمانية عشر ألف حكم. وبحلول عام ١٩٤٥، كان قد تم طرد ١٤١ ألف ألماني من وظائفهم، من بينهم معظم المدرسين في منطقة الاحتلال الأمريكية. وزج بعدد أكبر من هؤلاء في السجن. (ألم يحدث شيء مثل هذا في العراق؟)

وتظهر نفس النزعة الإبادة في استجابة الحلفاء لليابان، فقبل اكتشاف القنبلة الذرية، كان الجنرال الأمريكي كورتيس لي ماي يفوم بتحطيم مدن اليابان الواحدة تلو الأخرى بشكل منهجي لم يسبق له مثيل في التاريخ. وكانت عملية الإبادة من الشمول لدرجة أن الجنرال جروفر المستول عن مشروع مانهاتن لإنتاج القنبلة النووية كان «يخشى» ألا يجد أي هدف سليم يمكن أن يلقي عليه بقنبلته ويدمره. ورغم أن الولايات المتحدة كانت تعرف أن اليابانيين كانوا قد بدأوا يفكرون بشكل جاد في إنهاء الحرب، فقد رأى الجنرال جروفر ضرورة استخدام القنبلة مهما كان الأمر (بعد أن تم إنفاق ٢ بليون دولار في تطويرها وهو ما يعادل ٢٦ بليون دولار بحسابات اليوم).

كما يجب أن نتذكر عمليات الإبادة التي قام بها النظام الستاليني ضد الشعوب الإسلامية في الخانات التركية (التي أصبحت الجمهوريات السوفيتية الإسلامية). وكان عدد شعب التتار وحده يساوي عدد سكان روسيا في القرن التاسع

عشر، أما الآن فهو لا يكون سوى نسبة مئوية ضئيلة. ومصيره بهذا لا يختلف كثيراً عن مصير السكان الأصليين في أستراليا وأمريكا الشمالية. وقد استمر النظام الستاليني في عمليات الإبادة المنهجية والمنظمة لأعدائه الطبقيين مثل الكولاك الذين قاوموا تحويل مزارعهم إلى مزارع جماعية، بل تم إبادة كثير من أعضاء الحزب الشيوعي ممن عارضوا الديكتاتور. وكانت الإبادة تأخذ أشكالاً مختلفة مثل الإعدام والعمل في معسكرات السخرة. وقد بلغ عدد الضحايا ٢٠ مليوناً مات منهم ١٢ مليوناً على الأقل في معسكرات الجولاج. هذا حسب التقديرات المحافظة، أما أعداء النظام الستاليني فيقولون إن عدد الضحايا بلغ ٥٠ مليوناً! وبعد حوالي نصف قرن استمرت عمليات الإبادة والتطهير العرقي في البوسنة والهرسك والشيان. وهناك الاستعمار الفرنسي في الجزائر بلد المليون شهيد. انظر على سبيل المثال مذبحه ستيف وجويلمار في بلدة قسطنطينية ضد المستوطنين الفرنسيين (الذين يدعون «الأقدام السوداء») الذين كانوا يحتفلون بيوم النصر في الحرب العالمية الثانية. وقد تحولت المسيرة إلى المطالبة بالاستقلال. وكان رد القوات الفرنسية سريعاً وانتقامياً بشكل كره. إذ استخدمت القوات الفرنسية المدافع والطائرات ضد السكان المحليين بشكل مستمر ولمدة ساعتين. وقد قدرت القوات الفرنسية الضحايا بحوالي ١٥٠٠ قتيل، أما المؤرخون الفرنسيون فقد عدلوا الرقم إلى ما بين ٢٠-١٥ ألفاً. ولكن الحكومة الجزائرية قدرت العدد بعد الاستقلال بـ ٤٥ ألفاً، وهذا ما دعاه رئيس الجمهورية عبد العزيز بوتفليقة بداية الإبادة التي قامت بها القوات الفرنسية ضد الشعب الجزائري. وكان للقوات الاستعمارية الانجليزية نصيبها في محاولة إخماد ثورة الكيكو (الماو الماو) في كينيا في الخمسينيات وفي تجويع ملايين الهنود أو حرب الأفقون ضد الصين. إلخ. ولا تزال الدولة الصهيونية تحاصر الشعب الفلسطيني وتجويعه وتذبحه، بينما تراقب الدول الغربية هذه الجريمة بحياد يبعث على الغثيان. هذا هو السياق التاريخي والسياسي والحضاري للإبادة النازية ليهود أوروبا. فهي ليست حدثاً فريداً أو نادراً، وإنما ظاهرة لصيقة تماماً بالحضارة الغربية الحديثة، خاصة في تشكيلها الاستعماري.

والله أعلم.

■ بعد أكثر من ثلاث ساعات قضيتها في زيارة المتحف اليهودي في برلين حتى فقدت الإحساس بالاتجاهات الأصلية بسبب التصميم المعماري الذي أصبح النموذج الأمثل لفكرة المتاهة وقدرتها على تشتيت انتباه الزائر وإفقاده القدرة على تحديد الاتجاه حتى ينمو الإحياء والإحساس بقسوة المكان وربما استحالة التفسير والفهم، قادني القدر إلى مكتبة المتحف، وهناك وجدت هذا الكتاب الذي يتناول الهولوكوست من منظور إسرائيلي. يقع الكتاب تحت عنوان «مراجعة الهولوكوست» (٢٠٠٢)، وهو أحد مؤلفات المؤرخ الإسرائيلي يهودا باور الذي درس في بريطانيا وشارك في عدد من الحروب الإسرائيلية ضد العرب، ولا سيما ما يسمى في الخطاب الإسرائيلي بحرب الاستقلال (تسبة ١٩٤٨). يقع هذا الكتاب في ثلاثمائة وخمسة وثلاثين صفحة من القطع المتوسط، ويحتوي على مقدمة وأحد عشر فصلاً، إضافة إلى ملحق وقائمة بالمراجع وفهرس للأعلام والموضوعات.

يتناول باور في هذا الكتاب أطروحات عدد كبير من المؤرخين وعلماء الاجتماع أمثال زيجمونت باومان، لاسيما مؤلفه الحداثة والهولوكوست، وكذلك جيفري هيرف، ولا سيما مؤلفه الحداثة الرجعية. ولا يخفى على القارئ أن هؤلاء المؤرخين قد رفضوا تفسير الهولوكوست بوصفها مجرد مأساة يهودية أو مشكلة ألمانية وحسب. بيد أن باور، قبل أن يقوم برفض هذه الأطروحات، قرر أن يعلن للقارئ عن تحيزاته السياسية والمعرفية والإدراكية والمنهجية. فهو يعي تماماً أنه يتناول الموضوع من وجهة نظر إسرائيلية ويوصفه مؤرخاً إسرائيلياً يحيا بين الإسرائيليين في دولة صهيونية، وأن السياسة الإسرائيلية يقومون باستغلال الهولوكوست وتوظيفها لخدمة أغراض سياسية، لاسيما الدعاية الإسرائيلية لإضفاء الشرعية على الدولة الصهيونية وتشجيع الجماعات اليهودية على الهجرة إلى إسرائيل، حتى وإن كان ذلك يعني اللجوء إلى مقارنة العرب والفلسطينيين بالنازيين الألمان الذين يسفكون دماء اليهود الأبرياء ليل نهار. إن باور يدرك أيضاً أنه لا يستطيع أن يفصل بين ذاتيته

rethinking the holocaust
(مراجعة الهولوكوست)
Yahuda Bauer
New York: Morris Dickstein

وبين موضوع البحث الذي يتناوله لأن الإنسان وليد الزمان والمكان بكل ما يحملانه من معتقدات وأفكار وأساطير. إن هذا التحيز السياسي والإدراكي يوازيه أيضاً تحيز منهجي. ويظهر هذا التحيز في تأكيد باور على أن الباحث يتناول الحقائق بصورة انتقائية نظراً لاستحالة الوصول إلى حقائق موضوعية مطلقة. ورغم وجاهة هذا الطرح من الناحية المنهجية، فإن باور يقوم بتوظيفه، بخلاف مؤرخين آخرين أمثال راول هيلبرج. في تبرير الاستعانة بما لدى الناجين من المحرقة النازية من شهادات شفوية ومذكرات وخطابات في محاولة للوصول إلى نموذج أكثر تفسيرية للهولوكوست، رغم أنه يدرك تماماً أن هذه الوثائق عادة ما تحتوي على معلومات مضللة أو روايات غير صحيحة ومبالغ فيها.



وانطلاقاً من تحيزاته السياسية والمعرفية والمنهجية، يؤكد باور على أهمية الهولوكوست بوصفها مأساة حدثت لواحدة من أبرز الجماعات التي لعبت دوراً كبيراً في المحيط الإسلامي المسيحي، بل هي كارثة لم يحدث لها مثيل من قبل في تاريخ البشرية. إن باور، رغم ما يضيفه من قدسية على الهولوكوست، يرفض التعامل معها بوصفها سرا ميثاقياً يستعصى علينا فهمه وسبر غوره. فالهولوكوست، من وجهة نظره، عبارة عن حادثة بشرية اقترفها بشر يعيشون على كوكب الأرض في سياق تاريخي وملازمات اجتماعية وثقافية ليس من الصعب تتبعها ومحاولة تفسيرها من خلال المعالجة التاريخية والتحليل العقلاني. وتقوم أطروحة باور على تفرقة أساسية بين مفهوم الإبادة المنصوص عليه في ميثاق الأمم المتحدة ومفهوم الهولوكوست الذي لا يمكن أن يستخدم، من وجهة نظره، إلا في حالة الجماعات اليهودية في أوروبا أثناء الحرب العالمية الثانية. فالإبادة، من منظور باور، تهدف إلى التدمير الجزئي لجماعة قومية أو عرقية أو إثنية. أما الهولوكوست فهي أيضاً إبادة، لكنها مع ذلك إبادة راديكالية شاملة كانت تستهدف القضاء على الجماعات اليهودية بأكملها فرداً فرداً دون استثناء. بل إن باور لا يخفى إعجابه بضرورة التمييز بين الإبادة genocide وقتل النفس democide، ومن ثم لا غرابة

قدا أسسة "الهولوكوست"

حجاج أبو جبر

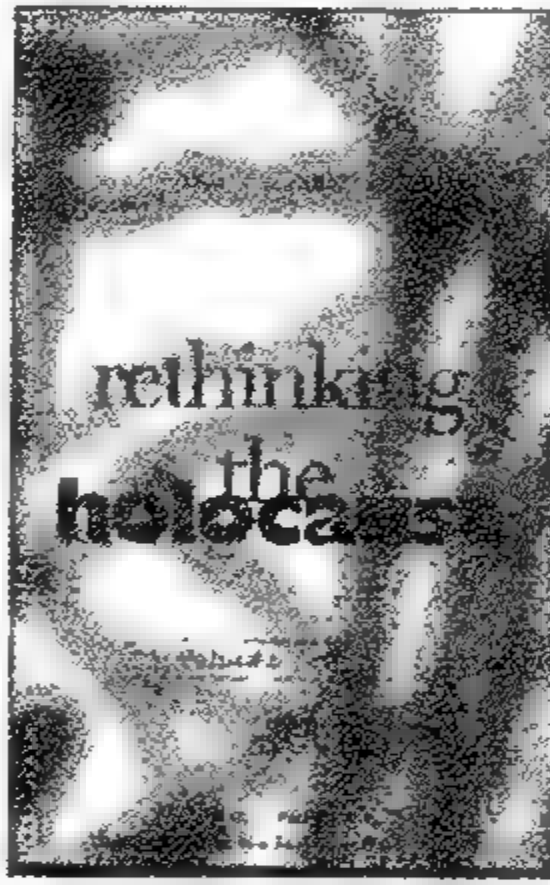
أن يؤمن بأور بأن قتل ١٧٠ مليوناً من المدنيين على يد الأنظمة الديكتاتورية بين عامي ١٩٠٠ و ١٩٨٧ لا يرقى إلى مستوى الهولوكوست ولا مستوى الإبادة. حتى وإن كان أعداد الضحايا من البشر لا يفوق ضحايا الهولوكوست وحسب وإنما يفوق أيضاً التعداد العام للجماعات اليهودية في جميع أنحاء العالم بعشرات المرات. إن باور. رغم ذلك، يدرك تماماً ما اقترهه الغرب بحق الجماعات والحضارات غير اليهودية على مر التاريخ، فهو يدرك أن جيوش أوروبا قد خرجت إلى جميع أنحاء العالم وهي تحمل أسلحة الفتك والبطش، وأنها لم تتعامل مع شعوب آسيا وأفريقيا باعتبارها شعوباً لها تاريخ إنساني وحضاري وثقافي، ولكن باعتبارها مخلوقات دون البشر. بل إن باور يعلم جيداً أن الجيوش الغربية قامت بنقل سكان أفريقيا وآسيا إلى الأمريكيتين لاستعبادهم أو تحويلهم إلى جنود مرتزقة. بل إن باور يعدد الأمثلة الصارخة على الإبادة، لكنه لا يلبث أن يضعها في مرتبة أدنى من الهولوكوست وإن كانت أكثر فظاعة وبشاعة. هذا المنهج ينطبق على إبادة الألمان لشعب الهيريرو (ناميبيا حالياً)، وإبادة الحكومة الصينية والغزاة اليابانيين للشعب الصيني، وكذلك إبادة الألمان للفجر، ناهيك عن جرائم الجولاج، فكلها جرائم لا ترقى إلى مستوى الهولوكوست، تلك الأبقونة المقدسة التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها كما يصفها المفكر العربي المعاصر عبد الوهاب المسيري.

ويحاول باور أن يقدم نموذجاً تفسيريًا يتجاوز أطروحات كل من المدرسة القصدية، التي ينصب اهتمامها على نوايا هتلر بوصفها الركيزة الأساسية لتفسير الهولوكوست، والمدرسة الوظيفية، التي تركز على دور العوامل الاقتصادية والاجتماعية التي مرت بها ألمانيا بعد هزيمتها في الحرب العالمية الثانية العالمية الأولى ورضوخها لمعاهدة فرساي التي أدلتها وأضاعت هيبتها. ويشمل هذا النموذج ثلاثة محاور أساسية تعبر عن الطابع الخاص للهولوكوست دون أشكال الإبادة الأخرى على مر التاريخ:

(١) الأيديولوجية العرقية المعادية للسامية، (٢) النطاق الجغرافي الواسع للإبادة النازية و(٣) الطابع الشمولي للإبادة. وهذه المحاور الثلاثة كفيلة، من وجهة نظر باور، بأن تثبت خصوصية الهولوكوست وتفردها. فعلى المستوى الأيديولوجي، كانت الهولوكوست نتاجاً

لوجود أيديولوجية معادية لليهود قامت بتسخير كافة الأفكار المجردة والأساطير الوهمية التي تصور الجماعات اليهودية على أنها جماعات من الطفيليات الضارة والفيروسات القاتلة التي لا بد من القضاء عليها حفاظاً على الصحة العامة للمجتمع الانساني. وقد قامت النخب النازية بترويج هذه الأفكار المجردة بين المفكرين والطلاب وأساتذة الجامعات، مما أدى إلى انتشار نظرية المؤامرة اليهودية الكبرى في الأوساط الفكرية، وأصبح الاعتقاد السائد هو أن العدو الأول لألمانيا واليوتوبيا الألمانية ليس الاتحاد السوفيتي أو فرنسا أو الولايات المتحدة أو بريطانيا وإنما الجماعات اليهودية التي تتحكم في سياسات هذه الدول. وقد ساعدت هذه الأيديولوجية على طرد الجماعات اليهودية خارج النطاق الأخلاقي بوصفها عرقاً غير إنساني وشرًا مطلقاً يهدد بقاء البشر. أما على المستوى الجغرافي، فإن باور يؤكد أن كافة أشكال الإبادة الأخرى كانت تتم في إطار جغرافي محدود، أما الهولوكوست فلم تكن تستهدف الجماعات اليهودية في ألمانيا أو أوروبا وحسب وإنما أيضاً في كافة أنحاء العالم وفقاً للرؤية النازية. أما المحور الثالث فيتمثل في الإشارة إلى شمولية الهولوكوست ونزعتها الراديكالية في توظيف الأطر البيروقراطية والوسائل التكنولوجية المعقدة في استئصال شافة الجماعات اليهودية واجتثاثها من فوق الأرض.

إن هذا الدفاع المستميت عن قدسية الهولوكوست لا يتسق فقط والبحث التاريخي وإنما أيضاً وأطروحات كثير من المؤرخين اليهود - أمثال سيبيل ميلتون وهنلري فريدلاندر - الذين يرون أن الهولوكوست تشير، ضمن ما تشير، إلى الجرائم التي ارتكبتها النازيون ليس فقط بحق الجماعات اليهودية وحسب وإنما أيضاً بحق الفجر والمعاقيين والمرضى الذين كان ينظر إليهم بوصفهم كائنات غير اجتماعية يجرى الإجرام في جسدها مجرى الدم. ويكفي هنا أن نشير إلى حقيقة تاريخية واحدة، وهي أن ألفاً

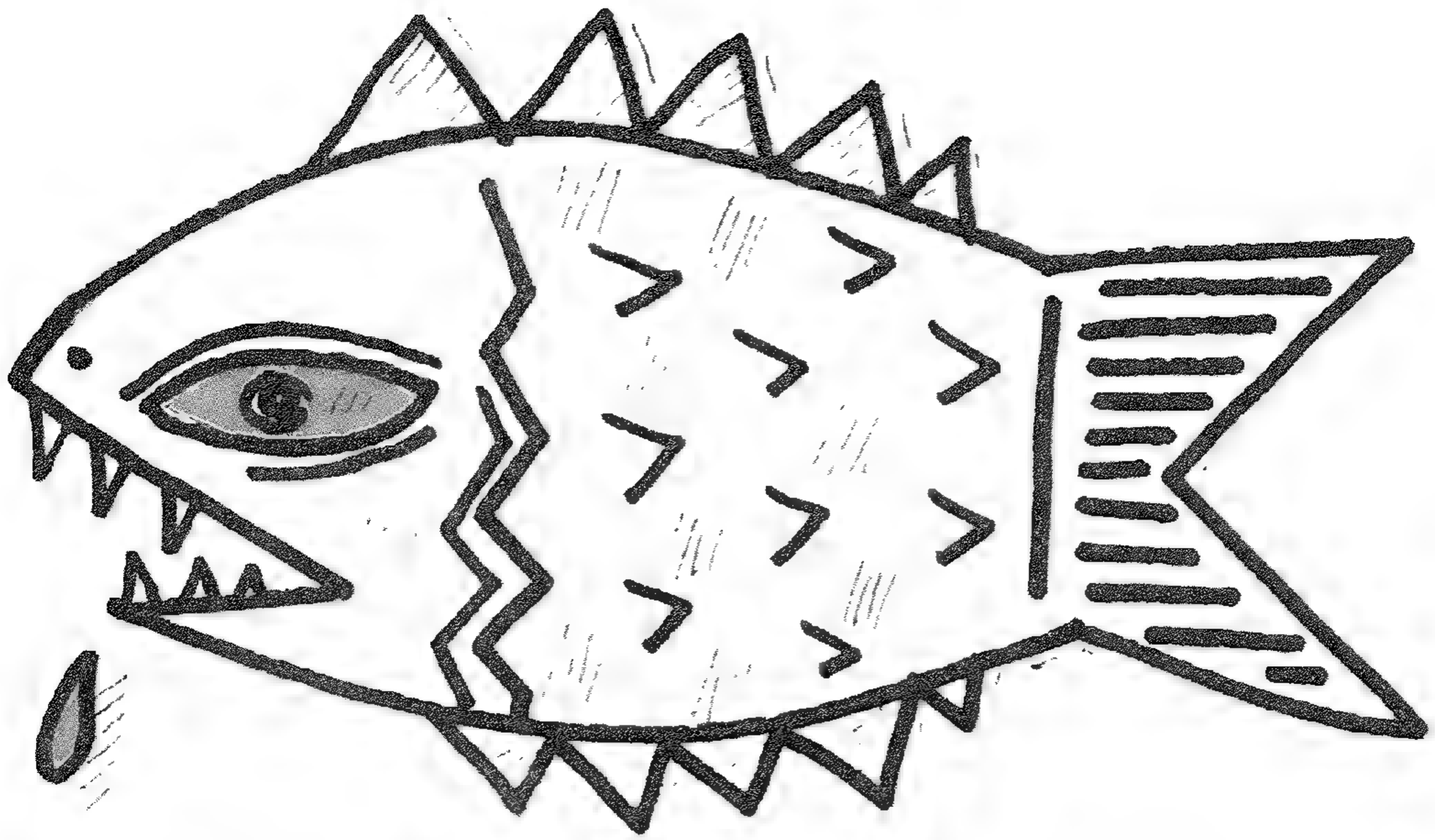


من الفجر قد أبيعوا بعد ترحيلهم إلى معسكر أوسفيتش وأن ١٠٠ ألف من المعاقين قد تم التخلص منهم في إطار القتل الرحيم والحفاظ على الصحة العرقية. وهذا ما دفع كثيراً من علماء الاجتماع اليهود إلى التأكيد على أن الهولوكوست ليست مجرد مأساة يهودية أو مشكلة ألمانية وأن فكرة العداء لليهود ليست كافية لتفسير الهولوكوست. ذلك لأن العداء لليهود لم يكن حكراً على ألمانيا. بل إن حدة معاداة اليهود في ألمانيا كانت أقل وطأة من غيرها في الدول الأوروبية الأخرى. ويوجز عالم الاجتماع البولندي اليهودي زيجمونت باومان تلك الرؤية في قوله بأن الهولوكوست ليست ملكية خاصة للجماعات اليهودية وأن معاداة اليهود ليست بيت القصيد وإن كانت قد لعبت دوراً في عملية الإبادة والتعبئة الأيديولوجية ضد الجماعات اليهودية. وبعبارة أخرى، المشكلة كامنة في الحداثة الغربية وسعيها إلى تحقيق الفردوس الأرضي من خلال ثقافة تكنولوجية بيروقراطية لا تعتمد بفكرة الموازن الأخلاقي أو الضمير الإنساني.

إن إبادة الجماعات اليهودية في أوروبا لم يكن معاداً لها سلفاً ولم تكن ضدهم بالذات. فقد كان ترحيل الجماعات اليهودية، كما يرى المفكر على جوتس، جزءاً من الخطط الديموقراطية التي كان يطمح النازيون إلى تنفيذها. حيث كانت ترمي تلك الخطط إلى إعادة رسم خريطة شرق أوروبا بحيث يتم تجميع العرق الألماني في نطاق جغرافي متلامس ومتماسك ويعدها يتم ترحيل الجماعات اليهودية وغيرها خارج المجال الحيوي الألماني. بيد أن الحرب لم تسهّل بالسرعة التي كانت تتوقعها ألمانيا وأصبحت الجماعات اليهودية وكذلك الفجر والسلاف والمرضى والمجرمون فائضاً سكانياً لا بد من التخلص منه. إن باور يرفض هذه الأطروحة ويؤيد، في المقابل، رؤية دانيال جولدهيجن الذي يرى أن معاداة اليهود الإقصائية هي السبب الرئيس للإبادة النازية. ورغم أن هذه رؤية اختزالية واحدة لأنها تستبعد العوامل الاقتصادية والاجتماعية التي مرت بها ألمانيا إثر الحرب العالمية الأولى، فإن باور لا يخفى إعجابه الشديد بها. إن حرص باور على أيقونة

الهولوكوست، كما يقول المفكر العربي عبد الوهاب المسيري، جعله يخصص فصلين كامليين في هذا الكتاب عن المقاومة اليهودية للجرائم النازية. رغم أنه يدرك أن المؤرخين من مختلف الجماعات اليهودية يشككون في فكرة وجود مقاومة يهودية، بل إنهم يؤكدون على السلبية اليهودية وتواطؤ المجالس اليهودية مع الحركة النازية والحركة الصهيونية مما أدى إلى إبادة الآلاف من الأبطال والنساء وكبار السن. وهنا ينصح باور القارئ بأن يأخذ في الحسبان نوايا رؤساء المجالس اليهودية، فما كان بوسعهم أن يفعلوا أفضل من ذلك لأنهم كانوا يضحون بالقليل من الضحايا من أجل إنقاذ الكثيرين من أعضاء الجماعات اليهودية. ولا سيما الشباب لأنهم رمز المستقبل في غد أفضل! إن أطروحة باور تتعارض مع رؤية هيلبرج الذي يرى أن الجماعات اليهودية قد تخلت منذ الأزل عن فكرة الجهاد الجماعي أو الاستشهاد، ولذا لا يوجد ما يمكن أن نطلق عليه مقاومة يهودية أصلاً. لكن باور لا يرضى بذلك التفسير ونجده يوحد بين اليهودية ويقرنها بالصهيونية ويدعو القارئ إلى النظر إلى القوة العسكرية الإسرائيلية ليرى أن الجهاد اليهودي حقيقة واقعة وليس مجرد خيال!

والغريب في الأمر أن باور يؤكد مراراً وتكراراً أن إسرائيل ليست بحاجة إلى الهولوكوست. بل إنه يدعى أن الهولوكوست قد تسببت في تأخر إعلان قيام دولة إسرائيل رغم جهود الجماعات السرية المسلحة (الهجانة) ضد التواجد البريطاني. إن باور الذي يشيد بدور الهجانة يشير أيضاً إلى تعاونها مع البريطانيين وإلى تورطها في عمليات الهجرة غير الشرعية إلى فلسطين. لكنه يرفض رؤية مؤرخي ما بعد الصهيونية الذين يؤكدون على أمرين: أولهما، صعوبة تجاهل الصراع العربي الصهيوني عند مناقشة الهولوكوست، وثانيهما، ضرورة الاعتراف بأن الصهيونية حركة استعمارية حاولت اغتصاب حقوق السكان العرب وطردهم من أرضهم وأنها قامت بتوظيف الهولوكوست من أجل السيطرة على فلسطين أو المناطق الاستراتيجية بها على الأقل. أما العناصر السرية المسلحة فلم تكن سوى أذرع عسكرية لحركة قومية عضوية عنصرية كانت تعيش على استغلال الناجين البؤساء من أجل تحقيق أطماعها السياسية في فلسطين. ■



الثورة الثالثة..

[١]

هنا: طالما أن «الأثر» يصل لهذا العمق.. وهذه حقيقة.. ألا يصبح علينا جميعاً أن ننتبه ونبحث عن الأثر الناتج عن ذلك داخل «النفوس البشرية»، وبالتالي «المجتمعات البشرية»؟

عندما تتغير مفاهيم أساسية وهامة مثل مفهوم «الزمن» ومفهوم «المكان».. ألا يستحق هذا لحظة توقف ومراجعة؟ هل ستكون هذه قوى تجانس أم قوى تنوع؟ هل ستستخدم لسحق الضعيف أم لمنحه فرصاً جديدة؟

إنه تساؤل في منتهى الصدق والعمق.. وإنى لأستقري بعض الإجابات من مفعولها الواقعي والحاصل حتى الآن: أنها تقوم بسحق الضعيف.. إنها لا تسمح «بالزمن» الضروري لتغيير البشر.. فمع السرعة الحاصلة لا يستطيع الإنسان أن يتمثل «الجديد» ويستوعبه ويتقنه، وبالتالي لا يستطيع أن ينافس.. إن هذه الحركة داخل الموازين بين البشر لم تحدث فقط بين «الدول» بل حدثت أيضاً داخل «مجتمعات» الدول الرائدة لهذه الحضارة؛ لأن داخل هذه المجتمعات توجد «مواجهة» أخرى بين «القوى والضعيف»؛ ولأن «ديناميكيات» التفاعل بين البشر واحدة فالنتيجة أيضاً تكون هي نفس النتيجة: غنى فاحش للقلة، وإفقار شديد للأكثرية داخل مجتمعات كل الدول سواء الرائدة أو الناقلة عنها!!

وحتى «القوانين» التي أثمرتها هذه الحضارة، والتي بها رفعت الحدود بين الدول ومعها فرضت قوانين التنافس فرضاً.. بين المنتج والمنتج المائل له.. ثم تسعى الآن لأن تفرض قوانين «حقوق الملكية الفكرية» المشكوك في نواياها.. هذه القوانين، في خلفيتها النظرية وأهدافها

«قوانين العولة» فتعملقت أكثر وأكثر؟ لماذا تفرض هذه «الثورة التقنية» نفسها على البلاد البعيدة عنها، وتفرض على الصناعات القديمة أن تتوقف.. لماذا هذا الجبروت؟ وأين موقعه من «مفهوم العلم وقيمه ومعانيه»؟ وأين هو من «لحظة الإبداع» لدى المبدع؟ وما الهدف مما يبذره ووظيفته؟

لماذا لا نترك الناس يتلقون ما يشاءون عندما يشاءون.. لماذا نفرض «الحديث» على هذا الجيل الحالى الذى تعود القديم وأتقنه؟ لماذا لا تسمح «بالسرعة الطبيعية» لتطور الإنسان وهى عادة بطيئة، وهذا البطء يحقق الإقناعات المطلوب؟ ألا يكفى أنك تستطيع أن تقطع المسافات فى ثوان، وتخترق حوائط الحجرات، وتصل إلى سمع الإنسان وبصره أينما يوجد؟ وأكثر من هذا ويكل وسائل «الإغراء».. تطرق مراكز جميع الغرائز لديه؟ ألم يكن هذا كله كافياً..

يشير أنصار الحداثة إلى عدد من التأثيرات «النوعية الكبيرة» الناتجة عن هذه الحضارة الثالثة.. وكيف أن عمق تأثيرها الثقافى يشتمل على ثورة فى «معنى الوقت» و«معنى المكان».. واتساع

والحقيقة أن هذه الثورة الثالثة، وإن كانت قد أثمرت رؤوس أموال عملاقة وغنى فاحشاً «للأقلية» أثمرت- وفى نفس الوقت- إفقاراً كبيراً «للأكثرية».

ثم هناك «البعد الثقافى» لهذه الثورة. ومن اليسير أن نلاحظ كيف أن ما ترتب عليه من «تغلغل ثقافى» أحدث «زلازل ثقافية» و«انشقاقات» داخل المجتمعات، خصوصاً أن هذا التغلغل الثقافى لم يستأذن أحداً فى الدخول إلى أعماق هذه المجتمعات. كما حدث فعلاً لدى الغالبية من «الدول التابعة» بدون مشاركة منها.

دعونا نضرب مثلاً بكرة العقد لدى المتحمسين «لثورة الثالثة» والذين يذكروننا كل حين كيف أن: «اللغة الرقمية (من أصفار وأحاد)- تدفعها حاسبات أكثر قوة ونظم اتصالات أسرع من أى وقت من ذى قبل- تتيح لنا أن ندمج أفاق الكلمات والموسيقى والصور والمعلومات كما لم يحدث من قبل.. إنها تخلق صناعات جديدة تتلاشى بجوارها الصناعات القديمة».

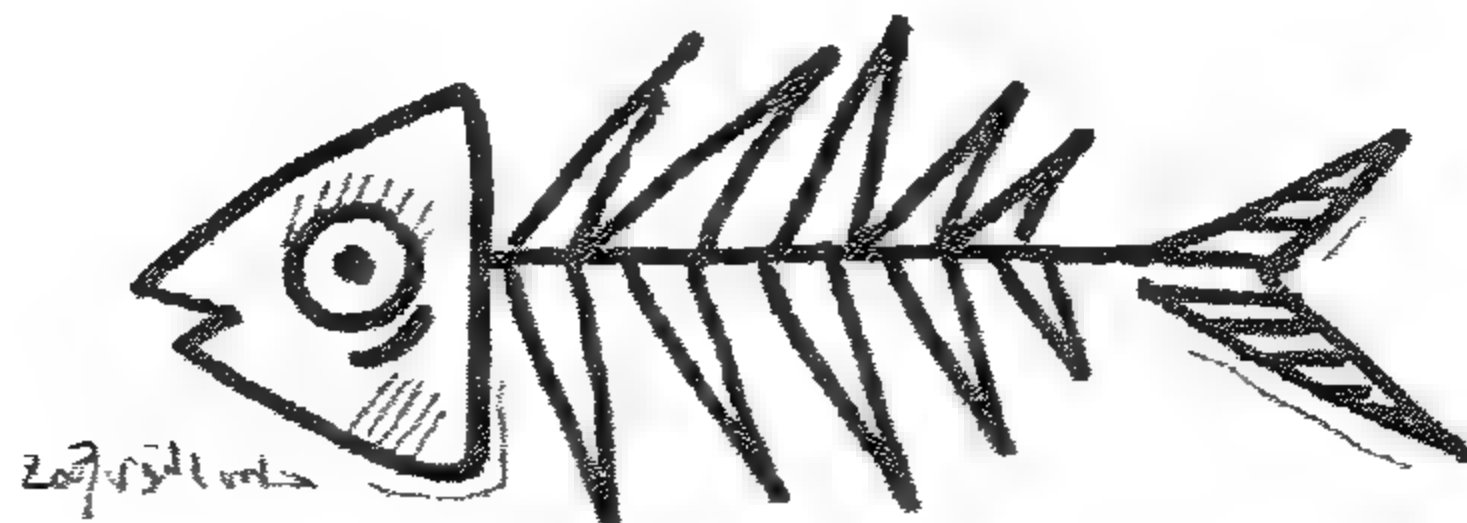
وإنى أتساءل: لماذا تسعى لأن تتلاشى أمامها الصناعات القديمة.. لماذا هذه «القوة» التي غلّفت هذا «الجديد» ثم تداخلت واخترقت حدود الدول من خلال

■ دأب أنصار العولة والحداثة الإشارة إلى الثورات الثلاث التي توالى على المجتمعات البشرية الواحدة تلو الأخرى: أولها: الثورة الزراعية.. وكيف أنها وضعت الناس فى مجتمعات صغيرة وأقامت قواعد الحضارات. ثم الثانية: الثورة الصناعية. وكيف أنها قامت بتغيير هائل فى «طرق الإنتاج» و«تنوع التخصصات» وعلاقة الناس «بالمنتج». ثم جاءت بعدها «الثورة الكونية الثالثة» التي يعيشها العالم الآن!!

ومع الثورة الكونية الثالثة - نتفق جميعاً - يمر عالمنا الآن بتحول هائل عميق. من الصعب استيعاب أبعاده، وبالكاد يمكن تفهم قواه الدافعة، وتصور التبعات الضخمة لزخم حركته - تحول يغذى الخوف بقدر ما يغذى الخيال ويثيره.. حيث عالم جديد لم يسبقه ما هو أكثر منه املًا ولا أشد خطراً!!



ورغم أن الكثيرين يتفقون مع نظرية «الثورة الكونية الثالثة».. وأنا واحد من هؤلاء.. إلا أن هناك أبعاداً «جوهريّة» قد تكون محل اختلاف فى التقييم، وبالتالي محل خلاف فى الرأى. وفى تقديرى أن أهمها وأولاها هي التي تدور حول «نوعية التغيير» الذي شمل العالم كله، والذي يصفه أولئك عادة بأنه «التحول الهائل العميق».. معتبرين أن هذا «التغيير» أسهم فى رخاء البشرية من خلال الإنجازات الضخمة و التطورات العلمية الحديثة.



حالة الزلازل



بدأت تظهر داخل مجتمعاتنا
فئات من الناس هم أساساً من الشباب
الصاعد الذي يتفتح فيرى.. فإذا به لا يجد بين يديه شيئاً.. أى شىء.. لا مال..
ولا فرص عمل.. والمطلوب منه أن
يعيش ويستكمل طريق الحياة



إلى أين نحن ذاهبون؟!!

الاستراتيجية، إنما تسعى لحماية
«القوى» أمام «الضعيف»، وبالتالي تحقيق
«قوة مضافة» للقوى، و«خصم قوة» على
حساب الضعيف»

وهي المقابل.. نجد أن الثورة الثانية
الصناعية هي التي خلقت قوى استحدثت
الكثير من القوانين التي اطمأن في ظلها
العمال على حقوقهم في مواجهة أصحاب
رؤوس الأموال: ابتداء من التأمين
الصحي ومعاشات العمال وأسرههم، وقتنت
تعويضات إصابات العمل.. نستطيع أن
نقول: إن الثورة الثانية أضافت إلى الأولى
السابقة عليها ولم تنتقص منها، وكانت
النتيجة المحصلة هي إحداث تحسينات
كبيرة لحياة الكثيرين من البشر.

وشىء آخر.. يبدو أن الثورة الثالثة
في الطريق إلى «ارتكابه».. أن تضع
لنفسها أهدافاً جديدة وتسعى لتحقيقها
على أرض الواقع.. فقد أهدرت كل العلوم
السابقة عليها، ما عدا العلوم الطبيعية،
وتناغمت بتميزها عن كل ما سبق عليها
من فكر ورؤى.. وإذا بها تفتح آفاقاً لم
تخطر على بال أحد من البشر، وترسم
لنفسها «عالمًا مختلفًا» تسعى لتحقيقه
فعلاً.. وهي تطالبنا.. ومن الآن.. أن
نستعد لأن نتعايش مع نوع من أنواع
«الوجود» هو أقرب إلى «الضئال» التي
نراها على المسرح أكثر منه «لواقعية»، التي
نعرفها ونتعايشها.. وعلينا نحن أن ندرك
اختلاف المقاييس والأحاسيس داخل كل
منهما والنتيجة عن المسافة الكبيرة
الواقعة بينهما.. وعلينا نحن أن نتغير من
الآن لأن نستوعبها ونتعايش معها..
عجبي!!

هل تستطيع «طاقات البشر»
المتناثرين على سطح الكرة الأرضية أن

تتمثل هذه الحضارة الثالثة، وتستفيد
منها لصالحها كما هي لصالح صانعيها
وصالح مستثمريها.. كيف وهي تصل
خلال وسائل اتصالاتها بعيدة المدى إلى
كل مكان، وتخرق الحوائط والأبواب
وتفرض على الجميع محتوى ثقافتها
وعقائدها.. وقد تفتنت ضمن ما تفتنت
في تحقيق «تأثيرية عالية» على الأجيال
الصاعدة فانفلت زمام السيطرة التربوي
من أيدي الآباء والأمهات. وهكذا تنقاد
لهم الأجيال القادمة إلى حيث يريدون!!
مع هذا «الاختلاف النوعي العظيم»
بين استراتيجية وأساليب وأهداف
الثورتين الكونيتين الأولى والثانية معاً..
وبين الثورة الثالثة التي نتعايش معها
الآن.. ألا يحق لنا أن نتساءل: إلى أين
نحن ذاهبون!!

في تقديري.. أن هذا «العالم» الذي
تدعو له الثورة الكونية الثالثة، وتطمح
إلى أن يمتد وجوده إلى «فضاء الفكر
وتخيلاته».. هذا «العالم الجديد» الذي
تسعى لتحقيقه لن يشتمل إلا على نسبة
ضئيلة في الجنس البشري الموجود فعلاً
على وجه الأرض، وتكون النتيجة
الطبيعية أن «تسير» الناس الموجودة وتسود
العالم وتفرض عليه رؤياها.

إنه «الفارق النوعي الضخم» بين
توجهات وحال الشمال عن توجهات وحال
الجنوب، والنتائج عن هذه الحضارة.. هذا
الفارق يتعاظم مع كل جديد، ونحن على
مسار هذه الحضارة الكونية الثالثة..
وخلال هذا التعاضل تتضح عكسية
الاتجاه بينهما.. «الشمال» من ناحية،
و«الجنوب» من ناحية أخرى!!

في تقديري.. إن هذه الحال تتضمن
«مخاطر».

دعونا نتساءل عن «طبيعة ونوعية»
هذه الثورة الكونية الثالثة، وكيف أن
«التغيير الشامل» الذي طرأ وظهر على
العالم هو تغيير يتوازي مع، نوعيتها.. بل
هو جزء من صلبها.. في لحمها ودمها..
و«السرعة» و«قوة الدفع» التي تميزت بهما
ثم تكن تسمح لها بأن تتباطأ لتراعى
بعض «الإنسانيات»، وذلك لسبب بسيط
هو أن «مفهوم الإنسانية» لديها هي التي
صنعت، وقد اختلف تماماً عن المفهوم
الذي كان سائداً خلال الثورتين الكونيتين
السابقتين عليها، والذي ما زال سائداً بين
الناس عامة.. فهي عندما تشير إلى
«الإنسانية» فإنها تعنى شيئاً آخر.. لذلك
وجب الحذر!!



يقولون «إننا نعيش في عالم الوفرة»..
عالم الاكتشافات العلمية المبهرة..
ويؤكدون أنه: «قد تم إنجاز الكثير لجعل
العالم مكاناً أفضل.. حيث تحررت
المستعمرات، وحصلت الكثيرات من النساء
على حقوقهن، وتم الاعتراف بالحقوق
السياسية والمدنية لكثير من الأقليات
العنصرية والعرقية والدينية.. وحتى
المتشققون أو الخارجون عن السياق العام..
وذلك انطلاقاً من إنسانيتنا المشتركة»..
وأقول: يا ليت هذا صحيح..

إنها إنسانية للأسف «لم تعد
مشتركة».. فعلى الرغم من إنتاجاتها
الهائلة، والمنافع التي لا تترك والناجحة عن
العولة، وعن التجارة.. إلى جانب الإنجازات
الهائلة التي تستجيب لها المؤشرات
الاجتماعية لأغلب سكان الأرض.. على

الرغم من كل هذا فهناك ارتفاع مثير للقلق
من عدم المساواة بين الدول وداخلها.. وهذه
التيارات في ازدياد مستمر!!..

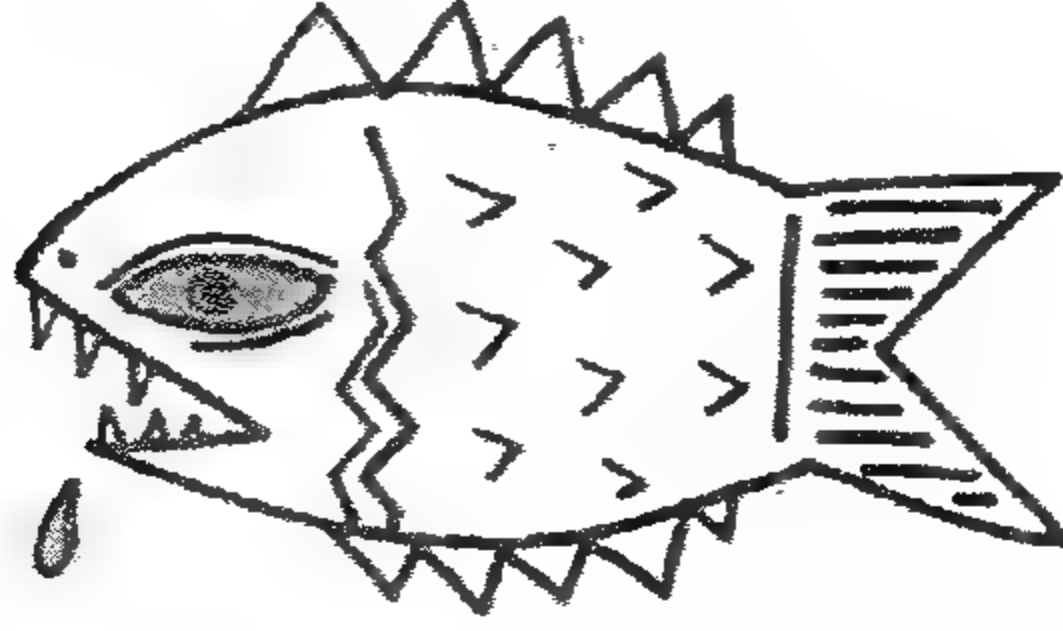
والحقائق الرقمية تقول الكثير:
إن ٢٠٪ من سكان العالم الأعلى
دخلًا.. يستهلكون ٨٥٪ من ثروات العالم!!
والباقون، أي ٨٠٪ من سكان العالم،
يعيشون على ١٥٪ من ثروات العالم!!
و«سدس» البشرية يحيا حياة
هامشية!!

و١٠٪ من سكان العالم يعيشون على
أقل من ٠.٥٪ من دخل العالم!!
٤٠ ألفاً من البشر يموتون يومياً
لأسباب تتعلق بالجوع!!

علينا أن نعترف أن هذا «التناقض
الظاهر» هو نتيجة لتناقض موجود داخل
هذه الحضارة الثالثة. ويجب أن نتعرف
عليه أولاً، ونتعرف عليه من «المنظور
الكوني» وليس من منظور يركز فقط على
«العالم الثالث» ويراه من الخارج. إن هذا
«العالم الثالث» لم يكن منفصلاً على
مدى هذه العقود الخمسة الأخيرة- وهي
عمر الثورة الكونية الثالثة- لا.. بل كان
على اتصال بها، بل أكثر من مجرد اتصال
أو تواصل، بل كان على حافة «تضاعل
معها».. لقد تم رفع وإزالة الحواجز بين
«المجتمعات» على سطح الكرة الأرضية
بحيث أصبح علينا أن نفكر بلغة
«الكونية».. عندئذ سنرى ونستطيع أن
نستقرئ ما هو حاصل، وعندئذ نستطيع
أن نفهم هذا «التناقض الظاهر».

من زاوية هذه الرؤية الكونية الشاملة
علينا أن نجيب على الأسئلة المحورية: هل
نتقبل مثل هذا التدهور الإنساني باعتباره
أمراً لا يمكن تجنبه، أم أننا
سنكافح لمساعدة من هم أقل





والآن.. وقد استنفدت هذه «المرحلة» طاقاتها ومعطياتها، ولم يعد حالنا في الجنوب قابلاً للاستمرار أصلاً. وهناك علامات كثيرة تشير إلى إقدامنا على «مشاكل من الحجم الكبير».. ويكفينا خلال هذا السياق المركز والسرّيع الإشارة إلى «البطالة» داخل مجتمعات الشباب.. فمع مرور الزمن بدأت تظهر على السطح قطاعات في «الشباب» بدون «مال».. وبدون «آمال».. فكيف يواصلون حياتهم؟ أصبحوا كالعنكبوت الزمنية لا ندرى متى تنفجر.. لقد وجب الحذر.

[٢]

يقول (برونوفسكي) إن «العلم» هو: «تنظيم لمعارفنا بالطريقة التي تمكن من الإلمام والتحكم بقدر أكبر في الطاقة الكامنة في الطبيعة والقدرة التي تتضمنها». إن «العلم» يذهب أبعد كثيراً من التطبيق «النفعي» للمعرفة، إنه يصوغ منظوراً شاملاً للعالم ابتداءً من فلسفة الكون اتصالاً يجعلنا بشراً. هنا تقع «قيم العلم»، وهي ليست قواعد وإنما هي الإشراقات الأعمق والتي يتحدد على ضوئها العدل والظلم، والخير والشر، والوسائل والغايات، ضمن إطار من الوضوح الثاقب».

هكذا يتضمن التعريف «العلم الطبيعي» مع توجهات إنسانية.. معاً.. وهكذا يجب على أي «تطبيق نفعي» أن يتوازى مع «الإنسانية» ليصبح هو «التوجه الأمن» للتطبيقات العلمية.. هكذا يتعين على «العلم» أن يذهب كثيراً أبعد من مجرد التطبيق النفعي للمعرفة؛ فهو يتضمن منظوراً متطوراً شاملاً للعالم، ابتداءً من رؤية فلسفية للكون؛ كما يتضمن اتصالاً يجعلنا بشراً. وهكذا يحسم الكثير من القضايا حول «أنا والأخر» التي تتضمنها «الإنسانية الحقيقية» والتي معها يصبح «المنهج إنسانياً» كما يجب أن يكون.

إذن.. «المعرفة والعلم».. قلت أو كشرت.. هما المجال الذي نتعايش خلاله وتتواصل.. فيتحقق وجودنا.. والوضوح الثاقب هنا هو «اليقين».. والإشراقات الأعمق تتربط داخلها «الوسائل والغايات».. وخلال هذا الترابط يتباين الخير من الشر، والعدل من الظلم، فيتحقق كل شيء واضحاً ثاقباً.. هنا تصبح «بشراً» كما هي حقيقة البشر.. ويتحقق «الوجود الإنساني الحق».

إذن.. «المعرفة والعلم» هما «المجال» الذي يتحقق معه الوجود الإنساني الحق

المنظور يصبح «العلاج» هو: «نشر العلمية في التفكير»، ومعها إشارة واضحة إلى ضرورة «نشر الديمقراطية»، كما تتضمن هذه الرؤية ضرورة تغيير نظم الحكم السائدة في العالم الثالث.. الآن.. وقد تحصل هذا «الخط العلاجي» على أعلى الأصوات كما لو كان يتضمن «الحقيقة الكاملة».. ولكن هذا المنظور وهذه الرؤية تغاضت كثيراً وتعامت عن حقائق أخرى يجب إبرازها والاعتراف بها.. وهي أنه- وللأسف الشديد- وخلال نفس هذه الفترة الزمنية كانت دول الحضارة في الشمال هي التي تدعم نظم «الحكم» في دول «الجنوب».. وبدون دعمها المتواصل لها لم تكن لتستطيع أن يطول عمرها.. وحتى الآن.



لقد كان «للحكومات» في الجنوب دور كبير في استمرارية تخلف دوله، بل أيضاً في استمرارية تخلف أسلوب التفكير في دول الجنوب، وبعده عن «العلمية».. بل كان لهم دور كبير في «تغلغل دول الشمال» داخل هذه الدول ودعم تعثرها وبعدها عن اللحاق بمسيرة المعارف والمعرفة المتسارعة على مستوى العالم وعلى كل المحاور، فاستعدت «جموع الناس» داخل هذه المجتمعات الجنوبية عن طريق «العلمية» أكثر وأكثر.. وبالتالي بقي «الحال» على ما هو عليه حتى داخل الدول التي سبق أن كان لها باع طويل على مسار الحضارة الإنسانية.

وكان «لوسائل الإعلام».. العالمية والمحلية في هذه الدول.. دور كبير في استمرارية هذا الحال طوال هذه العقود.. كانت التغطية وكان التضييق عاليين.. كما كان لها طابع ونوعية غريبة.. كانت تساعد على التوقف والتدهور.. وبالرغم من كل هذا استمر «عالم الشمال» يبدو بريئاً من كل هذه «العوامل الفاعلة التحتية»!!

القوى وقوانين الحقوق.. علينا أن نتخيل مجتمعاتهم هذه الموجودة الآن والغلبة فيها للذة والشهوة، ثم يضاف إليها «غلبة القوة».. أي مجتمع سيكون؟ وأي رؤية يستقرئون خلالها «الأخرين»؟ وأي أسلوب يتعاملون به مع هؤلاء الآخرين؟!!



كل هذه الأبعاد معاً.. وبالضرورة.. لها دور كبير في تداعيات هذه التغييرات الكبيرة الحادثة على امتداد سطح الكرة الأرضية كلها.. داخل هذه «المنطقة من البحث والتفكير».. تتكشف لنا «الحقائق الواقعة» فعلاً، وبالتالي تكون «مدخلا» لحل هذه المشاكل الناتجة عن هذه «الثورة العارمة»..

داخل هذه المنطقة من البحث.. منطقة «سلوكيات البشر» ودورها في تقدمهم أو تأخرهم.. سنجد أن التفسير الظاهر على السطح والذي يردده الكثيرون، سواء داخل الدول المتقدمة أو الدول المتخلفة.. الدول التي تعتبر الآن «عبئاً» على هذه الحضارة المتنامية- هذا التفسير السائد يقول: إنه بالرغم من المساعدات الاقتصادية والعلمية التي قدمتها الدول المتقدمة للدول المتخلفة فإنهم في الأخيرة تمسكوا «بنظم الحكم الدكتاتورية».. لديهم، والتي نتج عنها «تكميم الأفواه» وبالتالي «كبت الإبداع» لدى مواطنيهم، وإن القلة النادرة منهم هم الذين استطاعوا أن يلحقوا بظهور العلمية التقنية.. وهؤلاء لم توفر لهم دولهم فرص العمل والمستوى الاقتصادي والأدبي الذي يستحقونه، لذلك هاجروا بعيداً إلى حيث يثمرون في «بيئة علمية» لا تتوفر سوى خارج بلادهم، ولبحققوا مكانة أدبية واقتصادية تتناسب معهم. وبالتالي لدولهم كانت النتيجة دائماً خسائر مضافة!!

هذا هو التفسير المحبب للغالبية. وفي ضوء هذه الرؤية، ومن زاوية هذا

حظاً؟ هل ننظر لأنفسنا أننا غير مسئولين عن أجيال المستقبل أم أننا سنعمل بوصفنا مستخلفين في الأرض ومكلفين بعمارته؟!!

الإجابة البسيطة والمباشرة: نعم.. نحن سنستمر دائماً مسئولين عن أجيال المستقبل، ونحن لا نستطيع غير أن نعمل بوصفنا مستخلفين في الأرض ومكلفين بعمارته؟!! هذا هو الإنسان أينما كان، وحيثما يكون..

أين المشكلة إذن؟ إنها «العلمية المادية» داخل «الفكر الشمالي الغربي».. المعاصر.. الآن.. إننا وبدون إدراكنا لهذا «المنهج» ونوعيته لن نستطيع أن نستوعب ما هو حاصل «داخلهم»..

خلال هذه «العلمية المادية المطلقة» لديهم.. نستطيع أن نستقرئ «المطب الفكري» الخطر الذي انزلق إليه «الفكر الغربي الشمالي».. الفكر المادي التقني.. النفعي.. الفكر الذي تغاضى عن معاني الوجود.. إن مرور الزمن على هذه الحضارة ومع هذا «التوجه» قد كشف كيف أن «الحرية» التي دعت إليها وقدستها ورفضت عنها كل القيود والحدود، وفي كل المجالات، قد أفرزت الرغبة والشهوة والذة بكل أنواعها، وبدون أي نوع من أنواع «الكوابح».. لا الداخلية، أي «داخل النفس».. ولا «الخارجية» داخل «المجتمع»!! والآن.. بدأ يظهر في أفق الفكر والواقع كيف أن هذه الرؤية القاصرة للإنسان تفتقد للمستقبل.. كيف يكون تحت تأثيراتها.. كيف يكون حال الإنسان: المرأة.. الرجل.. الطفل.. الأسرة.. كيف يكون حال المجتمع الإنساني في المستقبل القريب؟!!

لقد ضللهم كثيراً إحساسهم بالتميز والرقى عن باقي البشر.. وقد اتضح تدريجياً كيف أن «الكونية» التي دعت إليها هي تتضمن «غرضية» بالغة الخطورة.. لقد اتضح ظاهراً أن هذه «الكونية» تتضمن شرطاً غريباً أن يرتبط بفكر يعتبر نفسه فكراً حراً.. هذا الشرط: أن يتمسكوا هم في الشمال «بالسيطرة» التي أصبحت من منظور «قانون القوة» حقاً!! لأن «قانون القوة» هذا يعطى لأمريكا «حق السيطرة» داخل المجتمعات الشمالية نفسها طالما أنها هي الأقوى. وقد أعلنت أنها ستسعى جاهدة أن تحتفظ «بموقع» السيطرة هذا. ولنتخيل معاً، ومع مرور عدة عقود أخرى، عندما يترسب هذا المفهوم إلى داخل مجتمع أمريكا نفسها، ثم داخل المجتمعات الشمالية جميعها، وبدون كوابح، وبدون قواعد، وهي تضع الحدود بين قوانين

كان «للحكومات» في الجنوب دور كبير في استمرارية تخلف دوله، وبعده عن «العلمية»



ورقامة علاقات مشاركة حقيقية بين علماء الشمال وعلماء الجنوب.. كل هذا يحتاج إلى التزامنا المشترك لنعمل من أجل مصلحة العائلة الإنسانية بأكملها..

كل هذا جميل لو أن العلم الذي نقصده.. هو «العلم» - الذي عرفه (برونوفسكى) - الذي «تغلغله القيم».. أما العلم السائد في العالم «الآن» والذي يوجه كل شيء.. ليس هو هذا العلم الراقى.. الإنسانى.. الذي نتكلم عنه.. بل هو «علم» آخر.. من «نوعية» أخرى.. بدأت منذ تم إرساء القوانين التي ترفع الحواجز بين الدول، ولقد بدأت فعلا المنافسات داخل «سوق عالمية حرة» كما أنه قد تم بناء الجزء الأكبر من «الميديا سريعة التوصيل» بين أنحاء المعمورة. وبدأت تظهر نتائج هذا الاندماج الثقافي لعوالم البشر وتجمعاتهم على سطح الكرة الأرضية، بالرغم من اختلافاتهم النوعية.

[٣]

إن منطقة «الإنسانية المشتركة» هي «موقع» المراجعة المطلوب.. يجب أن نراجع أنفسنا مرات ومرات في «أسلوب التعامل البشرى» السائد الآن بين الناس.. «الإنسانية المشتركة» ستكون هي ما تبحث عنه لتصبح «النظرة الكونية الشاملة».. هي «المنظور» الذي علينا أن نستقرنه، وقد أصبح البشر على سطح الكرة الأرضية مجتمعاً واحداً فعلاً، ولو على غير اختيار حر من البعض منهم، ولكنه أصبح أمراً واقعاً.

يجب أن نعود إلى «قيم العلم» الذي أشار إليها (برونوفسكى). ونبحث عنها داخل «منهج» التفكير العلمى المعاصر.. سنكتشف أن «الثورة الكونية الثالثة» قد أخرجت «القيم» من المنهج العلمى الذى تتبعه، فقد استدرج «العلم المملى التجريبي» وبحكم «طبيعة المادة» - استدرج «العلوم الإنسانية» إلى منطقة المادية. فترك «معانى» الوجود والجمال والحياة.. تركها خارج حدوده، وانطلق العلم المملى يبحث فى «الخلية»، ويستحدث الآلات والأجهزة، وجرف أمامه كل ما يخص الطقولة.. والمراهقة.. والسعادة.. والامال.. بدأ هكذا. واستمر على هذا المنوال وهذا المنهج!!

ثم.. عندما اتبهر الجميع بإنجازاته «التكنولوجية» وتطوراتها.. زادت قوى الدفع لدى «المنهج العلمى» دون قواعد، ودون كوابح

السائدة الآن توضح أنها قد جرفت أمامها أبسط معانى الإنسانية، فالتركيز العالى السائد هو على «العلمية المادية التقنية التطبيقية»، وهو تركيز يعلن عن التوجه الذى يفضح أحادية النظرة العلمية لديهم.

إن أحداث ١١ سبتمبر فى الولايات المتحدة الأمريكية وما تلاها على المسرح العالمى كله يمكن اعتبارها اختباراً قاسياً وكاشفاً للحضارة المعاصرة كلها. لقد كشفت النقاب عن هذه الحضارة فظهرت على حقيقتها، وتبدى جوهرها: إن «الأقوى» هو الذى يجب أن يكسب.. وأمامه وفى مواجهته يلغى عن «الأخر» أى معنى معروف للإنسانية.

إن «القوة» التى تغلف الحضارة الشمالية هي نتيجة بحوثه العلمية العملية المادية وتطبيقاتها.. هذه القوة وممارساتها تخلق من كل «القيم الإنسانية للعلم».. التى أشار إليها (برونوفسكى) خلال كلمات بليغة واضحة!!

إنها «الرؤية الأحادية» للكون.. والتى هي «رؤية الأقوى».. هى التى نعيش فى ظلها الآن، والتى شملت العالم كله.. وهو الآن يتذوق مرارة تطبيقاتها.. تهديداتها ومخاطرها.. أمسك بها «جماعة» من البشر وأعلنوها «سلاحاً» يمكنهم من فرض «إرادتهم» على «الأصدقاء» مثل ما هى على «الأعداء»..

فلننتبه إلى «الهدف» و«المعنى» الذى تتضمنه الأحداث من حولنا!!

يقولون أن العلم يشكل فى حد ذاته ثقافة كونية الأبعاد، وسيتلاقى الجميع خلال «إنسانيتهم المشتركة».. لكننى أستقرئ «المسافة» بينهما بعيدة!! ويقولون أنه حتى يحقق «العلم» وعده كاملاً ويصبح هو «القوة الأولى» للتغيير فى العالم فإنه يحتاج من «العلماء» أن يعملوا على «توظيف البحث العلمى» فى القضايا الملحة لعالمنا اليوم:

إزالة الجوع.. وتقليل الفقر.. والترويج للمنظور العلمى وقيم العلم..

أن يعبر.. حتى لو اتسمت آراؤه بالغرابة، من حقه أن يسمع ويصغى إليه.. فالذى يحدد الصح والخطأ هنا هو الرضوخ للاختبار العلمى الصارم، على أن تكون «الأدلة»، وحدها هى معايير التقييم عند الاختلاف.. أى أن «العلمى» هو الذى يحكم.

هكذا يتبين واضحاً أن العلم يهدف إلى البحث عن الحقيقة بالتفكير العقلانى المبدع الذى يتضمن ويكتسب «المعرفة الجديدة».. وهو يبدأ من حقوق الإنسان.. وينتهى بها.. يبدأ بالحرية فى التساؤل والتعبير، وينتهى بالتمسك بقواعد السلوك المغلفة بالتسامح.

إن «حرية التساؤل» هذه هى امتداد لحقوقه كإنسان.. والتى بدونها لن يكون هناك بحث علمى حقيقى!!



ولكن هل يمثل هذا كله علامة من «علامات التقدم» داخل الحضارة المعاصرة..

للأسف لا.. لأن هذه الأبعاد السامية والتوجهات الراقية تخلق منها الحضارة السائدة الآن، فهى.. وهى تواجه «الرأى الآخر» تراه «متخلفاً».. ولا تتعامل معه بأى نوع من أنواع التسامح، بل رفعت «العصا» عالية، ورفع «الأخر» العصا فى المقابل، وأصبح الدائر على ساحة الأحداث «عراكاً» لا معنى له.. اتسم بالعنف.. بدا هذا واضحاً فى التعامل اليومى مع الأحداث، وفرض نفسه على الجميع!!

إن الاستدلالات كثيرة على أن الحضارة المعاصرة التى يقودها الشمال والغرب- علماؤه ومفكره وساسته- لم تتبع تشخيص (برونوفسكى) للعلم وقيمه.

ولأن السلوكيات الظاهرة هى التى تعبر عن «القيم السائدة» داخل الحضارات فإن ملاحظة السلوكيات

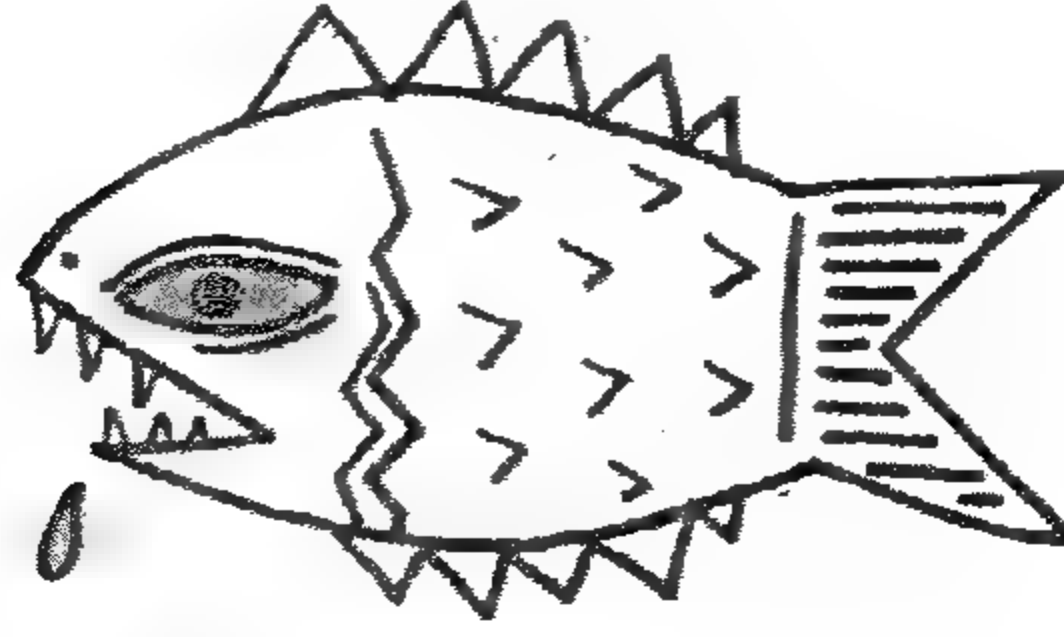
خلال تواصل الناس مع بعضهم البعض، بل أكثر من هذا: كلما زادت المعارف والعلوم كلما تعالت «الإنسانية».

ولكن.. وللأسف.. إن «تواصل الناس» الحاصل الآن وهو «الظاهر لنا» وخلالها نستطيع أن تستقر أحوالنا، ونستطيع أن نتعرف عليها ونقيمها، فننتعرف على دواخلها.. وما تحتويه.. إن هذا التواصل هو حقيقة.. عكس التوجه العلمى الذى يتضمنه تعريف برونوفسكى..

إن الإنسان منا يجب أن تكون لديه دائماً رغبة فى تغيير الحال الذى هو عليه ويطوره إلى ما هو أفضل، وعليه أن يسعى لهذا التغيير والتطور تحت «مظلة العلم».. ولكى يستطيع أن يحقق هذا عليه أن يتبع المنهج العلمى فى التفكير: فيكون تفكيره موضوعياً وعقلانياً يتناول ما تدركه حواسه فى أشياء لها واقع مجسد أمامه، يسعى خلاله أن يتعرف على الحقيقة كما يراها.. وكما يجدها.. هكذا يستطيع أن يبدع الجديد، ويستطيع أن يطور واقعه، وخلال هذا السعى، على الإنسان منا أن يتجرد من «القديم» ويسعى إلى بناء «الجديد».. وخلال هذا.. عليه أن يتمسك بقواعد السلوك.. هكذا يستمر إنساناً.. كما يجب أن يكون..

ولأن برونوفسكى عالم فيزيائى وبيولوجى ومفكر.. أى أنه شخص عرف الحياة، وعرف الفكر، وعرف المادة، أى أنه «متفقه فى علمه»، فقد جاء كلامه شاملاً لأبعاد كثيرة.. حيث خرج من «ملموسات الطبيعة» إلى «الإشراقات الأعماق» التى تضئ الطريق، فيبين العدل من الظلم، والخير من الشر، ويمكن التمييز بين الوسيلة والغاية. إن هذه الإشراقات هى التى تعرفنا «القيم» التى تعطى «العلم» بعداً أعمق كثيراً من مجرد التطبيق النفسى للمعرفة، بل خلالها يصبح من الممكن صياغة «منظور شامل» للعلم ابتداءً من «فلسفة الكون» اتصالاً يجعلنا بشراً. وهكذا تصبح المعارف وما تتضمنه.. قدوة للإنسان.. عليه أن يتبع أسلوبها ونمطها، فمن خلالها يستطيع أن يستقرئ الصح والصحيح.. فالمعارف تتضمن «الإشراقات الأعماق» التى يتحدد على ضوئها العدل والظلم، الخير والشر، واضحاً ثاقباً.

ونتفق على أن «الممارسة الفعالة» للعلم تحتاج إلى «الحماية الفعالة» للاستقلالية التى تسمح بحرية التساؤل، وأن هذا هو الذى يؤدي إلى بحث علمى حقيقى، إذن.. من متطلبات العلم أيضاً: القدرة على تحدى الإجراءات والتنظيمات القائمة.. وحق الإنسان فى



ولسعة الدائرة التي يحدتها الأذى الذرى على البشر اهتمت بالبحث فى إطالة المدى الذى ترسل إليه هذه القنبلة مع إتقان دقة إصابة الهدف.. وكان أن أصبح فى يد «بعض» البشر قنبلة ذرية!! وخلال هذا المشوار العلمى تعرف العلماء على «الأيكترون».. ثم على تطبيقاته التقنية والتي ظهرت بعدها هذه التنفيذات العلمية الممتدة «لفكر العلمى» والتجربة العلمية.. هكذا كان «مفترق الطرق» الذى خلاله انبثقت «الثورة الكونية الثالثة» وقدراتها العالية والمستمرة فى العلو.

لقد كان «المجال العلمى» الجديد ثريا بالمعطيات والإمكانات والتطبيقات، وتدرجيا أصبح «العلماء» هم «الثروة» الضعالة داخل الدول.. يدعمونها وتدعمهم.. وتدرجيا توجه هذا «التفكير العلمى المادى» إلى ابتداء أسلوب «الاستثمار الحديث» خلال الطاقة السياسية الكامنة فى الاقتصاد وتأثيراتها على «الحكومات».. ثم جاء «فكر العولمة» من ضمن الإبداعات الجديدة داخل «فكر» الإنسان «الأقوى».. لقد أصبح «السلاح الذرى» غطاء لهذه «الحرب الاقتصادية».. وفى باطنها تحتضن الحرب العلمية بين العلماء.. وبدون «إنسانية»!! وهكذا - سيدى - تغيرت «نوعية» العالم.. العالم الذى صنعه الإنسان بيده وفكره، وكان «العلم» هو أداؤه، بدأ بها.. ثم أحكم سيطرته على «الأخر» بها أيضا!!

ربما كان هذا هو التوجه العلمى للنصف الأول من تعريف (برونوفسكى) للعلم. أما النصف الثانى.. الجزء الإنسانى الحالم الجميل لتعريف العلم فلن تجد له أثرا على أرض الواقع.. إن العنصر البشرى هو دائما العنصر «الفاعل» من ناحية، كما أنه هو أيضا العنصر «المتلقى» من الناحية الأخرى.. إنه «الفاعل والمفعول به» فى نفس الوقت.. وكلاهما يجب أن نبحت عنه.. فبسبب التقنيات الحديثة فقد الكثيرون وظائفهم، ففقدوا الغطاء الاجتماعى والصحى الذى كانت الدولة تكفله لهم فى مقابل مشاركتهم فيما يقومون من عمل وإنتاج.. ثم سلمت حكوماتهم هذه المسئوليات للمجتمع المدنى ليقوم برعايتهم بديلا عنها.. وظنت أن هكذا لم تعد هناك مشكلة!!

إنه «التفكير» الذى تميز به الإنسان عن غيره فى الكائنات.. لقد وجب أن نراجع فنتحصل على «المنهج» المطلوب اتباعه. إن ضلال مساراتنا يعبر دائما عن ضلال تفكيرنا.. هناك خطأ ما حدث

تتضمن «المعلومة والمعنى».. وفى نفس الوقت!! هذا هو أحد الأخطاء العظيمة التى وقعت فيها هذه الحضارة: أن تفاضت عن «المعنى» التى يتضمنها «الجديد» الذى يستحدث.. ومن هنا أثمرت تناقضاتها الموجودة داخلها، لأنها ركزت فى بحوثها على كيفية عمل «آلة الإنسان».. أما عمل «الإنسان» داخل مجتمعه وتفاعلاته مع «إنسان آخر حوله» فقد تركته خلفها.. خارج «معملها العلمى»!!

وكانت النتيجة أن عرف الكثير عن «آلة الإنسان» بل واستحدثت أهداف جديدة لدراسة جسد الإنسان على مستوى جيناته، وامتد تفكيره فى اتجاه تحسينها وتطويرها!! ولا أدري قياسا على ماذا؟!! فهى تتولى هذا التوجه دون معرفة كافية عن «الإنسان فى مجتمعه».. وبالتالي دون حسابات كافية كيف سيكون «تفاعلاته» بعد «تطويره» المزعوم!! إن «أحادية الرؤية» فى دراسة الإنسان والسعى لتغييره وتطويره فهو «مطب علمى خطير».. وهو يفترق إلى العلمية المتكاملة المتسامية الى شملتها تعريف (برونوفسكى) الحكيم والعميق.

لقد اثبتت «أحوال العالم الآن» الحاجة الشديدة لمراجعة كل شىء.. إنه «المطب العلمى» الذى وقع فيه قادة «الثورة الكونية الثالثة».. مطب «الأحادية أحادية التوجه العلمى».. إن هذه «العلمية» هى التى مكنتها من أن تنجح فى تفتيت الذرة ولم تنتبه إلى أنه اعتداء على «الطبيعة».. وعندما نتجت عنها طاقة هائلة لم تفكر فى أن تتراجع.. لا، بل سعت داخل معملها إلى أن تسيطر على هذه الطاقة ونجحت فى ذلك، وبعد أن حققت هذه السيطرة توجه فكرها أن تصنع منها «قنبلة» لها من القوة ملايين أضعاف قنبلة البارود،

العصبية إلى تعثر ملكة الإبداع لديهم.. إلى شروخ فى «العلاقات الاجتماعية» داخل الأسر، وبين الناس عامة.



ثم.. ونحن على هذا الحال وبينما كان «العالم الشمالى» يخطط للبدء فى مرحلة جديدة من مراحل الثورة الكونية الثالثة.. مرحلة تختلط فيها «الثقافات» أكثر وأكثر، وتحقق فيها الأغراض أسهل وأسهل.. إذا بأحداث سبتمبر سنة ٢٠٠١ وأثارها «الصادمة» على قيادات أمريكا والمجتمع الأمريكى، تدفع المخططين لسياسة أمريكا إلى اتخاذ القرار الأمريكى الحاسم بالسيطرة على العالم أجمع.. وعلى ظن منهم بأن هذا يحقق لأمريكا ومواطنيها «الأمن والأمان» اللازمين. إن هذا الذى حدث فى سبتمبر وما نتج عنه من «صراعات» دائرة الآن على اتساع العالم كله، فهو «الاختبار» الحقيقى لهذه الحضارة المعاصرة.. لقد وجب بذل الجهد حتى نستطيع نحن سكان العالم أجمع- أن نتجنب الكثير والكثير!! لقد وجب العودة إلى «التفكير» وتحرى المنهج الصحيح.. ووجب أن تكون نقطة بدايتنا هى: «واقع الحال».



إن «التناقضات الظاهرة» هى نتاج لسلبيات كبيرة واقعة داخل هذه الحضارة.. إن هذه «السلبيات» هى التى تقول لنا إن هناك «خطأ» كبيرا فى عميق أحوالنا.. خطأ عظيما فى توجهاتها الرئيسية والأساسية.. وهذا يضيف إلى كل «المخاوف الهائلة» مخاوف أخرى تظهر فى الأفق واحدة تلو الأخرى!! هذا التوجه الحاصل يفترق للجزء الهام فى تعريف (برونوفسكى) للعلم، وبالتالي يفترق «للعلمية المتكاملة» التى

إنسانية. فطور هذا المنهج آلاته أكثر وأكثر، واستمر خلال هذه الأدوات يلعب على أوتار غرائز الإنسان.. ابتداء من أبسطها: الاستسهال والاستعجال.. إلى أقواها: التملك والسيطرة والجنس، فوسع دوائرها جميعها، وأضاف إليها قوة دفع أكبر وأكبر.

وتدرجيا تضاعفت «جاذبية» كل هذه المجالات ودفعت الجميع إلى تطوير «المنتج» وإغراء «المستهلك».. وكانت النتيجة الخطأ أن اختلط التفكير بالخيال وتداخل الخير مع الشر، وذابت الأخلاقيات. فتعالت «الذاتية لدى الناس» فتسطحت الإنسانية، وتخدعت الضمائر، وتحجرت المشاعر.. حدث كل هذا وتوالت حلقاته دون أن ينتبه أحد إلى النتائج التى أصبحت على شاكلة «مضاعفات» داخل العلاقة الإنسانية السائدة الآن.

وخلال استحداث الجديد وراء الجديد، وما نتج عنه من «حالة من الانبهار» استمرت فى التصاعد التدريجى الذى لا يتوقف، والذى يجذب أعدادا جديدة من البشر يتزايد باستمرار.. مع كل هذا.. حدث تغيير نوعى فى «أسلوب حياة» الناس، فشمّل فكرهم ومشاعرهم.

إن «التغييرات» الكبيرة لم تحدث فى الأفراد والمجتمعات من وراء ظهر الثورة الكونية الثالثة- روادها ومؤيديها المشاركون فيه- بل حدثت تحت أبصارهم واضحة كالشمس.. فمثلا: أحد البنوك أو المصانع- أو أى «موقع إنتاجى» لأى حلقة من حلقات التحديث- عندما يطور عمله فى نظام الموارد البشرية ويستغنى عن ٧٥٪ من الأفراد العاملين لديه.. علينا أن نتخيل حال هؤلاء الفئة من البشر وهم أكفاء نشيطون بدليل عملهم فى هذه المواقع الإنتاجية- وحتى لو وجد بعضهم حلا لمشكلاتهم فماذا يفعل الباقون!! إن شيئا مثل هذا يحدث فى كل موقع «تقدمى» على طريق «التطور» الذى ترسمه له «الثورة الكونية الثالثة»، ولو تخيلنا أن سرعة التغيير والتحديث تزداد ولا تتوقف عن إفراز الجديد.. علينا أن نتخيل أن كل مجال تقدم تقنى علمى يجرف أمامه فئة من البشر، قلت أو كثرت!!

وهناك مجالات هامة أخرى وجب مراجعتها للتأكد منها.. فقد بدأ يظهر فى نتائج «الأدوات التكنولوجية الحديثة» على تنوعها.. بدأت تظهر نتائجها على «الأطفال» ابتداء من بطء نمو أجهزتهم

إن المشكلة الأولى أمامنا فى الجنوب

هى أن نتحصل على «رؤية نقدية» لأحوالنا..

هناك خطأ ما حصل داخلنا



تترافق مع مكافحة «الاستغلال» و«الاحتكار» لا مساعدة تكرر «الإفقار» وتؤيد الحاجة الى المعونة!!



إن غياب الوعي لهذه الدرجة- لدينا ولديهم- يؤدي إلى التواء منهج التفكير، لدرجة تجعل الشخص، بالرغم من إيمانه الحقيقي والصادق، مستعداً لقبول المتناقضات، وسهلاً.. يصبح سكوته عليها ممكناً!!

وهكذا تتوالى «التأثيرات المضافة» وتتأقلمها الأجيال المتلاحقة بسهولة، فتتحقق الأزواجية داخل نفوس عدد كبير من «المؤمنين المعاصرين».. فتتعدد أوجه «الابتعاد» عن أصول الإيمان الحق، وتبرر «سلوكيات» داخل الضرد المؤمن، وداخل الجماعة المؤمنة، فيتعاظم الخوف من المسئولين بديلاً عن الخوف من الله، وتوسع مجالات الطاعة لآخرين غير الله. هكذا تتضمن «شخصية المؤمن المعاصر» سلوكيات متعددة الاتجاهات، فتصبح شخصيته مشوهة.. يحدث هذا دون أن يدري أو يعي.. ويفقد المرأة الاجتماعية» التي يرى فيها نفسه ويوجهها على أساسها.. فالغالبية أصبحت هكذا، والنتيجة المحصلة هي «تفكك المجتمع المؤمن».. فقد الصلابة الصحيحة التي عادة يتميز بها!!

ويلغة «الدنيا».. يفقد المجتمع المؤمن المعاصر فرصته في أن يصحح نفسه؛ لأنه فقد الكثير: النظام.. النظافة.. الإنتاج.. الإتيقان.. الميسرة.. أصبح «حاله كالعديم»؛ ضعيفاً غير قادر على أن يقاوم ريحا عاتية قادمة عليه، وبالتالي يتعرض للإهانة والمهانة والاعتداء والهزيمة، دون ما إحساس عميق بالأثم..

إن تعريف برونوفسكى للعلم أوضح ما يكون.. إنه يتضمن «الالتزام السلوكي» المتناغم مع ما تحصل عليه العلم من معارف.. ومعارف الإنسان المؤمن باتت تلزمه بسلوكيات تصبح هي «الحل»، الذي يصبح معه من الممكن أن يتحقق «حال مجتمعي» تتضاءل معه معاناة الإنسان الضرد داخل المجتمع الإنساني الواسع.. كيف؟ كيف يتحقق هذا داخل المجتمعات المؤمنة بوجود «إله» هو خالق الكون.. «باعث» للناس لحياة أخرى.. يكون معها «الحساب»!! ومع وضع هذا الحساب في الاعتبار فهو يسعى في دنياه الآن أن يكثر «الخير» داخل سلوكياته.. استعداداً لهذا الحساب..

هكذا..

الأجيال!! فهكذا يتحقق وجودنا «كأفراد» على حساب ذويان وجودنا «كمجتمع».. أبعد كل هذا تبحث عن المسئول عن الأحوال المتدهورة لدينا.. أحوالنا التي يتسارع انزلاقها على منحدر التدهور أكثر وأكثر؟.. أليست هذه «الأحوال» أكبر دليل على أننا فقدنا قيمة ومعنى التفكير الذي يتميز به الإنسان عن سائر الكائنات؟..

وفي يقيني أن الخطأ قد تركز لدينا في النهاية في منطقة الأحاسيس والمشاعر.. فتسطحت.. هكذا وكفى!! أحاسيسنا تقول أن «ليست هناك مشكلة، فتجرف كل ما تقوله عقولنا.. فتعطلت لدينا «صفارة الإنذار» التي تعودت أن تعمل أوقات «الطوارئ».. فلم تعد هناك طوارئ.. فحالتنا كله أصبح هو نفسه طوارئ.. طوارئ مستمرة.. مع تسطح في المشاعر!!.. والآن ألا يتطلب هذا «الحال الأسوأ» الذي نتوجه إليه أن تتحرك العقول لتفكر؟!



إن القيم- كما أشار (برونوفسكى)- ليست مجرد قواعد.. بل هي الإشراقات الأعماق التي يتحدد على ضوئها العدل والظلم والخير والشر.. كل هذا ضمن إطار من الوضوح الشاقب.. أي اليقين بصحة كل هذا.. وبالتالي يصبح هذا «الفكر» وما حواه من «توجهات» هو الذي يوجه «سلوك» من يتمثله، وسيكون واضحاً للجميع أن هذا السلوك يهدف إلى تحقيق الخير والعدل، وتجنب الشر والظلم.. هي ثنائية العلم التي تسمح بالتقدم الطبيعي والتقني.. ويتوازن معها- وفي نفس الوقت- التقدم داخل مجالات الإنسانية، بكل أوجهها وفروعها، ولصالح أكبر عدد ممكن من البشر.

ومن هذا المنظور.. ليست المساعدة العينية هي المطلوبة.. لا.. بل الضروري أن تصبح «المساعدة» في مجال التنوير للآخرين وكيف تتحسن أحوال معيشتهم من خلال إمكانياتهم هم؟.. مساعدة

كان الجميع على حق.. هتمادينا في التعامي أكثر وأكثر.. فتعمق تخديرنا أكثر وأكثر.. نحن نعي كل شيء ظاهراً على السطح.. وفي نفس الوقت نفتقد مستوى «الوعي الأعماق» الذي تترابط داخله الأشياء، تترابط معاً في كلية واحدة.. فيتم الوعي بها.. هذه الخطوة الأخيرة لا تتحقق داخلنا دون أن ندري..



إن المشكلة الأولى أمامنا في الجنوب هي أن نتحصل على «رؤية نقدية» لأحوالنا.. هناك خطأ ما حاصل داخلنا.. والدليل القوي على ذلك هو «نتائج تفكيرنا، الظاهرة الواضحة.. هي نتائج ضئيلة ضحلة.. «عملية التفكير» نفسها متوقفة لدى البعض منا.. ومع من يبدأ «التفكير» يتوقف في منتصف الطريق.. والنتيجة: لا ثمرة!!

ولأننا في النهاية مع كل الموضوعات نضحك، أو على الأقل تبسم!! ثم بهدوء نستطيع أن ننام.. كما لو كانت «مشاعرنا» قد انفصلت عن نفوسنا، ونتج عن كل هذا أن أصبح ما يدور داخلنا لا يرضى أحداً.. فكتمناه.. وتوقضنا عن أن نراجع أنفسنا.. ثم توازى حالنا هذا مع تربيتنا لأولادنا وبناتنا، وأصبحنا ونحن نربهم لا ندرهم على الاهتمام بالأمور العامة لدينا.. فقط «الخاص» هو المهم بل الأهم.. وأصبحنا هكذا نوجه أولادنا وبناتنا ونصحهم بالابتعاد عن «العام» والتركيز على «الخاص»..

ويتضح مفعول هذه «المصيبة التربوية الكبرى» عندما يذهب أولادنا إلى «الجامعة»، التي تضم «الصفوة».. أي الذين سيقودون الدولة في كل مجالاتها.. وفي المستقبل، إذا بهم يجدون تعليمات واضحة «بتجريم التعبير» عن العام أو حتى «التفكير» في العام.. بتعليمات «أعلى سلطة بالبلاد».. ويقبول غريب من «القطاع التربوي» المسئول عن تفكير

سواء داخل العالم «الشمالى» كما هو حادث داخل «العالم الجنوبي».. وجب علينا البحث عنه والتعرف عليه أولاً..

هذه هي الخطوة الأولى التي يجب أن نراجع أنفسنا في ضوئها.. عندئذ سنجد أن الذى حدث فعلاً داخل «شعوب الشمال الغربى».. فى الشمال الغربى، هم الذين يقودون الحضارة السائدة الآن.. وبعد أن تمكنوا من الإحكام على زمام أمورهم استضعفوا شعوب الجنوب، الشرق أوسطية والأفريقية وبعض الآسيوية والأمريكية.. وبدأوا يفرضون عليها «سياسات» نتاج فكرهم هم فى الشمال الغربى.. والمشكلة الكبرى أنهم ظنوا خطأ أنهم قادرون على أن يحققوا عليهم سيطرة كاملة!!..

هكذا يكونون قد ضلوا طريق «الفكر العلمى الصحيح».. ابتداءً من «إنسانية ناقصة» إلى استحالة تحقيق أهداف «همجية النوعية» داخل عالم تواصل مع بعضه البعض.. داخل قرية كونية واحدة!! إنه «الفكر» أحادى التوجه.. تغلغل داخله «علمية جرداء» بدون أى قدر من «الإنسانية».. فبدأ وظهر واضحاً كم هو قبيح وعاجز!!

[٤]

أما نحن فى الجنوب.. فبجانب الخطر الزاحف من الشمال بدأ يظهر فى الأفق خطر آخر قادم من «داخلنا».. فمع مرور الوقت ونحن على ما نحن عليه من «حال توقف» وبدون أى علامات «نمو حقيقى».. بدأت تظهر داخل مجتمعاتنا فئات من الناس هم أساساً من الشباب الصاعد الذى يتفتح فيرى.. فإذا به لا يجد بين يديه شيئاً.. أى شيء.. لا مال.. ولا فرص عمل.. والمطلوب منه أن يعيش ويستكمل طريق الحياة.. كيف؟ وكيف بدون أى إمكانيات.. بدون أى أمل.. هل هذا ممكن؟ وإلى متى؟

من هنا وجب أن تتحرك «العقول» لتفكر.. عقول الذين يملكون والذين لا يملكون.. وبدون حركة هذا الفكر سيحدث تصادم يجب أن نتجنه!!

ومع هذا «الحال النفسى- الاجتماعى» تعامينا عن معانى الإيمان بالله والتزاماتها.. التزاماتها التى تبدأ بالسلوكيات الشخصية كأفراد.. ثم السلوكيات الجماعية كمجتمع.. وحقق كل منا لنفسه أسلوباً خاصاً لعلاقته بربه، رب العالمين، تضمن اكتفاء ذاتياً بالرضا عن النفس.. وسكت الجميع.. لا أحد ينتقد «آخر» ولا يصححه.. وبدوناً كما لو

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

عندما يذهب أولادنا إلى «الجامعة».

يجدون تعليمات واضحة «بتجريم التعبير» عن العام أو حتى «التفكير» فى العام





كبح
السلطة

ديمقراطية الأثرياء

رافيل ج. بينادوسانتيا

الذين انصبت همومهم على تفوق عابر وعلى الهيمنة الأيلة إلى السقوط. ورغم كل ذلك، ففى وسط هذا الزخم المشوش المتهوس، أرسيت بعض معالم الدولة العصرية.

من الإقطاع إلى السلطة المطلقة

انصبت النظرية السياسية فى القرن الرابع عشر على تأكيد حق السيادة للملوك، وفى نفس الوقت سخرت من السلطان البابوى، معلية من قدر الإمبراطورية. والواقع أن المفكرين الذين دافعوا عن الإمبراطورية تبنا مبدأ سمو السلطة الزمنية. وحوالى سنة ١٣١٢ كتب الشاعر دانتي فى كتابه عن الملكية De Monarchia أن «السلطة تحل على الملك مباشرة من المنبع الكونى للسلطان، دون وساطة». وبعد ذلك ببضع سنين

نادى راهب فرتسيسكانى

كان العصر الذى عاش وعمل وفكر خلاله ابن خلدون - القرن الرابع عشر - واحداً من أكثر القرون فى حياة البشرية تحولاً وانتقالاً. تحول وانتقال نحو التفكير والاضمحلال فى العالم العربى.. وتحول وازدهار نحو النهوض والانبعث فى العالم الغربى، أى تحول وانتقال بين ضفتى البحر المتوسط، المكان والمجال الذى تنقل من خلاله ابن خلدون ما بين تونس والمغرب والأندلس ومصر.

حول عصر ابن خلدون وبمناسبة مرور ستمائة عام على رحيله، وفى إطار احتفالية رعاها الملك خوان كارلوس، كتب مجموعة من البحاثة «الخلدونيين»، عدداً من المقالات والدراسات، وصفاً وتحليلاً لعصر الفيلسوف العربى/ العالمى. تنشر ترجمتها العربية قريباً فى كتاب يصدر عن مكتبة الإسكندرية بالتعاون مع عدد من الهيئات الثقافية من بينها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والمجلس الوطنى للثقافة والفنون والتراث فى قطر ومؤسسة التراث الأندلسى فى إسبانيا. وتنشر «وجهات نظر» فى هذا العدد مقالاً ثانياً من هذه المقالات، مدركين حقيقة أن الاهتمام الفكرى العالمى بالرجل لم يكن إلا نتيجة طبيعية لما احتوته مقدمته من مقولات ونظريات يصلح جانب كبير منها لأن يطبق على الواقع الإنسانى فى عموميته وشموله. ■

المحرر

■ إن النظرة الخاطفة على المسرح السياسى فى القرن الرابع عشر تؤدى إلى الخروج بانطباعات سلبية. ولقد لخص الكاتب روبرت فوسيه هذا المعنى فى عنوان لأحد أعماله هو «كبح السلطة». وايضاً فى فقرة بليغة فى قوله: «يا لها من صورة كنيبة تلك التى كانت تمثلها الدولة آنذاك! هنا بابوات يتمسكون بأهداف الكرامة المشكوك فيها، ثم يتبدد هذا البريق، وينتهى امرهم إلى حال من الحقارة، وهناك أباطرة أصحاب آمال كبار، ولكن أسماءهم مضت إلى طى النسيان، أما ملكيات الغرب الأوروبى فإنها فى حال من الفوضى الضارية: فالبعض منهم طاعن فى العمر، أو أطفال قصر، أو أفراد مختلو العقل، أو أشخاص على وشك الخلل. ثم هنالك أيضاً مشاكل من عمد المدن. وأمراء وقادة عسكريون،

ترجمة: إسحاق عبيد

edouard d'ingleterre. Le viii^e Chapitre.



Des que les pl^z
des compaignons
de haynaust se
furent partiz. 2
le seigneur de Beaumont de
mourre la roine d'auetletir

قصاعداً، واستخدم أول الأمر ضد الإمبراطورية الألمانية. ثم بعد ذلك ضد البابوية.

جاء مولد الدولة الحديثة متواكباً مع مولد العلمانية وأقول شأن المسيحية الغربية. ولا بد من فهم مضمون كل من هذين العنصرين: فالأول كان ببساطة اضمحلال احتكار الثقافة في أيدي الكنيسة. أما الثاني فقد ظهرت بوادره في تأسيس كنائس

الجميع مسئولين أمامه، لقد تنحى المفهوم الإقطاعي الوسيط «سيد الأسياد» ليحل محله مفهوم الحكم صاحب السلطة والتفوذ على الجميع، هذا المفهوم قد تطور أول الأمر في أطر القانون الروماني والقانون الكنسي لصالح السلطة الدنيوية أو الزمنية. وعبرت فكرة «الملك هو الإمبراطور في مملكته» عن هذا التحول، الذي بدأ ينتشر في أواخر القرن الثالث عشر

السياسية المبعثرة في كل من إيطاليا وألمانيا، لقد جاء تدهور السلطان البابوي وكذا السلطة الإمبراطورية، ليعلى من شأن الممالك الأوروبية الغربية. وهذا هو الوجه الآخر للقضية، والتي وصفها المؤرخون بالقصور الذاتي للسلطة العالمية.

ويعنى الحق المطلق أولاً وقبل كل شيء أن صاحب هذا الحق ليس مسئولاً أمام أحد إلا الله وحده، ومن ثم يصبح

إنجليزى هو وليم آل أوكهام في كتابه «حوار قصير عن الحكومة الزمنية» حول القضايا الإلهية والإنسانية. ويصفه خاصة حول الإمبراطورية ورعاياها، والتي اغتصبها بعض كبار رجال الدين أو البابوات، نادى الشعوب وكل أمم الأرض لكي تهب للدفاع عن حقوقها. وإن تتحرر من ظلم وجبروت الجالس على عرش القديس بطرس - البابا - ويؤكد نفس الكاتب بأنه يتوجب على خبراء القانون المدني، وليس أهل اللاهوت، أن يفحصوا طبيعة السلطة البابوية، كما عبر عن قناعته أنه من الصواب، بل ومن المناسب أن تحكم على أعمال البابوات وتصرفاتهم، لئلا تكون على ضلال.

وفي سنة ١٣٢٤، أى في وقت فاصل بين هذين العمليتين، أخرج مارسيلوس آل يادو مؤلفه بعنوان «المدافع عن السلام، Defensor Pacis»، وفيه وصف خطاباً أو قراراً أصدره البابا بونيفاس الثامن على أنه من بدايته إلى نهايته زيف واضح، وتعد صارخ ضد العلمانيين.

ويشير مارسيلوس هنا إلى القرار البابوي بعنوان: «كنيسة واحدة مقدسة، Unam Sanctam» الذي أصدره البابا بونيفاس الثامن في ١٨ نوفمبر سنة ١٣٠٢، رداً على هجوم الملك الفرنسي فيليب الرابع الوسيم على السلطة البابوية. وفي هذا القرار يستشهد بالسلطة التي كانت في أيدي القديس بطرس الرسول، والتي آلت إليه، قائلاً: «إن صاحب السلطة الروحية هو الذي يقضى بحكمه في كل الأمور، ولكنه هو نفسه لا يبدان من قبل أحد من بنى البشر، ثم يختتم بعبارة شديدة اللهجة: «وعليه فإننا نعلن، ونقر ونؤكد ونهتف بأنه من الضروري لكل مخلوق فرد لكي ينال الخلاص أن يخضع نفسه لسلطان الكاهن الأكبر في روما». ومع ذلك، ورغم قوة وحدة هذا البيان البابوي الفريد في نوعه، إلا أنه في نفس الوقت كان يمثل الأغلبية الجنازية للبابوية. فلقد قريت النهاية إن المستقبل لم يكن لصالح الخندق البابوي ولا لمصلحة الإمبراطور الخصم العنيد للبابوية، وإنما كان من نصيب الملوك، أو الأمراء - أولئك الذين كانوا يحتلون الصف الأول في الهيرياركية الكهنوتية السياسية، لأنه في القرن الرابع عشر كان هذا الصف يضم أيضاً وجهاء الدولة الذين تقاسموا السلطة فيما بينهم في الدوائر

نهب إحدى المدن في مخطوط مزخرف يرجع إلى القرن الرابع عشر، مكتبة مرزيانا، البندقية



قومية - بعيداً عن الهيمنة الرومانية - ومع ذلك، فإن الحكومات الملكية لم تتوان في حث رعاياها على احترام الناموس الإلهي، كما أن الملوك ظلوا يتمسكون بمسحة روحانية، تعززت من خلال طقوس تنصيبهم وتكريسهم على أيدي السلطة الدينية، ليصبح الملك بذلك العلماني الوحيد المكرس. ومع أن هذا التكريس لم يكن يطبق في كل بلدان أوروبا - كان تكريس الفونسو الحادي عشر في قشتالة قد تم في دير لاس هيلجاس في برغش سنة ١٣٣٢ يمثل حدثاً فريداً، إلا أن هذا التقليد قد وصل أوجه في أوائل القرن الرابع عشر في عدة تكريسات - فرنسا سنة ١٣٠٠، الإمبراطورية سنة ١٣٠٧، إنجلترا سنة ١٣٠٨.

ومع أن هذه التكريسات كانت متوافقة مع التقاليد، ومكملة ومحددة، إلا أنها كانت أقرب إلى مهرجانات الأبهة منها إلى الطقوس الدينية. ومع بدايات النصف الثاني للقرن الرابع عشر، كان ظهور الملك بين أفراد الشعب قد أسبغ عليه شعبية أكثر، من خلال موكب الحاشية الطويل عند زيارة الملك لإحدى المدن، وهذا ما حدث على سبيل المثال سنة ١٣٨٩، عندما قام الملك الفرنسي شارل السادس بامتطاء جواده ملتحفاً بملابس العبادة، التي تشبه قطعة القماش التي تحتوى «خبز التناول» في المواكب الكنسية. وكانت هذه السمة الدينية واحدة من سبل الدعاية لشخص الملك وجذب الجماهير وضمان ولائهم، سواء في حال تدشين القصور والكاتدرائيات أو لتكليف أشخاص بعينهم بمهام سياسية. وهذا ما فعله كل من فيليب الرابع الوسيم، وفيليب السادس آل فالوا، عندما شنا الحرب ضد فلاندرز وإنجلترا. وهذا البعد الديني الذي حرص عليه الملوك هو الذي دعا واحداً مثل خوان جيرسون (١٣٦٣ - ١٤٢٩) أن يقول: «إن الملك شبيه بالكاهن».

كان نمو الحكومات يعنى زيادة في الإنفاق العام، وفي هذا الخصوص من الصواب أن نقول، كما قال جى بوا Bois شيئاً عن موقف الفئات التي تتمتع بالامتيازات في مواجهة الأعباء الجديدة، ذلك أنه مع بداية السباق للحصول على الرواتب، والمناصب، والمعاشات جعل كل من يحتل موقعا في الحكم ينظر إلى الدولة كملاذ يملك الكثير يتوجب عليها أن تدفع له. وفي

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

ظل الأحوال، عندما اشتعلت الحروب في القارة الأوروبية، زاد عبء الإنفاق الحكومي. ولقد شهد القرن الرابع عشر العديد من الحروب، التي كانت أشبه ما تكون بالوباء العام. ومع اقتراب نهاية القرن، قال كاهن من جنوب فرنسا للمندوب البابوي إنه «قد شاهد حروبا في ناحيته وفي أبروشية كاهور طيلة حياته، وأنه لم ير السلم أبداً على هذه الرقعة من الأرض».



وجاءت حرب المائة عام لتحول فرنسا إلى ساحة مستمرة من القتال المستمر، كما أن ممالك أخرى دخلت الحلبة في هذا الصراع الإنجليزي - الفرنسي. فلقد انضمت اسكتلندا إلى جانب فرنسا، وتدخل الفرنسيون والإنجليز في الحرب الأهلية في قشتالة والنزاع بين هنرى تراستامارا وبيندور القاسى، وسرعان ما دب القتال بين ملوك أراغون وقشتالة في حرب خاصة بالطرفين، وفي كل من ألمانيا وإيطاليا اشتعلت الحروب أيضاً. ولقد كانت إيطاليا في القرن الثالث عشر في حال من الفوضى الضاربة - على حد تعبير مارسيل پاكو Pacaut - وهو ما انعكس في الكوميديا الإلهية للشاعر الإيطالي دانتي في بيت شعر ورد في المظهر Purgatorio: «أى إيطاليا! إنها الأرض الخائنة، موطن الأسى، كائسفة الضالة بلا مقارن وقد ابتليت بعاصفة هوجاء.. لست سيدة للولايات والأقاليم، وإنما قد صرت سيدة لبيت دعاة». هذا في حين أن مارسيلوس آل بادو وصف المملكة الإيطالية بأنها «نموذج للشقاء المعادي للسلام».



أن الأمراء أو الملوك قد حرصوا على حصر هذه الاجتماعات والمداومات في شخوصهم والصفوة الموسرة في المجتمع، للإعلاء والدعاية لصاحب التاج



تطلبت الجيوش المرتزقة والأسلحة الجديدة المزيد من الإنفاق، بحيث لم يعد الأمير أو الحاكم قادراً على هذا الإنفاق المتزايد من ثروته الخاصة. من أملاك، وخليط من الضرائب على الأرض، والطواحين، والغابات، والبحيرات، والإقطاعات، والغرامات، والعملية، والمناجم، والتي كان يجريها الأمير دون اعتبار لمصدرها. وهذه الجبايات غير واردة في القوانين لصعوبة تحديد منابعها وأشكالها. وكان أشد ما يتهدد هذه الجبايات إسراف الملوك وتبذيرهم، إلى جانب الإدارة السيئة، رغم أنها العماد الأهم بالنسبة للملوك في مختلف مشاريعهم. وأمام هذا الموقف لجأت الدول الغربية إلى البحث عن مصادر جديدة للدخل. وفي هذا يقول روبرت فوسيه Fossier «من الملامح المهمة في تاريخ القرن الرابع عشر المفهوم الجديد الذي طرأ على قضية الضرائب، وانعكاسات ذلك على الشعوب بطريقة مؤسفة في الغرب الأوروبي، مضيئاً أنه على الرغم من أن الكنائس كانت أول المتضررين - تدهور أحوال ضريبة العشور ومصادرات الأملاك. إلا أن العبء الحقيقي في هذا التوجه الجديد لم يقع على عواتق أصحاب المال والسلطة، وإنما على الفلاحين وسكان المدن».



وبدا التوجه الضرائبي الجديد من بداية القرن الثالث عشر في مدينة جنوة وأيضاً في إنجلترا، من خلال ضرائب الجمارك، واحتكار الحكام لتجارة الملح، والضرائب المفروضة على السلع التجارية، من قبيل ضريبة

القبالة alcabala في مملكة قشتالة. والتي جرى إقرارها سنة ١٣٤٢ وافق كورتيز دي برغش cortes de Burgos. وهو مرسوم أصدره الملك ألفونسو الحادي عشر وينص على جباية كم محدد من المال - ٥% - في سائر أنحاء المملكة على كل ما يمكن شراؤه. وهذا النوع من الضريبة المباشرة، رغم أنه مصدر يعتمد عليه وواسع النطاق، إلا أنه قد خلق مشاكل كثيرة. وكان بعض هذه المشاكل سياسياً، فبعد أن كان في عصر الإقطاع في شكل حقوق للسيادة على أفضالهم، أصبح الآن واجباً على الأفضال وسائر أفراد الرعية. من المشاكل الأخرى ما كان ذا طبيعة تقنية - من قبيل كيفية تحديد القواعد الضريبية وكذا الحصول على إحصاء يعتمد عليه في فرض الضريبة. وكلما كانت المساحة والسكان كبيرة، كلما ازدادت المسألة تعقيداً، ولهذا ليس غريباً أن الضريبة المباشرة قد بدأ تطبيقها في المدن الإيطالية صغيرة الحجم والسكان، بدءاً من أواخر القرن الثاني عشر فصاعداً. ويقول برنارد جيني أيضاً إن تاريخ الضريبة المباشرة يمثل قصة «مولد ثم طفولة ثم تكيف وفق الظروف الجديدة عن طريق المروعة»، إنما باللجوء إلى التزييف أو التحايل للحصول على إعفاء من تأدية الضريبة. الأمر الذي أدى في نهاية المطاف إلى تقليص دخول خزانة الدولة.

وفي أحيان كثيرة كانت الضريبة المباشرة عرضة للغش والتحايل. ولما كان سك العملة يعود بالفائدة على من يقوم بالسك، فإن الملوك من خلال تطور الدولة وازدهار النشاط التجاري، سيطروا على دور سك العملة، وصار هذا رمزاً للسلطة ووسيلة للتفاعل. وما إن سيطر الملوك على زمام دور سك العملة حتى أصيبوا بخيبة أمل تمثلت في ضعف عام أصاب العملات الأوروبية بعد سنة ١٣٠٠، الأمر الذي أدى إلى تخفيض قيمتها - بيتر سيفورد - ومع أن هذا كان يرجع إلى تقلبات في أسعار المعادن النفيسة، إلا أن بعض المؤرخين يرجعون ذلك إلى إسراف الملوك المتزايد في الإنفاق. فعلى سبيل المثال، كان ٦٠ من موارد الملك فيليب الرابع الفرنسي في سنة ١٢٩٨ - ١٢٩٩ تتأتى من دور السك الخاصة به، وكان مستشاروه

ينصحونه بأن تخفيض سعر العملة هو السبيل

۳۸ و جملات مضمر

والأعضاء المختارين من المدن على أنهم يمثلون إخوانهم من أهل الحضر، إلا أنه في الحقيقة لا هؤلاء ولا أولاء وضعوا أي اعتبار يذكر للفاعلية العظمى من أبناء الشعب، من الفقراء والكادحين. بمعنى أن هؤلاء الملايين قد استبعدوا تماماً من الحياة السياسية، ولم يترك أمامهم خيار (إلا أن يفوزوا ويشعروا ويدمروا كل شيء من حولهم. على أن المفكرين الليبراليين من أهل القرن التاسع عشر قد أعطوا هذه المجالس سائلة الذكر أكثر مما تستحق. بل إنهم يتحدثون عنها كخطوات على درب الدستورية والديمقراطية. وهذه في واقع الأمر واحدة من المفارقات التاريخية التي تؤخذ على هؤلاء المؤرخين والكتاب. كما قال الأستاذ برارد جيني. والذي نختم مقالنا هذا بعبارة شهيرة له تقول: «يتسم القرنان الرابع عشر والخامس عشر بظهور الطبقة البيروقراطية. ويتدهور أحوال الملكية، وياحتكر الديمقراطية لقلة من المؤسرين».

القسيسين يصرخون بسبب فرض الضرائب على أملاكهم. وكان الإمبراطور فردريك الثاني الألماني أول من فرض هذه الضريبة على الكهنة في مجلس فيرونا سنة ١٢٤٤، وبالمثل فعل إدوارد الأول في إنجلترا في أول اجتماع للبرلمان الإنجليزي سنة ١٢٩٥. ومن التطورات المهمة ظهور شخصية المدعى العام، إلى جانب الكنيسة، وطبقة النبلاء، لتكتمل بذلك صورة الهيكلية البرلمانية للدولة الحديثة.

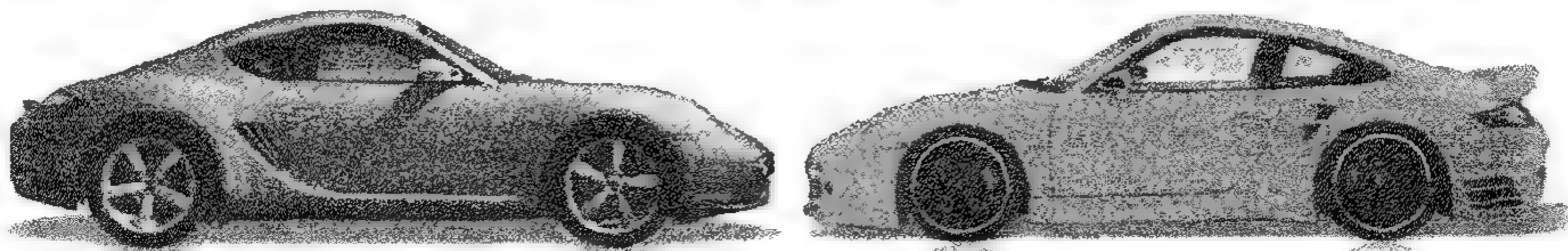
ولكن ينبغي التنويه إلى أن الأمراء أو الملوك قد حرصوا على حصر هذه الاجتماعات والمداولات في شخوصهم والنسوة الموسرة في المجتمع، للإعلاء والدعاية لصاحب التاج، وأيضاً كهيئات استشارية في القضايا العسكرية والمشاكل المالية، والضرائب وغيرها. وواقع الأمر أن اللوردات الذين كانوا من الناحية النظرية يمثلون في هذه الهيئات أتباعهم، والأساقفة الذين يفترض أنهم يمثلون جماعة المؤمنين من الشعب.

هذا البرلمان ترجع إلى العهود الإقطاعية ومجالس السادة الإقطاعيين مع أفصالهم، وهي تسير وفق الواجبات الإقطاعية على الأتباع أو الأفضال حسبما أوردتها فلوبيير دي شارتر مع بدايات القرن الحادي عشر، فيما أسماه المجلس الإقطاعي Consilium. كما أن جذور هذه الهيئات البرلمانية ترجع أيضاً إلى محاكاة للمجتمعات الكنسية ومجالسها، وأيضاً ما ورد من نصوص في القانون الروماني. وهذه الجذور الرومانية تتصل بالقانون العام المحدد السابق لعصر الإمبراطور جستنيان - القرن السادس - الذي ظهر من جديد على يد مشرعي القرن السادس اللاحقين في الإمبراطورية البيزنطية. وتنص هذه المواد القانونية على الآتي: «إن كل ما يهم الجماعة، ينبغي أن تقره كل الجماعة»، وكان هذا القانون يطبق داخل الكنائس بدءاً من القرن الثاني عشر فصاعداً، بما في ذلك الضرائب على أملاك الكهنة، الأمر الذي جعل

كانت الضريبة الكريهة سبباً رئيسياً في هذا الاحتقان الشعبي. فلقد ثار الفلاحون في فلاندرز سنة ١٣٢٣، ورفضوا دفع الضرائب المفروضة عليهم، كما أن فلاحى فرنسا - جاكري Jacquerie - دمروا مناطق بوفيه Beauvais (شمالى باريس) سنة ١٣٤٨. بسبب وطأة الضرائب على كواهلهم. في أعقاب هزيمة الملك الفرنسي أمام الإنجليز في موقعة بواتييه. وفي نفس الوقت هب تجار الأقمشة في باريس بالثورة بقيادة إتيين مارسيل Etienne Marcel، ثورة مالتوتان Mailotins في باريس سنة ١٣٨٢ بسبب ثقل الضرائب أيضاً. وأخيراً هبت ثورة الفلاحين الكبرى في إنجلترا سنة ١٣٨١ بسبب ضريبة جديدة أقرها البرلمان الإنجليزي لمواجهة نفقات الحرب ضد فرنسا.

وعلى أن نتأمل في دلالة قيام ثورة بسبب قرار برلماني، إذ نحن حاولنا تفهم الهيئات البرلمانية التي قامت في الأقطار الأوروبية في القرن الرابع عشر. وأصول

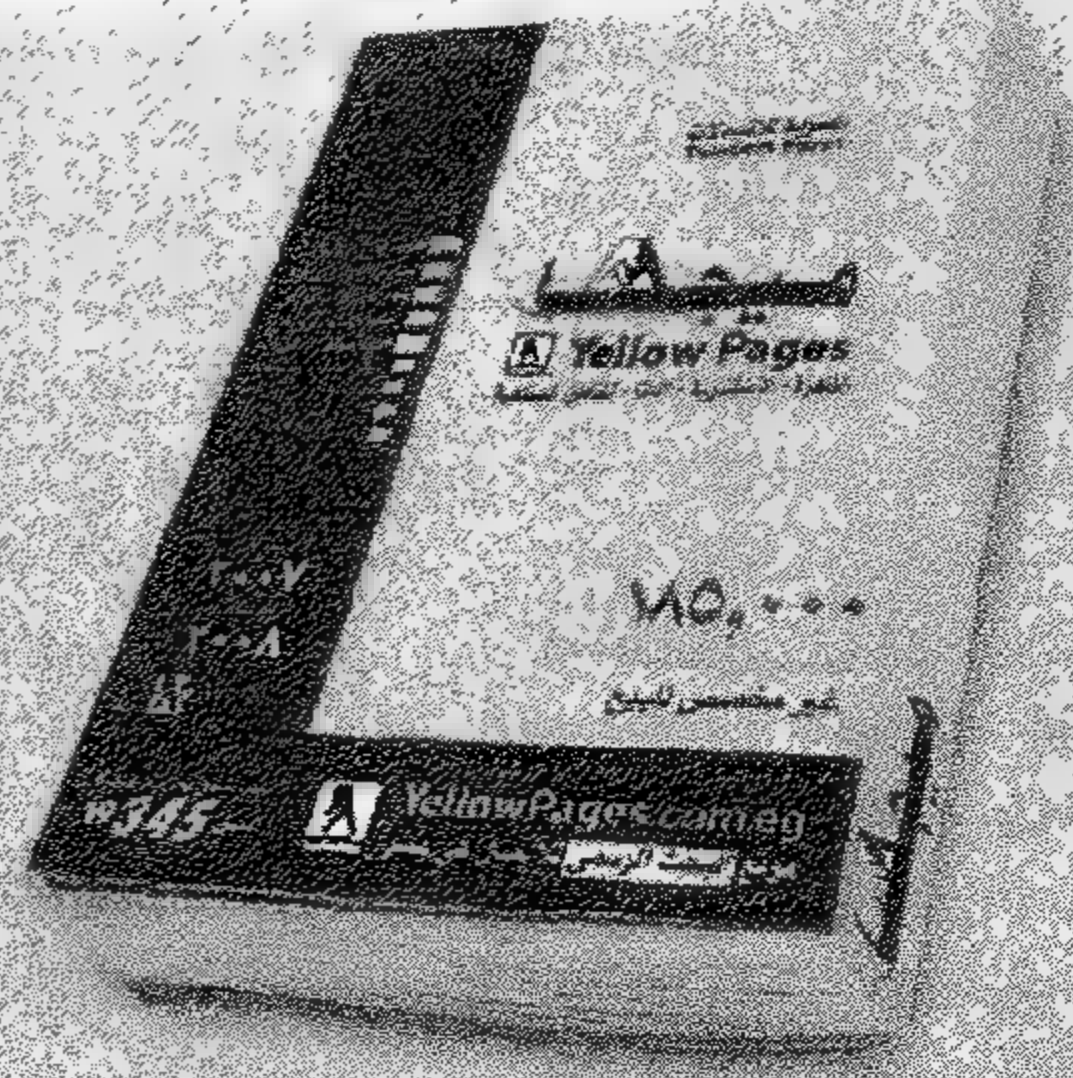
وسع فرص اختيارك



Yellow Pages

دليل الأعمال

ستجد فيه كل شيء

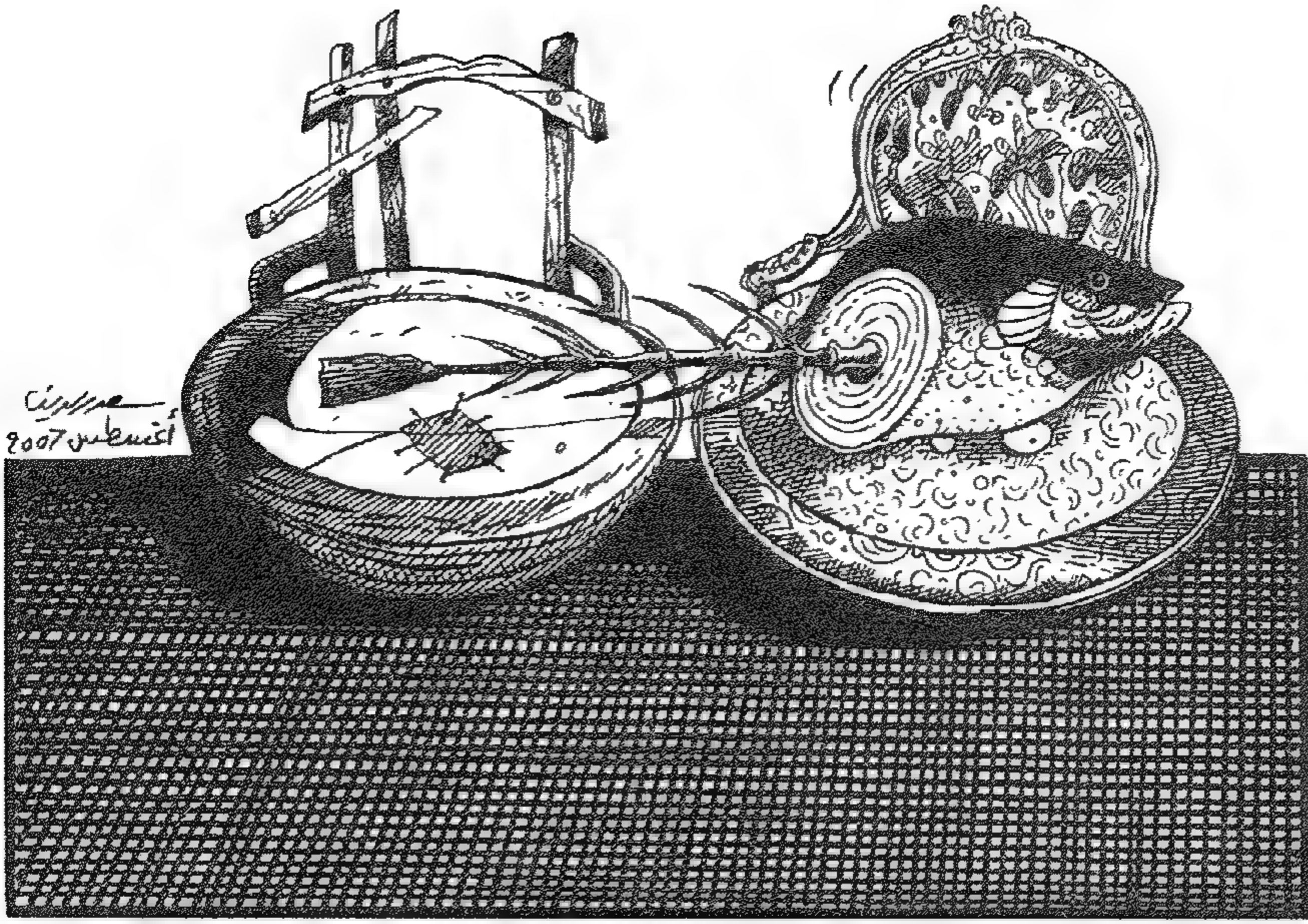


YellowPages.com.eg

دليل التليفون الرسمي للأعمال في مصر

لطلب نسختك المجانية

اتصل 19345



الاقتصاد المصري.. إلى أين؟

شريف دلاور

كليهما في الوقت الذي نستورد فيه سلعاً معقدة يصعب على منشأتنا إنتاجها قد يؤدي إلى توازن أو زيادة الميزان التجاري، ولكنه بالقطع سيخفض من مستوى المعيشة، وتعتمد أساليب زيادة الإنتاجية على الإدارة الفعالة للاقتصاد الكلي وعلى الارتقاء بمستوى العناصر البشرية والتقنية والتنظيمية والمعلوماتية داخل منظمات الأعمال المصرية العامة والخاصة، والسيطرة على الفاقد في الاقتصاد القومي (في الزراعة والنقل والكهرباء والمياه) والذي يضعف بشكل كبير الإنتاجية الجزئية والكلية (اليابان تطبق برنامجاً قومياً للتعامل مع الفاقد mude elimination).

٢. إن التنمية لا تعني كم الوظائف فقط ولكن نوعية هذه الوظائف، فالعبارة ليست في تشغيل المواطنين في أعمال متدنية وبأجور منخفضة، هذه هي نقطة أساسية تركز عليها «جودة التنمية»، والتي قد تغيب عن أعيننا إذا اقتصرنا اهتماماتنا على الأرقام الجافة للدخل القومي دون فحص مكونات وتوزيع هذا الدخل وتقليل الفجوة بين الأغنياء والفقراء ونبذ مظاهر البذخ والترف، والاستراتيجية الاقتصادية مطالبة بوضع برنامج للهندسة الاجتماعية لمحاربة الفقر وعدم المساواة في مجالات

العناصر الاقتصادية الرئيسية تكون في مجموعها إطاراً يتدارس سياسات التنمية ومدى ملاءمتها للأوضاع العالمية في القرن الحادي والعشرين ومدى تحقيقها لأهداف التقدم التي نسعى إليها، وتتمثل هذه العناصر في:

١ - لا يمكن أن نعيش على الدوام بأكثر من إمكانياتنا أي لا يمكن أن نستمر في الاستهلاك بأكثر مما ننتج، والعامل الرئيسي لموقع أي دولة بين الأمم في الاقتصاد العالمي هو تراكم الموارد (المادية والبشرية والمعرفية) التي تؤدي إلى زيادة الإنتاجية، والنمو الاقتصادي في مصر لم يقابله نمو مماثل في الإنتاجية الكلية، وزيادة نسب النمو دون زيادة في معدل الإنتاجية تعني بالضرورة مشاكل اقتصادية في المستقبل لأنها تقوم على حشد الموارد ولكن دون كفاءة في استخدام تلك الموارد، فالإنتاجية هي المحدد الأول لمستويات المعيشة والدخل والبطالة، ومحاولة تعريف التنمية على أساس تحقيق فائض في الميزان التجاري مثلاً هو أمر غير موفق، فزيادة الصادرات نتيجة انخفاض الأجور أو العملة أو

شاملة لاستراتيجيتنا وسياستنا الاقتصادية، فالسياسات الاقتصادية ليست هي مجموعة من الثوابت التي يتم تطبيقها في كل الأحوال، بل هي تتحرك ديناميكياً بناء على طرق للتفكير تتيح لنا تشكيل أجوبة جديدة لمشاكل عالم متغير بإيقاع سريع.

وكما أنه لا توجد قوالب أو نماذج جاهزة لسياسات التنمية، فلا يمكن مثلاً اتباع نموذج دول شرق آسيا في استراتيجيتها الأولية ذات التوجه التصديري لأنها تمت في ظل أشكال للتبادل التجاري العالمي في الستينيات مختلفة تماماً أو اتباع نموذجي الصين والهند حالياً اللتين تختلفان عن مصر في خصائصهما الاجتماعية والسكانية والثقافية، ولا تعني هذه المراجعة أيضاً العودة إلى سياسات الانغلاق، فلا يجدي لنا أن نعزل أنفسنا عن الاقتصاد العالمي وعلينا أن نواجه التحدي المتمثل في إحداث التوازن الدقيق والذكي بين متطلبات تقوية الداخل والاندماج مع الخارج، والاحتفاظ بقدرتنا على التحكم في السياسة الماكرواقتصادية (وأدواتها مثل أسعار الصرف والفائدة ونسب البطالة..). أي متطلبات السياسة الوطنية لتحقيق التنمية والديمقراطية الاقتصادية. وتشكل المراجعة من مجموعة من

اعتمدت سياساتنا الاقتصادية. إلى حد كبير، على المفاهيم التي سادت العالم في أواخر الثمانينيات وبداية التسعينيات من القرن الماضي من حيث إصدار التشريعات لتحسين مناخ الأعمال وتحرير التجارة في المنتجات والخدمات وحرية انتقال الأموال والخصخصة وجذب الاستثمار الأجنبي بهدف ربط الاقتصاد المصري بالأسواق العالمية وزيادة إنتاجيته.

ولقد تميز تطبيق هذه السياسات بالتأني والحذر نظراً لإشكالية التفوق بين تحرير الأسواق من جانب ومتطلبات الفئات العريضة من محدودى الدخل من جانب آخر، وهي الإشكالية المتمثلة في إحداث التوازن بين اقتصاد السوق والعدالة الاجتماعية، إلا أنه ونتيجة لتأثيرات عوامل خارجية ومحلية لم نبلغ الأهداف المرجوة في كفاءة أداء الأسواق (المنافسة والإنتاجية) وفي فعالية قواعد العدل الاجتماعي (الخدمات العامة والفجوة بين الدخول)، وفي نفس الوقت، فلقد غيرت تجارب دول العالم النامي والأزمات الطاحنة التي مرت بها قاعدة المفاهيم التي سيطرت على الفكر الاقتصادي في حقبة التسعينيات والتي أثبتت فشلها، بل خطورتها على مسار التنمية، ويتطلب ذلك بالتالي مراجعة

لا يمكن مثلاً اتباع نموذج دول شرق آسيا في استراتيجيتها الأولية ذات التوجه التصديري لأنها تمت في ظل أشكال للتبادل التجاري العالمى فى الستينيات مختلفة تماماً أو اتباع نموذجى الصين والهند حالياً اللتين تختلفان عن مصر فى خصائصهما الاجتماعية والسكانية والثقافية



بإصلاح وتطوير المؤسسات الدولية وسد العجز الديمقراطي بها فى اتخاذ القرارات. وللمحاولة التوصل مع شركائنا من الدول الصناعية المتقدمة إلى توازن جديد للعلاقات الاقتصادية الدولية يرسى قواعد عادلة للتجارة العالمية ويوجد مدخلاً جديداً للملكية الفكرية وبالذات فى صناعة الدواء. ويعوض عن تدهور البيئة والتغير المناخي ويصلح المعمار المالى الدولى وينظم الاحتكارات الدولية.

٧- ومن الضروري إدراج العناصر السابق ذكرها ضمن إطار أوسع من الأهداف التنموية تتبلور من خلال عدة محاور لعل أهمها: (١) التزام قاطع نحو الاستثمار الوطنى والأدخار الوطنى وتهيئة الرأى العام بموضوعية حول نقاط القوة والضعف فى اقتصاد السوق. (٢) انضباط مالى ونقدي صارم وقيام القيادات بإعطاء المثل فى التقشف وبساطة الحياة. (٣) الارتقاء بمناخ المنافسة والأسواق والشفافية ومحاربة الفساد والمشاركة المجتمعية الواسعة فى الرقابة على هذه المجالات. (٤) ترشيد استخدام المياه والحفاظ على جودة المياه الجوفية فى غرب الوادى. (٥) ترشيد استخدام الطاقة والحد من نمو الصناعات والخدمات كثيفة الاستهلاك للطاقة. وتطوير مصادر الطاقة الشمسية وغاز الميثان (biomass) المتولد من مخلفات الزراعة والإنسان والحيوان. والطاقة النووية بشرط عدم الاعتماد على الخارج فى توفير الوقود (اليورانيوم ٢٣٥) وضمان دفن النفايات بشكل آمن. (٦) المضى فى الإصلاح الإدارى لأجهزة الدولة باختيار قيادات جديدة لها من خارج المنظومة الحكومية وإعادة هيكلة الحكومة التى لم تتغير وزاراتها تقريباً منذ عشرات السنوات، بحيث يتواءم مع المتطلبات الجديدة للتنمية.

٨- وهكذا يتحدد مسارنا للتنمية من خلال مدخل «النمو مع العدل الاجتماعى» Growth with equity approach، المعتمد على الركائز الآتية:

- ❖ تصحيح تشوهات السوق.
- ❖ إشباع الحاجات الأساسية للمواطن وجودة الخدمات المقدمة إليه.
- ❖ عدم خضوع التعليم والصحة والثقافة لقوى السوق وحدها.
- ❖ تطوير الزراعة والمناطق الريفية وصعيد مصر ودفع الاستثمارات الرأسمالية إليها.
- ❖ صياغة عقد اجتماعى جديد بين الدولة ومنشآت الأعمال والموى العاملة
- ❖ السعى والمشاركة فى وضع نظام اقتصادى عادلى. ❖

الصرف حيوى بالنسبة لمصر نتيجة وارداتنا من الطعام (فاتورة الغذاء). ولا ننسى أن جهود مصر لتخفيض ديونها الخارجية إلى النصف بعد حرب الخليج ١٩٩١ قد تأكلت نتيجة تدهور سعر الصرف فى أواخر التسعينيات لأنه إذا كانت دولة مدينة للخارج بقدر «ص» على سبيل المثال وانخفض سعر الصرف إلى النصف، فإن الدين مقوماً بالعملية المحلية يصبح «٢ص» ونفس القدر ينطبق على فوائد الدين الخارجى.



٥- مما سبق لم تتضح أيضاً أهمية وضع ضوابط على التدفقات المالية الداخلة والخارجة (باستثناء أرباح الاستثمار الأجنبى المباشر). ومن بين تلك الضوابط فرض ضريبة Tobin Tax على التعاملات قصيرة الأجل فى البورصة، مما يشجع على شراء الأسهم بهدف الاستثمار متوسط وطويل الأجل. ويؤدى إلى استقرار البورصة حول أسعار الأسهم تعبر عن المراكز والأوضاع الحقيقية للشركات ويقلل بشكل جذرى من الشراء والبيع بهدف المضاربة، ولقد طبقت كثير من الدول الرأسمالية هذه السياسة لعقود بعد الحرب العالمية الثانية وازدهرت اقتصاداتها ثم فتحت بعد ذلك أسواقها لحرية انتقال رؤوس الأموال، وكما أن هناك قاعدة اقتصادية وهى أنه لا يمكن تواجد بورصة مفتوحة تدخل وتخرج منها الأموال بكل حرية وفى نفس الوقت الحفاظ على استقرار أسعار الصرف لأن هذه الأموال ستؤدى إلى ضغوط مستمرة على العرض والطلب للعملة المحلية بشكل لا يمكن للبنك المركزى من التحكم فى السياسة النقدية وفى استقرار سعر الصرف.

٦- التعامل الضال مع معطيات العولة من خلال دور قيادى لمصر فى مجال الاقتصاد الدولى بمشاركة دول نامية مثل الهند والبرازيل وفنزويلا وبمساندة المجتمع المدنى العالمى وذلك للمطالبة

بالعرض المحلى وطبيعة المنافسة وبالقواعد العامة التى تحكم هذا الاستثمار. وقد ثبت أن نفس المستوى من الاستثمار الأجنبى قد يؤدى إلى نتائج مختلفة على الاقتصاد، خاصة على الأجور ومستويات البطالة وتوزيع الدخل وذلك نتيجة اختلاف الأطر والقواعد الحاكمة فى كل دولة.



٤- على السياسة العامة أن تأخذ فى الاعتبار الحقيقة الاقتصادية المعروفة وهى أنه لا يمكن تحقيق الجمع بين ثلاثة عوامل فى نفس الوقت أى سعر صرف ثابت وسياسة نقدية مستقلة وحرية حركة رؤوس الأموال، ولا تشكل مخاطر أسعار الصرف بين يوم وليلة، ولكنها تتراكم على مدار سنوات لكى تفجر بشكل مفاجئ، ونظراً لتوافر قدر عالٍ من التدفقات الرأسمالية الداخلية والاحتياطى النقدى فإن البنك المركزى يستمر فى تثبيت سعر الصرف والذى يشكل محور سياسته فى التحكم فى معدل التضخم (قانون البنك المركزى ذاته ينص على ذلك)، ومما لا شك فيه فإن هذه استراتيجية فعالة ولكنها قد تفشل على المدى الطويل فى حالة استمرار ضعف هياكل قطاعى الأعمال العام والخاص وعدم القدرة على زيادة الإنتاجية مقارنة بالدول الأخرى، وكما ثبت أن السياسة النقدية وحدها ليست ضماناً لاستقرار الاقتصاد الكلى ما لم يواكبها سياسة مالية موائمة (أى التوافق بين السياسات المالية والنقدية) غير أن قدرة الحكومة على اتباع سياسة مالية مرنة ومستقلة محدودة نظراً لزيادة فوائد الدين العام فى الموازنة العامة ولأن نسبة عالية من الإنفاق فى الموازنة توجه للأجور، والاعتماد الخزانة العامة فى موارد النقد الأجنبى على قطاعات خارج تحكم الاقتصاد القومى (تحويلات المصريين بالخارج - البترول - قناة السويس - السياحة)، واستقرار سعر

فرص العمل والحصول على الثروة. وبإعادة صياغة علاقة الثروة بالعمل. فتشجع الثروة التى تؤدى إلى الإبداع فى العمل وتشجع الثروة التى تعوض عن العمل (إلا فى حالات خاصة مثل الشيخوخة والعجز)، ومن الأمور المهمة ما أثاره الخبير الاقتصادى العالمى «هرناندو دي سوتو» من كون الفقراء فى الدول النامية يملكون أصولاً عبارة عن «رأس مال ميت» dead capital غير مستغل اقتصادياً لصعوبة إعطائه شكلاً قانونياً. وبالتالي فإن تسجيل تلك الأصول الرأسمالية سيساعد على مواجهة الفقر ومساندة الإصلاحات الاقتصادية وتحويل جزء من الاقتصاد التحتى واقتصاد المقايضة إلى الاقتصاد الرسمى، وبالنسبة لمصر أشار «دي سوتو» فى دراسته إلى أن نحو ٩٢٪ من الملكية العقارية فى القطاع الحضرى و٨٧٪ فى القطاع الريفى غير مسجلة، وإلى أن ٧٠٪ منها مملوك للفقراء.

٣- تحرير التجارة والأسواق والاستثمار الأجنبى المباشر قد يرفعان من إنتاجية الأمة وقد يهددانها، ذلك يعتمد على السياسات الانتقائية التى نطبّقها، فتحرير التجارة سواء فى المنتجات أو الخدمات وفتح الباب أمام المنافسة العالمية لا يجب أن يكون فى هذه المرحلة على حساب إغلاق الصناعات الوطنية وبالذات المتوسطة والصغيرة (مثلما حدث فى عدد من الدول النامية فى التسعينيات)، وكما لا يمكن السماح لنفوذ الاحتكارات العالمية بالتغلغل فى السوق المصرية ويلزم الأمر أيضاً وضع ضوابط على حركات الاندماج والاستحواذ لحماية المنافسة العادلة وشراء الأجانب للمؤسسات المصرية. وفى المقابل تشجيع الاستثمار الأجنبى الذى يفتح أسواقاً خارجية أو يضيف فى الإدارة والتكنولوجيا لا الاستثمار الأجنبى الذى يتوجه للاستهلاك المحلى (يسيطر حالياً عدد محدود من الشركات العالمية على بعض قطاعات السوق الاستهلاكية فى مصر مما يصعب معه ضبط الأسعار لفئات عريضة من المستهلكين محدودي الدخل)، وحتى فى الحالات التى تؤدى فيها حرية التجارة والاستثمارات الأجنبية إلى زيادة معدلات النمو والإنتاجية فإنه يجب الحرص من سيطرة الشركات متعددة الجنسيات على الاقتصاد، حيث سيكون حينئذ عرضة للتأثر الشديد بالمشاكل الاقتصادية والمالية العالمية، وعليه فإن الاستثمار الأجنبى ليس شراً وليس خيراً، حيث إن تأثيره على مستويات المعيشة سيعتمد بشكل أساسى على الأطر والسياسات التى تضعها الدولة المضيفة والمتعلقة



إن التنمية لا تعنى كم الوظائف فقط ولكن نوعية هذه الوظائف، فالعبرة ليست فى تشغيل المواطنين فى أعمال متدنية وبأجور منخفضة



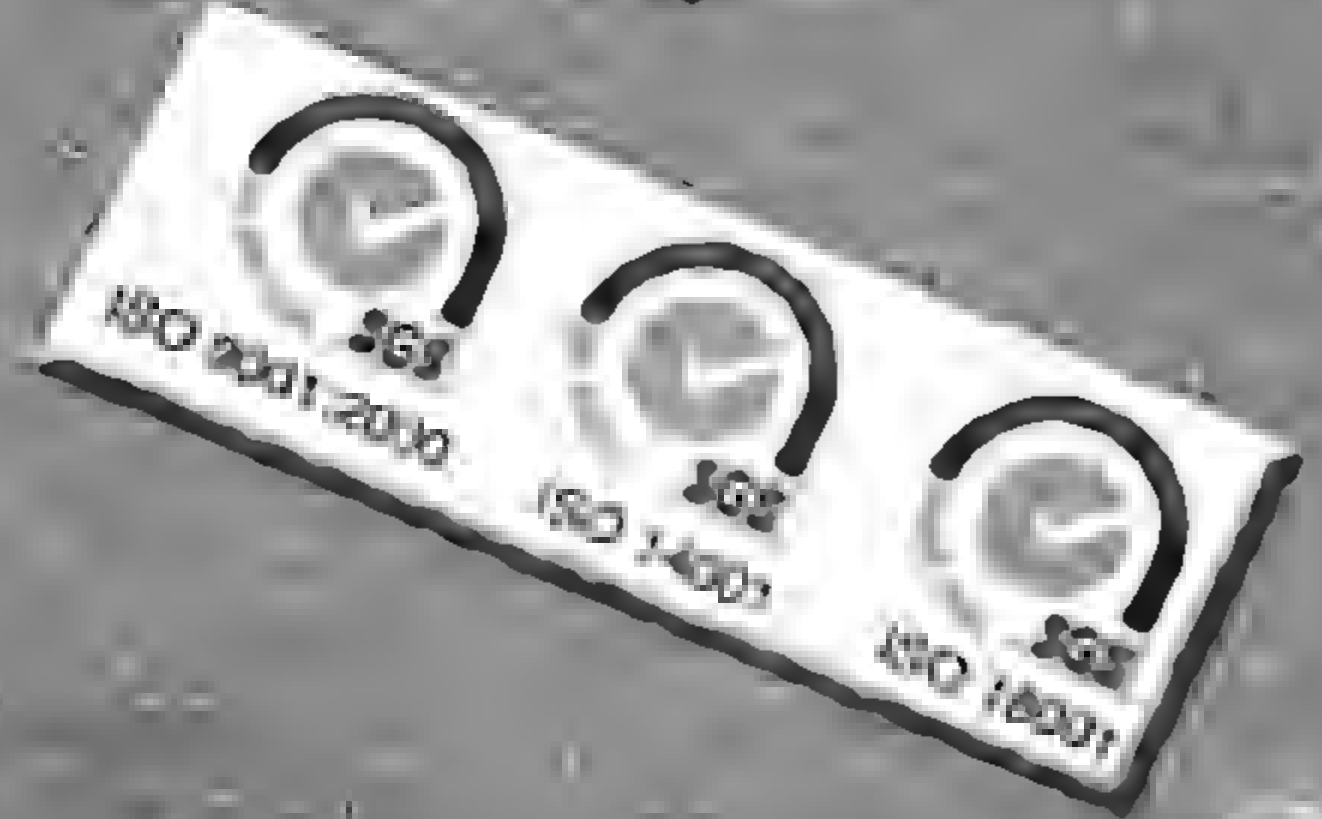
سجاد ملك لكل الأغراض .. لكل الأجيال

دواسات حمام

متواجد في مراكز بيع بواقى الت

قطع موكيت

سجاد أطفال



لتحديد المنتشرة في كل ارجاء مصر

شرقي

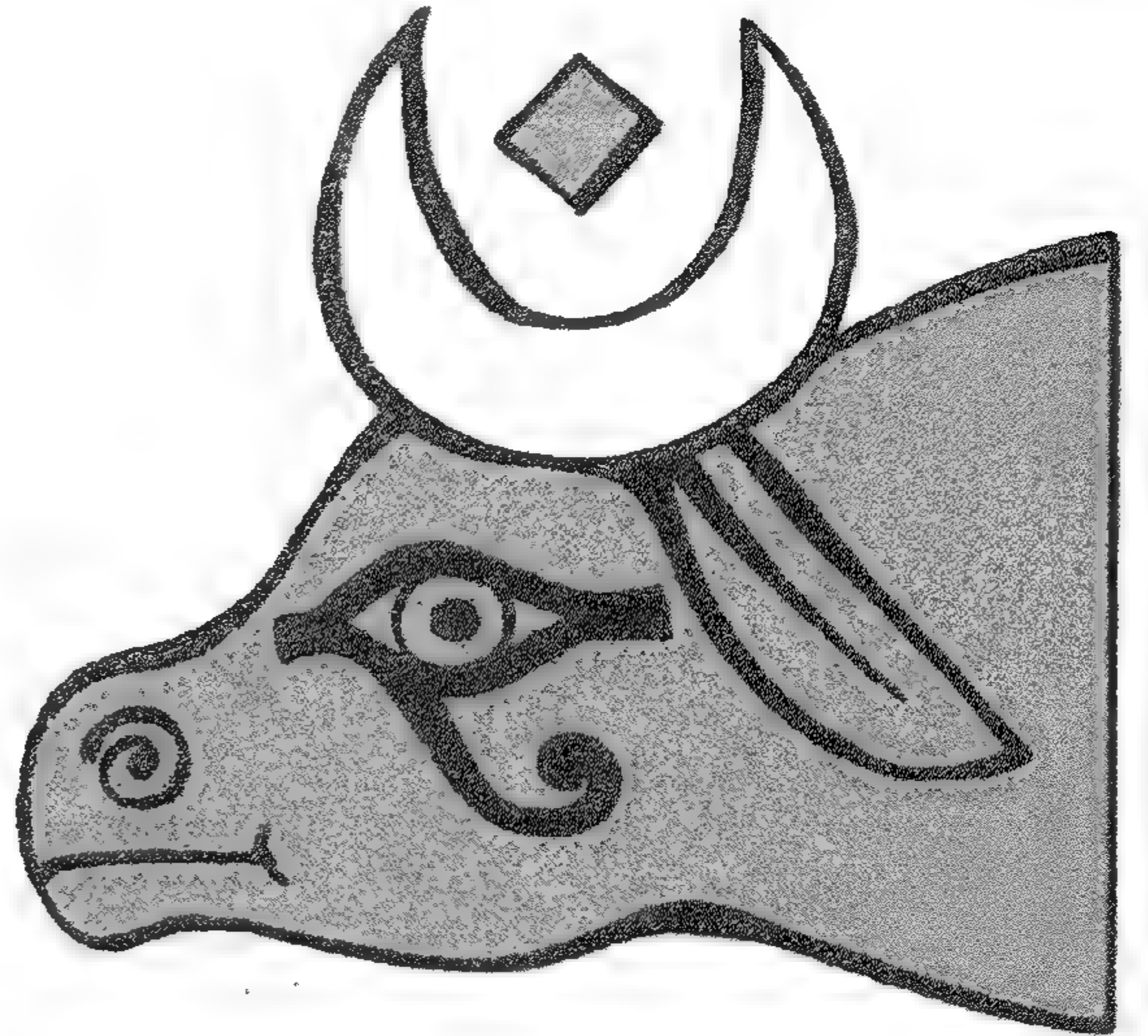
مطبخ

مشايات

سجادة صلي

www.maccarpet.com

■ تؤكد معظم أساطير الخلق والتكوين على ظهور النشأة الأولى من لجة الظلمة الأزلية. ففي أسطورة التكوين البابلية، كانت تعامة هي الرحم المائى المظلم الذى نشأ عنه الكون والآلهة. وفى الأسطورة المصرية نجد «نون» العماء البدئى المظلم والرحم المائى الذى أنجب أول الآلهة «رع». وعند الكنعانيين نجد أنه فى البدء لم يكن هناك سوى ريح عاصفة وخواء مظلم. وفى التكوين التوراتى نجد أنه فى البدء خلق الرب السماوات والأرض، وكانت الأرض خربة وخالية... وفى الأسطورة السومرية. تنبثق الأجرام السماوية من ظلمة العالم الأسفل عندما يهبط الإله انليل سيد مجمع آلهة سومر إلى العالم الأسفل^(١). نون هي أسطورة النشأة لدى المصريين القدماء، نون هي عتمة ورحم فى الوقت ذاته، والظلام فى الوعي العقلى الجمعى هو الرحم الذى يلد النور (كل ليل وله آخر)، بهذا المعنى فإن النون هي الرحم الذى يخرج منه



الجديد. النون بذلك تشبه الإله الرومانى يانوس- الذى اشتق من اسمه شهر يناير - January فهو ينظر فى اتجاهين، إلى الخلف (العام المنصرم) وإلى الأمام (العام المقبل). فى رواية «نون» للكاتبية المصرية سحر الموجى والصادرة حديثاً عن دار الهلال لا تتشبه النون بموقعها كبداية أولى أولية، بل هي نون مزدوجة. «نون» رواية عن البدايات المنبثقة من نهايات وهمية. وهو الازدواج الذى يتوازى دلالياً مع صوت الآلهة حتحور، الراوية واللاعب فى النص والتى اختارت أن تبدأ الحكاية «من نقطة مضيئة» (ص ٩). والنقطة المضيئة كما تراها حتحور هي أن «يفتح ستار الحكاية على حالة حب... نقطة البراءة... الصفيحة البيضاء التى لم يخط عليها الألم بعد

نون
(رواية)

سحر الموجى

القاهرة: تصدر الطبعة الثانية قريباً من دار الشروق

حروفاً للحكمة أو ربما للموت» (ص ٢٦). هي نون أسطورية تتخفى فى صوت حتحور وتتسرب إلى النص لتعيد بناء الأسطورة وترتجل بها فى الزمان والمكان وعوالم الشخصيات.

لماذا تروى حتحور الحكاية، ولماذا تتدخل فى حياة الشخصيات بل أحياناً ما تتمثل لهم فيعيدون ممارسة طقوسها فى القرن الحادى والعشرين، لماذا تتفضل عليهم حتحور بفتح باب الحكمة الذى تأخذ الذات من متاهات الخارج وتدفعها إلى الغوص فى الداخل حتى يبدو ذلك وكأنه الخيار الوحيد لإنشاء بداية جديدة؟ لماذا تحولت حتحور فى الرواية إلى الحافز الذى يدفع بالشخصيات إلى تتبع درب سقراط «اعرف نفسك»؟ ألم يكن ممكناً لكل الشخصيات أن تعيش كل تلك الجوانب دون إطار أسطوري؟

تعد محاولات- أو بالأحرى محاولة- الإجابة عن تلك التساؤلات هي الرؤية التحليلية التى يسعى هذا المقال لتقديمها. وعليه لابد من التأمل قليلاً فى معنى الأسطورة. يذهب التفسير التقليدى للأسطورة كما يوضح دون كابت Don Cupitt^(٢) إلى أنها قصة مقدسة مؤلفها غير معروف وغالباً ما تصاحبها طقوس معينة، وأحياناً ما تدور حول شخصيات خارقة أو آلهة أو أنصاف آلهة أو أشباح أو أرواح، وهي غير مرتبطة

بالزمن التاريخى بل بالزمن المطلق فى عالم الظواهر الخارقة، وهي بالتالى لا تسير وفق المنطق العقلى المألوف. فإذا ما تحققت تلك الشروط أو بعض منها فى السردية تحولت إلى أسطورة تكون وظيفتها من وجهة نظر كابت أنها «تشرح وترشد إلى الفعل أو تضىء شرعية ما» (ص ٢٩). وبهذا تكون الأسطورة نسقا يشكل الإطار الأتولوجى والاجتماعى للإنسان الذى يحاول أن يوضع حياته ليضفى عليها معنى.

تظهر خطورة مفهوم الأسطورة فى إمكانية انفلاق التأويل كونها قصة تنحو إلى الكلية المطلقة وهي بالتحديد ما حذر منه الناقد الأدبى كينيث برك عام ١٩٦٦ فى كتابه «اللغة كفعل رمزى»^(٣) على أساس أن الكلية تعنى الإطلاق والجمود، لكنه لم يتحفظ على إمكانية التعامل مع الأسطورة بوصفها تقدم البحث عن الاكتمال perfectionism. وهنا تتضح أهمية التأويل الرمضى الذى حاول بول ريكور التجدير له. فالأسطورة بالنسبة له ليست مجرد أقاويل خاطئة كما نادت الحداثة وكما رسخت نظرة دونية لكل الأساطير بوصفها أوهاماً لابد للعقل من التخلص منها. يرى ريكور أنه لابد من تجاوز ذلك التعريف وصولاً إلى أهمية الأسطورة فى الكشف عن الكثير من الغموض عبر التركيز على رمزياتها

المكثفة. ريكور إذن يعتبر الأسطورة أحد أبعاد الفكر الحديث بوصفها تساهم فى تقديم «كشف عن عوالم غير مسبوقه. وتقديم لعوالم أخرى ممكنة تتجاوز حدود عالمنا الحقيقى»^(٤). الأسطورة تفتح شكلاً آخر ممكناً للوجود وهو ما يحولها إلى أداة تحريرية بامتياز.

انطلاقاً من هذا التأويل يمكن النظر إلى توظيف الأسطورة فى رواية «نون» بوصفها إطاراً عاماً يلتحم بمسار حياة الشخصيات ليفتح لها إمكانيات أخرى فى الحياة- سواء كانت تلك الإمكانيات معرفية أم نفسية. تتكشف هذه الإمكانيات الجديدة تدريجياً للشخصيات عبر مسار التعلم فتكون نهاية الدرب هي الإدراك الجلى أن كل نهاية ليست سوى بداية تفضى بدورها إلى نهاية، وهكذا تتأكد لا نهائية توالى الدوال والمداولات وكان النص يحفر استدارة حرف النون للتأكيد على استمرارية الحياة التى تستمد عنفوانها من مواجهة الخوف. تعلن حتحور ذلك صراحة للقارئ:

مثل كل الحكايا ذات البدايات السعيدة لابد أن تأتى ما اعتدتم أن تسموه نقطة النهايات وهي فى الأغلب حزينة. لكن هل فكرتم يوماً أن نقطة النهايات تلك قد تكون هي نفس نقطة البدايات. هي أولى الخطوات نحو عتمة الداخل بعيداً عن أضواء الخارج الباهرة

أسطورة

التي تغشى أعينكم فتفوتكم الحقيقة الراقدة فى القاع فى هدوء منذ خلقتم أنتم البشر ونفخ فيكم الواحد الخفى من روحه. راقدة هي فى عمق الظلمة. بعيداً جداً. إلا على هؤلاء الذين يخطون تجاهها يقاومون خوفهم من تنين ذى رؤوس سبع قد ينفض نارا فى وجوههم. ولن ادعى كى أبسط المسائل عليكم أن التنين خرافة من صنع خوفكم. هو موجود بالفعل كما الأفعى ربة الحكمة وحاميتها من أيدي العابثين (٩٤-٩٥).

تدخل سارة تلك المنطقة المعتمدة من الذات عبر وجعها الشديد من هجران نديم المباحث غير المفهوم، وهو الوجع الذى يتكشف باستعادة ذكريات العلاقة تفصيلياً حتى يصل الأمر بها إلى إقامة جنازة رمزية لنديم فى نهر النيل (وهو ما يذكرنا بطقوس الكهانة). أما دنيا فقد سلكت درب المعرفة عبر التمرد على نمطية «علب السردين» (ص ٧٩) التى حرصت والدتها سميحة على عدم انضراطها بل رسخت تلاصق الأرواح المتراصة التى تخشى الاختلاف وتهرب من نور المعرفة. سلكت دنيا درب «اعرف نفسك» عندما قررت أن تبدأ ذاتها من جديد وتنفض كل ما سبق من رضوخ لأرواح علب السردين. فى حين بدأت سارة طريق المعرفة من نهر النيل سلكت دنيا الطريق من كينج مريوط حين تلقت تدريباً على التأمل باليوجا مع

فاطر ١٣، يونس ٦، الروم ٢٣، السجدة ٢٩، يس ٣٧)، أما الظلمات فهي غير محمودة بل هي بمثابة عقاب الهى (النور ٤٠). وكل ذلك يفسر عتبة النص المكتسبة من فؤاد حداد والتي تسبق اجتماع سارة ودنيا وحسام ونورا:

يا فطرة سمحة ونفوس رقيقة
أنا لما جيت أخدم الطريقة
شيخنا اللى عارف سر الحقيقة
بسط يمينه وقال يا مريدى
عينك فى عيني وايدك فى ايدي
كل الخلايق اخوات شقيقة
أحلف بنون والمؤمنون
قلب الليلة دى أخضر حنون
(ص ٢٤٩).

وهذا يدخلنا فى ثنائى الدلالات النفسية التى تضفر البنية مع المعنى وهى الاقتباسات التى تسبق كل جزء - الرواية أربعة فصول وكل فصل يضم عدة أجزاء. فيكون المجموع ثمانية وعشرين جزءا. تتميز هذه الاقتباسات بالثراء الدلالى والتنوع الشديد.. مما استدعى ثبت المصادر فى الهوامش - ما بين الصلوات فى المعابد وشعر محمد الماغوط وفؤاد حداد ومرورا بالشعر الغربى المأخوذ من تيد هيزور وريكه واميلى ديكنسون. وكلها اقتباسات تفتح وتمهد عتبات بوابات الولوج إلى الداخل فىأتى ما بعد هذه العتبة - أى الأحداث فى المتن إما



أن تحاول النظر إلى الداخل. هى إذن نفس اليد الأدمية لكنها تهب القمح مع حتحور وتسفن السلاح مع سخمت. يقول فراس السواح أن سخمت هو أحد القاب حتحور «الذى يعنى الجبارة». وقد تحول هذا اللقب إلى إلهة مستقلة تحمل اسم سخمت وتحت هذا الاسم تبدو الأم المصرية الكبرى فى أقسى أشكالها كإلهة للحروب والمذابح الجماعية»^(١).

يتركز جوهر الرواية على مفهوم العبور الذى يتخذ شكلا طقسيا. ويتحقق هذا الطقس عبر الغوص فى الذات واستكشاف مخاوفها ورغباتها وهواجسها وكسر أوهامها. تضفر الكاتبة هذا الطقس مع بنية النص فتكتسب بعض العناصر معانى ذات دلالة مكثفة مما يحولها إلى جزء أصيل من البنية. يتحول هذا الثراء الدلالى إلى خطوات تفضى رويدا رويدا إلى طقس العبور الكامل. فى ذروة مواجهة سارة لخيانة نديم تشرح حتحور الطقس: «طقس العبور يا ابنتى ليس واحدا. كلما مرقت من باب انفتح آخر. وكلما خرجت من سرداب دخلت التالى. شبح هنا وقصة منسية هناك، لكن الرحلة مع الوقت - ورغم الأسى - تصير ممتعة وعيناك قد اعتادت العتمة فانتبه قلبك. وأذناك وقد اعتادت الصمت بإمكانك الآن أن تنصتى إلى أصوات الآلهة، (ص ١٧٠).

الهندي الذى جاء لزيارة مصر. أما حسام فقد بدأ رحلته من الواحات وبالتحديد عندما جلس فوق التل وأدرك جهله بذاته لغيايه الدائم عنها، كما أدرك أن المشكلة تكمن داخله وهو مناقض لما كان يفعله من إلقاء الهموم على السياق الخارجى المهزوم أيضا.

من اللافت للنظر أن سارة وحسام ودنيا قد عثروا على نقطة البداية فى أماكن رحيبة (نهر النيل - الواحات - كينج مريوط) وهو ما لم تفعله نورا بالتحديد. فقد كانت أماكنها ضيقة مما انعكس على روحها فظهر الوجه السلبى لحتحور ونجحت سخمت التى تنهل من غضب نورا وتدفعها إلى نفث المزيد منه. لم تتواجد نورا سوى فى محل عملها الذى يموج بالإحباط وسيارتها التى غالبها ما تصدمها وفى جلستها مع حسام وسارة ودنيا حين تنهمك فى «لف» السجائر المخدرة وتبدأ فى إلقاء التهكمات على الجميع، وتصمم أذنيها قائللة «حلوة النظريات قوى.. سهلة ومريحة» (ص ٢٥٣). لم تسمح نورا لحتحور بالاقتراب منها كثيرا وهو ما تعيه حتحور جيدا ولا يمكنها فعل شيء حياله: «ولأن سخمت تجول داخلك فى الظلام بلا منافس من السهل على شبح الوحدة أن يتمكن منك لكن تلك هى معركتك يا نورا. لم أكن لأختار أبدا أن أرفع سيفي

شيرين أبو النجاة

متممة للاقتباس أو مفارقة له مما يكسب الاقتباس معنى جديدا ويضع المتن فى سياق ثقافى أوسع. أما وظيفة الاقتباسات فى الرواية فهى مزدوجة. فيمكن قراءتها أفقيا وكأنها نص مواز ينهل من لغة روحية (الصلوات) ولغة شعرية. ويمكن قراءتها رأسيا فتظهر بجلاء عدم القطيعة مع الماضى فيتجلى المتن وكأنه تنويعات على النجاح أو الإخفاق فى طقوس الكهانة المستلهمة من الماضى.

تتكشف أكثر هذه التنويعات فى العناصر التى تبلورها الكاتبة فيما يخص عوالم الشخصيات. تتيح شخصية سارة مثلا الأكاديمية بقسم علم النفس بجامعة القاهرة فكرة إنجاز بحث عن ساحرات العصور الوسطى، يتوازى البناء المعرفى لهذا البحث مع الأحداث ومع التوغل فى الرحلة إلى الداخل يتطور البحث فكأنه يفسر ما يحدث ويلقى مزيدا من الضوء عليه. تقول سارة فى جلستها الحميمة مع صوفى خالتها: «البحث ده أخذنى من منطضة ساحرات العصور الوسطى والقهر فى أوروبا وقتها لمصر فى السنين الأخيرة وبعدى رجوع بى لمنطقة الكاهنات فى الحضارات القديمة. شيء مذهل إزاي البشر قلبوا صورة الكاهنة - الللى كانت بتعتبر تجسيد بسترى



مرقصة!



يمكن النظر
إلى توظيف الأسطورة
فى رواية «نون»
بوصفها إطارا عاما
يلتحم بمسار
حياة الشخصيات ليفتح
لها إمكانيات
أخرى فى الحياة - سواء
كانت تلك
الإمكانيات معرفية
أم نفسية



أولى هذه الدلالات الطقسية هو «العتمة»، أى التخلص من أضواء الخارج المبهرة والنجاح فى مواجهة سراديب العتمة الداخلية المتركمة فى الذات منتظرة أمل رفع الصدا عنها بيد الساعى وراء النور. هى عتمة الرحم الأزلى لنون الذى اختبأ فيه رع حفاظا على بريقه ومن ثم اختبأ فى برعم زهرة اللوتس حتى تمكن أن يكون ذاته^(٢). العتمة إذن هى أعلى درجة من النور الذى يساعد على ترعرع شجرة المعرفة. وهو ما يحدث للكهنة والكاهنات على بداية الدرب أيام وأسابيع فى الظلام الحالك ستلقى اعتمادهم على أعينهم، وتعيد إليهم باقى الحواس، ومن ثم تتجلى حالة الانبثاء الكامل التى «ستمكن هؤلاء الكهنة والكاهنات من الولوج من ذاك الباب السحري بين عالمين. فيستتم إ ما لا يسمعه الآخرون ويرون ما لا يراه آخر» (ص ٢٨٧). يحتل هذا الاقتباس عتبة ذروة إخفاق نورا إذ كانت رحلتها مفارقة تماما للمعنى المأمول. فقد فضلت أن تبقى فى ظلمة الأضواء الباهرة دون الاقتراب من عتمة الداخل، وهو ما يستدعى إلى الذهن معنى الليل والظلمة فى القرآن الكريم. فالليل مفضل على النهار ويتقدمه دائما حيث هو الأصل الذى ينبثق منه النور (انظر على سبيل المثال: النمل ٨٦، فصلت ٣٧، القصص ٧٣،

وأحارب مكان أحدكم. ربما عندما أراه قد أعد العدة وحشد الحشود وأسأله بكل طاقتى. حتى ذلك الحين سأقف متييسة فى عجزى» (ص ٢٩٦). تشبثت نورا بظلمة سخمت فى حين تحررت الشخصيات الأخرى عبر عتمة حتحور. ارتضت نورا عدم التحليق فى سماء المعرفة وأغلقت كل دروب التعلم فانطبق عليها قول أمل دنقل عن الطيور:

والطيور التى أقعدتها مخالطة
الناس
مرت طمأنينة العيش فوق مناسرها..
فانتخت،
وبأعينها. فارتخت،
وارتضت أن تقاقيء حول الطعام
المتاح
ما الذى يتبقى لها.. غير سكينه
الذبح،
غير انتظار
النهاية.

إن اليد الأدمية.. واهبة القمح
تعرف كيف تسن السلاح^(٣)
فى ظل هذه القصيدة تبدو روح سارة ودنيا وحسام ومن قبلهم كاتى خالة سارة وبهاء والدها وكأنها انضحت جميعا على دروب «اليد الأدمية». واهبة القمح، وهى يد حتحور. وفى مقابل ذلك لم تعرف روح نورا سوى «كيف تسن السلاح» مما جعلها تلقى باللوم على كل ما هو خارجها دون

كتاب الزاوية



تقويض الاستقلال الاقتصادي

عادل حسين

في الحالة المصرية، خططت الولايات المتحدة، مباشرة ومن خلال الهيئات الدولية (صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير)، لكي تعيد الدولة المصرية (وسياساتها الاقتصادية) إلى وضع التبعية، وقد نجح مخططها. وأصبح الاقتصاد المصري خاضعاً بالفعل لإدارة أجنبية، ولكن نجحت السرية في إخفاء معالم ما تحقق وكيف تحقق. (١٠٠).

إننا بصدد معركة معاصرة وما زالت مستمرة، وبالتالي ينبغي أن نتسلح بالحجج اللازمة لدحر الأعداء في هذه المعركة، وخاصة أن الحالة المصرية ليست حالة استثنائية، إنها مجرد مثال بارز لما يسمى «سياسة الانفتاح» (١٠٠) ولكن بوسعنا أن نؤكد أن الاتجاه العام للانفتاح - بما يتضمنه من تبعية وتعليمات خارجية - منتشر في أغلب الأقطار العربية بدرجة أو أخرى.

الهجوم المخطط لتقويض الاستقلال الاقتصادي:

كان طبيعياً أن يطلب من الجانب العربي، ومن مصر بشكل خاص، إثبات حسن النية بعد تاريخ «أسود» من الكفاح ضد الإمبريالية. كان لا بد أن تساعد مصر في إعادة ترتيب الأوضاع داخل المنطقة على نحو يكفل اطمئنان الولايات المتحدة على مصالحها (١٠٠).

ولكنها (الولايات المتحدة) لم تغفل لحظة عن تعميق التناقضات العربية، ولم تغفل أبداً عن إحكام سيطرتها على مواقعها النفطية في الخليج، ولم تغفل أبداً عن إحداث ثورة مضادة متكاملة في مصر وغيرها، ولم تتشغل طبعاً أو تقصر في تسليح إسرائيل.

(حسام وليلى). وهي الأرواح الحانصة الغاضبة أبداً (نورا) والملقية بهزائهما على كل ما هو خارجها (صفر المونديال واعتقال صدام). من هنا تبدأ «سرديب الأسود» في محاولة لاستكشاف بدائل مدفونة داخل العتمة، وهي البدائل التي يتحول بعضها إلى نور كما في حالة سارة التي نجحت في اقتلاع نديم من داخلها، أو دنيا التي تحاول العثور على السرداب الداخلي عبر الأحلام، وقد يتحول بعض هذه البدائل إلى ظلمة مطبقة كما في حالة نورا، لكل الذين نجحوا فيولوج إلى الداخل تكون «تجليات الذهب» في انتظارهم. تماماً كما في الأسطورة حين اختبأ رع في رحم نون ثم خرج إلى العالم ليكون الشمس الذهبية.

في الفصل الأخير «تجليات الذهب»، تتواصل الأزمنة والأمكنة، الماضي والحاضر ليكتمل الطرف الثاني من حرف النون على مستوى الدلالة الشكلية. تولد البدايات من رحم النهايات الوهمية، بدايات تصنعها الذات بإرادتها وتنساب بخفة تماماً كأمواج المحيط، كالنون في استدارتها التي كان يكتبها نعمان لسارة حفيدته عندما تطلب منه أن يكتب اسمها بالهيروغليفية. في «تجليات الذهب» يتأكد الجميع - ما عدا نورا - أن «قلب الليلة دي أخضر حنون»، وأن كل النهايات لابد أن تبقى مفتوحة لتولد بدايات جديدة لا نهائية في استمراريتها تماماً كالنون، حتى حتوور التي بدأت النص لعبة أدركت أنه:

هكذا لن تنتهي الحكايا. ذلك لأن الحكايا دوائر وفي داخلها دوائر أخرى ومن حولها دوائر أوسع. وليست كل الدوائر واضحة. أحياناً، بل كثيراً، ما تتداخل. وهنا يبرز التساؤل، أين نقطة النون، أين بدايات الحدث، وإلى أين تذهب انحناؤه. أم نحن الذين سنذهب بها. عندئذ يمكننا أن نبداً دوماً بـ «اخترت أن أبداً الحكاية من نقطة... هكذا يجب أن تبدأ ال...» (ص ٣٦٥).

هوامش:

- ١- فراس السواح، لغز عشطار. اللاهوت المؤنثة وأصل الدين والأسطورة. دمشق: دار علاء الدين. ط ٥، ١٩٩٣، ص ٧٨.
- ٢- Don Cupitt, The World to Come London: SCM Press, ١٩٨٣.
- ٣- Kenneth Burke, "Doing and Saying: Thoughts on Myth, Cult and Archetype", Salmagundi 7: 100-119, 1971.
- ٤- M.J. Valdes (ed.), A Ricoeur Reader: Reflections and Imagination. New York and London: Harvester/Wheatsheaf, 1991, p.490.
- ٥- أمل دفتل، الأعمال الشعرية. القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٩٥، ص ٤٥٧.
- ٦- فراس السواح، لغز عشطار. ص ٢٢٠.
- ٧- المصدر السابق، ص ١٢٦.

لا إلهات العالم القديم وطبعاً لكل القيم الأنثوية الأمومية المانحة والحافظة للحياة - للصورة الضد. الساحرة الشريرة، (ص ١٣٥). يرمز هذا التطور الفكري لسارة إلى رحلة العبور بشكل عام. فساخرات العصور الوسطى في أوروبا كان يتم حرقهن لقدرتهن على الاختلاف عن السائد ولتجاوزهن الحدود المرسومة للعالم التي تشبه علب السردين في العصر الحديث. ومن ثم تكون المواجهة مع الذات والتصالح معها بمثابة إعادة إحياء للكهانة القديمة وهو ما أنجزته سارة ودنيا وحسام، ومن قبلهم صوفي خالة سارة وبهاء والدها وإيزابيلا جدتها. بذلك يتماهى التطور الدائري للبحث مع البنية الدائرية للنص (تشبث بعوالم ضيقة - تأمل في البدائل - عودة إلى الذات)، ويعكس أيضاً رحلة العبور التي تعبر بالشخصيات إلى منطقة جديدة دون أن تهجر الماضي. فايزابيلا جدة سارة الإنجليزية قد غرست بذور الكهانة في سارة الصغيرة وكبرت سارة ولم تنس أبداً الدرس. يؤكد هذا التواصل على النسب الأمومي بكل قيمه ويجعل رحلة العبور ممكنة في كل الأزمنة (زمن الجدة وزمن سارة) وفي كل الأماكن (إنجلترا ومصر). ولذلك لا تموت الجدة إلا عندما تكون سارة قد عبرت تماماً داخل ذاتها، وعندها فقط تتخلى حتوور (الموازية للجدة) عن لعبة الحكى. في أثناء تطور البحث - أو بالأحرى عندما أوشك على الاكتمال - تدرك سارة هذه الحقيقة: «كنت فاكراً مثلاً إن الكهانة القديمة انتهت. لقيت لأ. كنت فاكراً لا تورث. وهي كده بمعنى ما. لكن برضه لأ. البذرة بتبقى جوانا والمسألة بتتلخص في إذا كنا قادرين ناخذ بالنا منها ونسقيها من مية قلوبنا ولا حنسيبها تموت» (ص ١٣٥).



لم تأت إذن عناوين الفصول بشكل عشوائي، بل هي مضمورة مع رحلة العبور تماماً وتعمل كمؤشر لقياس مدى التوغل في الداخل. «في البدء كان الأبيض» يطرح غواية الحكاية، براءة الألم الأول، وجع التورط في علاقات مبيتة. هو الأبيض الذي يعلن البداية الأولى في الهزائم والتي تبدو في ظاهرها النهاية. «الجمر الأحمر» يصور محاولات سخرت في السيطرة بحلقها على النفوس المتورطة المهزومة المختنقة داخل علب السردين (دنيا) والمترجمة عن تحقيق فرديتها خوفاً من مجتمع قاس لا يرحم. هي الأرواح التي تحيا في شخص فتتوقف الحياة لأنه غادر (نديم وسارة) والتي تحاول جاهدة استعادة البدايات الأولى

إحجز مكانك .. من مكانك

الآن يمكنك حجز مقعدك على طائرات مصر للطيران

و أنت في منزلك أو مكتبك وذلك من خلال موقعنا على الإنترنت www.egyptair.com

مصر للطيران ... مع السنين بنتجدد



مصر للطيران

EGYPTAIR

www.egyptair.com أول شركة طيران في الشرق الأوسط وأفريقيا وسابع شركة عالمياً



8005 • 8007

زنيقة النصار!!!

محمد يوسف عدس



الصدفة القدرية هي التي جمعت الشخصين ليواجهها مؤامرة واحدة ومصيراً واحداً. فقد كان دكتور ماكنكولز بدوره مستهدفاً من داخل الجامعة وخارجها بسبب أبحاثه التي كشف فيها عن حقيقة أن المحاربين القدامى العائدين من حرب الخليج الأولى في عهد الرئيس بوش الأب ليسوا مصابين بأمراض عصبية نفسية وإنما هي أمراض عضوية



المشهد الذي نستعرضه في صدر هذا المقال.. رغم أنه درامي في حواراته ولغته.. إلا أنه ليس جزءاً من مسرحية ولا رواية أدبية. وإنما هو تصوير لواقعة حقيقية جرت بين اثنين من العلماء. كل واحد منهما يمثل عالماً مختلفاً كل الاختلاف عن الآخر، سواء ذلك في التفكير أو المبادئ التي يعتنقها كل واحد منهما ونظراته إلى الكون والحياة.

وأهمية هذا المشهد ترجع إلى أنه كان نقطة البداية لصدام محوري رهيب، أو بالأحرى حملة كاسحة استخدم فيها الطرف الأقوى كل أساليب المكر والسلطة والنفوذ لسحق ضحية خالية الذهن، لم تكن تدرك في بادئ الأمر سر هذه الحملة، بل غير واعية أصلاً بأن هناك مؤامرة لاستئصالها والقضاء عليها.

زمن هذا المشهد في أواخر الثمانينيات من القرن العشرين. والمكان هو مكتب الدكتور «فريجيل روك» رئيس قسم البيولوجيا في إحدى كليات الطب بالولايات المتحدة، الذي دعا أصغر وأحدث عضو التحق بهيئة التدريس والبحث بالكلية وهي الدكتورة «ماري لوبيين».. كان الهدف المعلن من الدعوة هو مناقشة السياسة الأكاديمية وشرح التوجهات البحثية. والاستفسار عما أعدته الباحثة المؤتمرة عالمي دعيت إليه وكان مقر عقده في دولة من دول الشرق الأوسط. أما الهدف الحقيقي من استدعاء رئيس القسم للدكتورة «ماري لوبيين».. فكان شيئاً آخر تماماً. شيئاً لم يدرك بخلدها ولا ذكر أمامها من قبل منذ لحظة تقديمها لهذه الوظيفة.. مروراً بإجراءات ومناقشات المقابلة الوظيفية حتى يوم صدور قرار بقبولها وتعيينها بالكلية!

لفت نظر الدكتورة «ماري لوبيين» عند دخولها مكتب رئيس القسم أن جدران الغرفة مزينة بعدد كبير من الصور التي تستعرض نشاطاته الواسعة: صورة مع جورج بوش الأب، وصور أخرى لزياراته إلى دول العالم الثالث ومنها مصر، وصور له في زيارته لسجون تكساس، حيث كان يجري أبحاثه على نزلاتها بزعيم

مساعدهتهم في تشخيص وعلاج أمراضهم. مما أفاضت فيه الصحف الأمريكية ووصفته بالعالم الخير المحب للضعفاء والمقهورين.

كانت دكتورة ماري في الثلاثينيات من عمرها، طويلة القامة معتدلة القوام تمشي شامخة الرأس بثقة في النفس واضحة، وتبدو على وجهها سيماء النبيل والجمال، مما لا يتوفر عادة في كثير من النساء المشتغلات بالعلم والأبحاث.

أجلسها دكتور بروك في مقعد أمامه وهو ينظر إليها نظرة فاحصة ثم سألها: «ماري.. سوف أتحدث إليك مباشرة عن نقطة مهمة هي سبب دعوتك للحضور هنا.. أريد أن استوضح منك: ما هو رأيك في الحرب البيولوجية؟

سؤال لم تتوقع سماعه في مثل هذا المناخ الأكاديمي بالذات.. ناهيك عن أن يصدر من دكتور بروك! لقد كان آخر شيء يمكن أن تتصوره من هذا العالم المشهور في الإعلام بروحه الإنسانية وسعيه في إنقاذ حياة المرضى بسجون تكساس.. ثم ألتفت دكتورة ماري نفسها وردت بإجابة حاسمة.. وربما صادمة أيضاً حيث قالت: «سيدى.. إن الحرب البيولوجية عمل لا أخلاقي تماماً.. ولعلني أضيف أيضاً بأنه عمل غبي إلى أقصى حدود الغباء.. فنحن لا نستطيع أن نسيطر على الكائنات الحية الدقيقة إذا أطلقناها من عقالها».

ابتسم دكتور روك ابتسامة صفراء وهو بادى الامتعاض.. ثم تابع أسئلته في نفس الموضوع وكأنه لم يسمع إجابته: «هل يمكن أن تشاركي في أبحاث من هذا القبيل؟».. فهزت دكتورة ماري رأسها بالنفي القاطع وأردفت قائلة: «لا.. على الإطلاق» ثم تابعت:

«هل من المفيد أن أذكرك يا دكتور روك بأنك خبير في علم البكتيريا والفيروسات.. فأجاب بشيء من السخرية لم يحاول إخفاءها.. قال: أعرف أنني خبير الفيروسات والبكتيريا.. فماذا تقصدين؟»

قالت ماري: «مع احترامي الشديد لك ولما كنتك العلمية.. ولكنك لا تعرف جوانب من سلوك بعض أنواع من البكتيريا التي أجري عليها تجاربي، وهي في صميم تخصصي وخبرتي».

حك دكتور روك رأسه وقد بدا عليه مزيد من الاستياء والإحباط، ثم تابع أسئلته دون أن يعلق على ما قالته بشيء: «إذا سمعت عن أبحاث عن الحرب البيولوجية تجري قريباً منك أو في

محيطك فهل تلتزمين الصمت بإزائها؟»

ترددت دكتورة ماري هنيهة وهي تفكر في هذا الكلام العجيب ثم أجابت بلهجة تأكيد لا تدع مجالاً للشك: «لا.. لا أعتقد أنني يمكن أن أصمت!».

كان دكتور روك قد أفرغ آخر ما في جعبته في سبر أغوارها حيث بلغ قمة شعوره بالإحباط والكآبة ثم قال: «حسناً يا ماري.. إنك لا تصلحين كلاعب في فريق.. وأنت على كل حال أدري بمصلحتك الخاصة.. ولكني أؤكد لك أن أفكارك لا تسير على نفس الخط من التفكير السائد هنا.. وموقفك غير ملائم برمته من الناحية السياسية في هذا المناخ.. هل تفهمين ما أقول؟».

لقد تبين لماري واضحاً في تعبيرات وجه دكتور روك غضب عارم وروح عداء سافرة وكأنه يمتنى لو ينشب أظافره في عنقها..



من عرف دكتورة ماري يعلم أنها تتمتع بقدر كبير من الذكاء والتفوق في مجال تخصصها: ولها إنجازات علمية لا تُنكر، ولكن هذا لا يتنافى مع أن تكون في الناحية السياسية ساذجة.. فهي كغيرها من العلماء المنكبين على أبحاثهم المستغرقين في نشاطاتهم التخصصية، وليس لديهم أي فكرة ولا حتى فاض من الوقت يسمح لهم بالتدقيق في فهم البيئة التي يعملون في إطارها.. إنهم على قدر من السذاجة.. في هذا الجانب.. يجعلهم عاجزين أو منصرفين عن فهم ما يدور حولهم..

امتز عالم دكتورة ماري من أقطاره كلها فجأة، وأصيبت بصدمة في هذه الشخصية التي تمثل عندها نموذجاً للعالم الإنسان المخلص في مساعدة البائسين والمقهورين من نزلاء السجون.. لقد انكشف لها فجأة الجانب المظلم لهذه الشخصية اللامعة.. وشعرت بتصادم هائل بين أهداف هذا الرجل وبين أحلامها الشابة ومثالياتها!

حاولت أن تدافع عن نفسها دون مزيد من التصادم مع رئيسها في العمل فقالت: «سيدى أعرف أنني مختلفة.. ولكنني أحاول فهم مواقف الآخرين وآرائهم.. ولا أعتقد أنني مخطئة في موقفى السياسى.. وإنما لدى مقتربات

مختلفة لمعالجة المشكلات التي تواجهنا.. كانت غاية الرجل من كل أسئلته أن يسبر أغوار دكتورة ماري ليعلم مدى استعدادها لأن تضع التزامها الأخلاقي جانباً، وأن تفعل شيئاً مخالفاً لهذا الالتزام لكي تحافظ على وظيفتها الجديدة. ولكنها رسبت في هذا الاختبار ووقعت الواقعة، فلم يعد لكلام ماري الأخير أي تأثير أو معنى جدير بالالتفات إليه.. ولم تدرك أنها قد وصلت إلى باب مسدود بالنسبة لمصيرها الأكاديمي في قسم دكتور روك إن لم يكن في الجامعة كلها..

نظر الرجل نحو النافذة ثم قال: «بالمناسبة يا ماري.. هل تحبين الناس؟».. إنني أعتقد أنك عاطفية من الأعماق؟».. ومرة أخرى تحس ماري برشقة جديدة في صميم مشاعرها مع استمرار مسلسل الأسئلة الغريبة التي يسدها إليها دكتور روك.. ووجدت ماري نفسها تنطلق في الكلام فتقول: «دكتور روك لقد قررت أن أكون واحدة من العالقات عندما حددت هدفي في الحياة وهو مساعدة أولئك الذين يعانون الأمراض.. لقد كرست حياتي لهذه الغاية خلال تجاربي في البحث العلمى.. تحول روك بكلية نحو ماري قانلاً بحدّة: «من أين جئت بهذه الأفكار الغبية؟».. ثم أضاف دون أن يدع لها فرصة للرد: «لا يهم الآن..» ثم تحول عن الموضوع وأضاف بسخرية واضحة: «لا شك يا ماري أن رحلتك إلى الخارج ستكون مثيرة لك.. ولكن قبل أن أنسى.. عليك أن تأخذى بعض التطعيمات الضرورية قبل السفر، فليس هناك آتس من أن يقع المرء فريسة للمرض وهو بعيد عن وطنه.. ولكي أريحك فقد أعددت لك كل الطعوم اللازمة بنفسى.. ويمكنك أن تعودى إلى مكتبى مرة ثانية في آخر النهار للحصول عليها.. كما أرجو أن تُعدى ملخصاً وافياً للمؤتمر..»

خفف دكتور روك من لهجته الحادة، فأصبح أكثر ليونة ولطفاً عندما قال: «ماري.. إنه تشريف كبير لمن كان مثلك في مبتدأ حياته الوظيفية هنا أن يدعى إلى هذا النوع من المؤتمرات العالمية ذات المستوى الرفيع.. فأرجو ألا تُفسدى هذه المناسبة.. هل تفهمين ما أعنيه؟».. ثم تجد ماري ما ترد به عليه سوى أن هزت رأسها بالإيجاب.. ولكنها لم تفهم كيف تحول الرجل من حدته فجأة إلى إنسان لطيف رقيق!

وقد انضحت أبواب

Project Day Lily: An American Biological Warfare Tragedy (مشروع داي ليلي: مأساة الحرب البيولوجية الأمريكية) Garth Nicholson Xlibris Corporation: 568pp, \$26.99, 2005

الجحيم على دكورة ماري وبدأت الحرب الخفية تلاحقها في كل مكان بكلية «بلفورد» شائعات لا يعرف مصدرها عن الوافدة الجديدة. وقبل أن تتعرف إلى الناس أو يتعرفوا عليها تشكلت ضدها مواقف معادية من جانب زملائها الأكاديميين الذين قاطعوها. ومن موظفي الإدارة الذين عاملوها بازدراء. ومن طلاب الكلية الذين أمطروها بملاحظاتهم البذيئة.. وقاطعوها في محاضراتها. حتى إنها لم تستطع أن تكمل فكرة واحدة طرحتها في محاضراتها.. لقد بلغ انحطاط الشائعات أن نسبت إليها اتهامات في شرفها..

سافرت ماري إلى المؤتمر ولكنها بعد عودتها بدأت تشعر بأعراض مرضية غريبة. فقد بدأت الطعوم التي حصلت عليها قبل السفر تفعل فعلها الآن.. إنها لم تدرك هذه الحقيقة إلا متأخراً..

استقبلها رئيس القسم بتجاهل وإعراض شديدتين وأخبرها صراحة أنها لم تعد تصلح للعمل في قسمه وعليها أن تبحث لها عن مكان آخر.

هنا يتدخل دكتور «جاريث ماكنكولز» رئيس قسم السرطان بنفس الكلية الذي كان معجباً بأخلاقها وعلمها وجمالها وأصبح زوجها بعد ذلك.. تدخل لينقذ حياتها ومستقبلها الأكاديمي.. ولو بصفة مؤقتة. فألحقها باحثة في القسم الذي يراسه.

الصديقة القدرية هي التي جمعت الشخصيتين ليواجهها مؤامرة واحدة ومصيراً واحداً. فقد كان دكتور ماكنكولز بدوره مستهدفاً من داخل الجامعة وخارجها بسبب أبحاثه التي كشف فيها عن حقيقة أن المحاربين القدامى العائدين من حرب الخليج الأولى في عهد الرئيس بوش الأب ليسوا مصابين بأمراض عصبية نفسية وإنما هي أمراض عضوية يمكن علاجها بالأدوية وأنها أمراض ناتجة من تعرض هؤلاء الناس للملوثات بكتيرية وكيميائية.. وبهذا تحدى الموقف الرسمي الذي أعلنه



البناتجون وأصر عليه وروج له إعلامياً. بهدف القضاء على الشكوك التي بدأت تساور الأمريكيين حول سر هذه الأمراض وأسبابها الخفية، حتى لا تنطرق إلى الرأي العام أي فكرة عن وجود أسلحة بيولوجية سرية، تطورها الولايات المتحدة. فتفقد بذلك فاعليتها، وكان البناتجون يفضل التضحية بمرضئ حرب الخليج مع علمه أن المصابين منهم ومن أسرهم قد بلغ عددهم مائة ألف أو يزيدون على أن يفشى هذه الأسرار العسكرية، واعتبر أن من يتصدى لإفشائها خائن لبلاده.

أما بالنسبة للدكتور ماكنكولز، فإنه ترك ما يزيد على مائة ألف من الأمريكيين يعانون أمراضاً مجهولة العلاج حتى الموت هو جريمة وطنية لا أخلاقية ولا إنسانية، وبسبب هذا الموقف استحق دكتور ماكنكولز هو الآخر العقاب.

وسوف نكتشف ونحن نتابع مأساة دكتور ماكنكولز وزوجته ماري أن هناك سبباً إضافياً آخر لرغبة السلطات داخل الجامعة وخارجها في استئصالهما معاً: إن ماري هي الوريث الشرعي الوحيد لثروة طائلة تقدر بمليارات الدولارات، أوصى بها أبوها الذي توفي في ظروف غامضة وهي لاتزال طفلة، حيث تولت أسرة أخرى تربيته وأخفى عنها تماماً نسبها الحقيقي وميراثها.. تعرف ماري هذه الحقيقة متأخراً، وتبدأ البحث عن ميراثها والمطالبة به، بل تعرف أكثر من هذا أن هناك مجلساً من الأوصياء الأشرار يديرون هذا الإرث وينهبون منه الملايين لخدمة مصالحهم الخاصة، بل الأدهى من ذلك أن الجزء الأكبر من هذا الإرث يمول مراكز أبحاث الأسلحة البيولوجية في البناتجون وفي عشرات من الجامعات الأمريكية من بينها الجامعة التي تعمل هي فيها.. ومن هذا نفهم سر عداوة إدارة الجامعة لها وعلى رأسهم مدير الجامعة، فهم جميعاً متعاونون مع مجلس الأوصياء ومع شخصيات ذات نفوذ في الإدارة الأمريكية للإبقاء على هذه الثروة تحت أيديهم حتى لو اقتضى الأمر تحطيم صاحبة الإرث الشرعية نفسياً وأكاديمياً ثم التخلص منها هي وزوجها نهائياً.

وقد جرت محاولات عديدة لوضع السم في طعامها وفي طعام زوجها وأصيبت بأمراض قاتلة لولا وجود زوجها بجانبها في الوقت المناسب لإنقاذ حياتها وعلاجها.. ولم يقتصر الأمر عند ذلك فقط، بل افتعلت لهما حوادث تصادم بسيارات نقل استهدفت سيارتهما

الصغيرة لولا تداركتهما العناية الإلهية في كل مرة.. كما تم تحطيم سقف منزلهما واقتحامه والاستيلاء على أوراقهما وأجهزة الكمبيوتر التي يستخدمانها، بقصد الوصول إلى أي دليل لإدانتهم والتشهير بهما. وأخيراً لم يجد الدكتور نيكولز وزوجته بداً من الفرار بحياتهما بعيداً عن الجامعة وعن ولاية تكساس كلها لينتسبا في كاليفورنيا مركزاً خاصاً للأبحاث ويواصلوا مساعدة مرضاهم من رجال البحرية الأمريكية، واستطاع بعض الضباط الكبار من الذين نجح دكتور ماكنكولز في علاجهم أن يكونوا عوناً له في إنشاء هذا المركز ومساندة نشاطه وأعماله في مجال البحث والعلاج.

التجربة في كتاب منشور

قرر الزوج وزوجته أن يسجلا هذه التجربة الرهيبة في كتاب مفصل يفضح فريقاً من العلماء الأشرار المتآمرين على حياة البشرية مع مجموعة من المتنفذين في الإدارات الحكومية والبناتجون بصفة خاصة في تطوير وصناعة أسلحة بيولوجية سرية يمكن أن تهدد حياة البشر على هذه الكرة الأرضية بالفناء التام، جاء العنوان الفرعي للكتاب: «تراجيديا الحرب البيولوجية الأمريكية»، أما العنوان الرئيسي فهو: «مشروع داي ليلي، Project Day Lily، و«داي ليلي» نوع من الزهور الجميلة هي زهرة السوسن أطلقه علماء الأسلحة البيولوجية وصفاً لميكروب جديد تخلق في معاملهم تحت إشراف البناتجون هو ميكروب «مايكوبلازما فرمنتانس».. وهو ميكروب بالغ الخطورة يتسبب في أمراض كثيرة.. ومن خطورته أنه لا يظهر في أي تحليلات معملية للدم وبالتالي يستحيل علاجه.. وبقاؤه سراً على هذا النحو ضروري لاستمرار فاعليته وتأثيره كسلاح سري في الحرب البيولوجية التي تشنها أمريكا على العالم..

ويغلب عندي الظن أن فيروس أنفلونزا الطيور سوف يكون أحد الأسلحة الأمريكية الجديدة، خصوصاً بعد أن أوشكت «المايكوبلازما» أن يكشف عنها الغطاء وتُعرف وسائل علاجها.

الاسم الحقيقي للمؤلفين هو: دكتور جارت نيكولسون و«نانسي نيكولسون» وقد انتحلا في قصة الكتاب اسمين مستعارين هما: جاريث ماكنكولز وماري لوبيين، علماً بأن كل الأسماء الأخرى الواردة في الكتاب منتحلة وليست حقيقية أيضاً، وقد تبه

المؤلفان القارئ إلى هذه الحقيقة في مقدمة الكتاب، وأوضحا السبب في ذلك وهو: أن ذكر الأسماء الحقيقية للشخصيات من شأنه أن يعرضهما لمساءلات قانونية لا قبل لهما بها، ورغم أن الأسماء مستعارة إلا أن الأحداث الواردة في الكتاب كلها حقيقية. وكذا الحوارات التي دارت فيه تم بناؤها من واقع خبرتهما الشخصية وذكرياتهما ومن شهود عيان تطوعوا بنقلها إليهما. أما الحقائق العلمية التي نوقشت في الكتاب فهي حقيقية أيضاً. وقد تم توثيقها في دراسات وأبحاث منشورة، وفي تقارير وشهادة رسمية أمام لجان تحقيق رئاسية وفي الكونغرس الأمريكي.

إنها تجربة بالغة الغرابة أودعها المؤلفان في كتاب من ٥٦٨ صفحة مشتملة على الوثائق والتقارير الرسمية في ملاحق الكتاب.

يصور المؤلفان شخصيات الكتاب تصويراً دقيقاً يرقى إلى مستوى الأدب الرفيع، وذلك من خلال حركاتها وسلوكها والحوارات التي دارت بينها.. وقد صيغ كل هذا صياغة أدبية محكمة تجعلنا نشعر أنها تعبر تعبيراً صادقا عن السمات الفريدة المتميزة لكل شخصية على حدة. ومن خلال حواراتهم وسلوكهم يتبين لنا أن أكثر هؤلاء العلماء منخرط في هذا النشاط اللاأخلاقي بل الإجرامي.. وأقصد به إنتاج أسلحة بيولوجية قاتلة. (عن اقتناع) وكان الواحد منهم يحقق أيديولوجيته الخاصة ورؤيته للعالم والبشر.

ولكننا سنصادف أيضاً علماء آخرين.. على قلتهم.. قد انخرطوا مرغمين في هذا النشاط ولم يدركوا حقيقة ما تورطوا فيه إلا متأخراً، وتبين لهم أنه لا فكاك لهم، لأن حياتهم وبقاءهم مرهونان بالكتمان والاستمرار في العمل وعدم البوح بأسراره. وأمامهم أمثلة بارزة على ذلك حيث فقد خمسة من العلماء حياتهم في ظروف غامضة لأنهم أبدوا اعتراضهم على الأسلحة البيولوجية وأرادوا الانسحاب من هذه المهمة الإجرامية. بل إن جنرالاً في البحرية الأمريكية فقد حياته بنفس الأسلوب لمجرد أنه تجرأ وحاول التحقق والبحث عن طبيعة «ظاهرة مرضى حرب الخليج» حيث بدأ يتشكك في الرواية الرسمية للبناتجون والحكومة.. تلك الرواية التي تزعم: أنه مرض نفسي أصيب به الضباط والجنود بسبب ضراوة الحرب وأنه لا صلة له بالأمراض العضوية أو التعرض لمواد ملوثة بالبكتيريا أو غيرها من أسلحة الدمار الشامل.

إن ترك ما يزيد على مائة ألف من الأمريكيين يعانون من أمراض مجهولة العلاج حتى الموت هو جريمة وطنية لا أخلاقية ولا إنسانية، ويسبب هذا الموقف دكتور ماكنكولز هو الآخر العقاب



مهينة عنها.. فعندما أصيبت بمرض غريب (بسبب سموم وضعت لها في الطعام كما علمنا) أشاع جيلتر وكراينر أنها لا تعاني من مرض عضوي، ولكنه مجرد أعراض عصبية لمرض نفسي.. ويتنضم إليهما أستاذ ثالث من الشخصيات المرموقة في الكلية هو دكتور «جراهام» إذ يساهم بنشر شائعات كاذبة ضد دكتورة ماري لثينيسها ودفعها إلى الجنون أو الانتحار.. لذلك وجدناه يسعى بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة والإداريين بقصة لا يعمل من ترديدها.. مفادها أنها سرقت رسالتها للدكتورة من أحد طلابها ثم حطمت مستقبله، وأن الأستاذ الذي كان يشرف على رسالتها راودها عن نفسها فأذعنت له.. ولولا ذلك ما حصلت على درجة الدكتوراة!

تلك عينة من البشر اختارهم مدير الجامعة المرموز إليه في الكتاب باسم «دكتور ماستر» ليقوموا نيابة عنه بالأعمال القذرة بل والإجرامية ضد ماري وزوجها.

في هذه الأثناء يلقي دكتور كانون مصرعه في ظروف غامضة داخل مكتبه في الجامعة. كما سبق أن ذكرنا. ويشيع مدير الجامعة أن تحقيقات الشرطة كشفت عن قاتله وهو إرهابي من أصل إيراني، والحقيقة أن تحقيقات الشرطة لم تسفر عن شيء وقيدت الحادثة ضد مجهول.. ثم تتوالى الاغتيالات لخمسة آخرين من العلماء بالجامعة وتلفق التحقيقات على نفس المنوال.

كانت دكتورة ماري تعزم السفر إلى بريطانيا للمشاركة في مؤتمر ينعقد في جامعة أكسفورد. ووجدها مدير الجامعة فرصة للتخلص منها بعيداً عنه فجمع أتباعه وأخطروهم بالمهمة الجديدة ثم ترك لهم تدبير التفاصيل وحذرهم في نهاية الاجتماع قائلاً: «أنا لا أريد أن أعرف ما ستفعلونه ولا متى.. أنا مهتم فقط بالنتائج.. لا يرد اسمي على ألسنتكم، ولا

التي رسمناها للقرن الواحد والعشرين.. إن بقاء هذه الأعداد الهائلة من البشر سوف يحدث خللاً خطيراً في النظام العالمي الجديد!.. أنت مثلاً جئت هارباً من الصين الشيوعية.. تصور ماذا كان يمكن أن يحدث لو أن مجموعة من القادة الشيوعيين الأغبياء قد تمكنوا من السيطرة على العالم!.. إن العالم كله سوف يصبح مثل الصين الحمراء!..

تمهل دكتور منج لون قليلاً حتى تهدأ انفعالات «دويتشمان» ثم ابتدره بقوله: «ولكن يا سيدي ليس كل الناس أقوياء بدنياً وعقلياً في آن واحد.. ونحن نعلم أن بعض عظماء التاريخ كان من بينهم أناس معوقون بدنياً.. وإذا انتشر هذا الوباء الذي نشارك في صنعه فسيكون أمثال هؤلاء العباقر هم أول الضحايا».. هنا تدخل الجنرال أرمهوايت ليحسم الأمر وينهي الجدل.. قال: «من يحتاج مثل هؤلاء المعوقين؟ فليذهبوا إلى الجحيم.. إن العالم سيكون أفضل إذا تخلصنا منهم.. امضوا إلى أعمالكم بإسادة وكفى جدالاً».

علماء ولكن أشرار

هناك نماذج أخرى من الشخصيات المعقدة تعمل في الجامعة ومراكز الأبحاث بها.. مما يصوره الكتاب أحسن تصوير.. من هذه النماذج شخصية دكتور «جيلتر» ودكتورة «أمي كراينر».. فدكتور «جيلتر» يتمتع بقدرة هائلة على إخفاء حقيقة ما يمكنه من مشاعر تجاه الآخرين، حيث يظهر لهم المودة، بينما يدبر لهم المكائد في الخفاء للإيقاع بهم.. وهو دائم المفاخرة بما يتمتع به من مواهب عبقرية مزعومة وبما تم إنجازه على يديه.. وفي الحقيقة ما يزعم هو أنها إنجازات ليست أكثر من مبالغات، أو انتحالات من أعمال الآخرين الذين أوقعهم الحظ العاثر تحت سيطرته الإدارية.. أما عبقريته الحقيقية فتجلى في قدرته على الخداع وتدبير المؤامرات للآخرين وتشويه سمعتهم بنسبة أشياء سيئة من صنع خياله إليهم.

وتجانب مع هذه السمات الشيطانية دكتورة أمي كراينر.. هذا إلى جانب كونها قبيحة الوجه حقودة وتافهة.. ومن ثم فلا عجب أن يتوافقاً معاً في التآمر على زميلة لهما بالكلية تتمتع بقسط ملحوظ من الجمال والاستقامة والإنجازات العلمية الحقيقية هي الدكتورة «ماري لويين».. وهكذا بدأ دكتور جيلتر ودكتورة كراينر في نسج شائعات

والمشاذبة مثل كوريا وكوريا الشمالية.. فانتشار العجز بين سكان هذه البلاد المعادية يمكن أن يؤدي بها إلى الإفلاس، حيث يتحول العدد الأكبر من الناس إلى عجزة غير قادرين على الإنتاج».

هز دكتور منج لون رأسه مستنكراً وحاول مرة أخرى أن يوضح فكرته مبدئياً شكه في القدرة على احتواء هذا المرض إذا تحول إلى وباء «لا ينجو منه الجنود الأمريكيون بل ينتقل معهم إلى أسرهم هنا.. ولن ننجو منه نحن كذلك!.. أنا لا أظن يا سيدي أنه مرض يمكن السيطرة عليه.. ولا أعتقد أن المضادات الحيوية ستكون ذات فاعلية في هذه الحالة».

زمجر جنرال أرمهوايت ورد بحزم بادى العنف: «دكتور لون.. العلماء من أمثالي وأمثالك لن يصيبهم هذا المرض أبداً بسبب هذا الكائن الدقيق.. إننا مختلفون.. إننا علماء كبار.. من جنس أعلى شأنًا من بقية الناس.. إننا نملك مفاتيح هذه الأسرار المستغلة على سائر البشر»!

لم يستسلم دكتور لون بعد بل مضى في محاولة إقناع الجنرال فألقى بآخر ما في جعبته من هواجس ومخاوف قال: «سيدي.. إن إطلاق هذا الكائن بين الناس قد يتسبب في كوارث لا حدود لها.. فهو ميكروب قابل للتشكل والتكيف وتغيير خصائصه بمرور الوقت.. ومن ثم يصبح شرساً لا نستطيع مقاومته».

أجاب الجنرال نافذ الصبر: «منج.. يجب أن تتوقف عن هذا الهراء والجدل العقيم.. لقد أصبح الأمر خارج أيدينا الآن.. إنه الآن في يد أعلى مستوى من الإدارة السياسية للبلاد».

في هذه الأثناء جاء الدكتور «دويتشمان» وقد تناهت إلى مسامعه أطراف من الحديث فأراد أن يساند الجنرال.. قال وهو يوجه النقد إلى دكتور منج لون: «لا تكن شديد النبيل يا دكتور منج.. فالأرض قد ضاقت بسكانها.. وإبادة هذه الجحافل من السكان المتخلفين سيترتب عليها بالتأكيد تحسن في وسائل العيش على هذا الكوكب.. انظر إلى أفريقيا وآسيا وغيرهما من قارات العالم الثالث وهي تعج بحشود من البشر.. هذه «المايكوبلازما» سوف تقوم بعمل رائع في خدمة أهدافنا السياسية العليا على المدى البعيد.. هل تحتاج إلى أن أذكرك؟ إنها أهداف من شأنها أن توفر الفرصة لعدد أقل من سكان هذا الكوكب.. هم صفوة الصفوة.. للتحكم في موارد الأرض.. تذكر أيضاً أن هذا الانفجار السكاني الذي نشهده اليوم يعوق أهدافنا

ومن الشخصيات المغلوبة على أمرها نصادف الدكتور «منج لون» وهو عالم صيني عبقري من علماء الأحياء الدقيقة، فر من الصين ولجأ إلى الولايات المتحدة، حيث سقط في شباك عصابة الأسلحة البيولوجية. يقول عنه الكتاب: إنه عالم فذ ذو نزعة إنسانية ولكنه غير قادر على مقاومة أوامر رؤسائه حتى عندما تبين له أنها ضد الإنسانية وضد الأخلاق، ويعزو الكتاب ذلك العجز جزئياً إلى أنه قد اعتاد على طاعة رؤسائه السابقين في النظام الشيوعي الاستبدادي دون مناقشة.

يعتقد دكتور منج لون أن فيروس الإيدز (Hiv) وحده لا يقتل الإنسان وإن كان أحد أسباب هدم جهاز المناعة عند الإنسان، فقد لوحظ من الحالات التي فحصها لمرضى الإيدز وجود بكتيريا مصاحبة من نوع خطير من «المايكوبلازما»، واستطاع أن يعزو التدهور السريع لجهاز المناعة إلى هذه البكتيريا لأنها على خلاف فيروس الإيدز قادرة على خداع خلايا المناعة، حيث تتغلغل في أنسجة الجسم وأعضائه وتختفي تماماً من مجرى الدم، فلا تظهر في أي تحليل لدم المريض.

قال وهو يتحدث إلى رئيسه الجنرال «أرمهوايت»:

«الذي يحيرني حقاً هو كيف دخلت المايكوبلازما هذه إلى مرضى الإيدز..!.. هنا يتنبه جنرال أرمهوايت أن منج لون قد وصل إلى منعطف خطير في استفساراته، فنظر إليه محذراً في لهجة واضحة التهديد.. قال: يجب أن تتنبه أننا عندما نتحدث عن الإيدز فيجب أن نحصر كلامنا عن فيروس Hiv، ونقطع ألسنتنا تماماً عن الخوض في المايكوبلازما المصاحبة لهذا الفيروس.. إن آلاف الأطباء في العالم يتعاملون مع الإيدز».

«يتشكك في شيء إضافي مصاحب للفيروس».. لاحظ الجنرال أرمهوايت أن منج لون يهز رأسه صامتاً وقد بدا على وجهه الوجوم وعدم الاقتناع فواصل تحذيراته بعبارات صارمة وجارحة في نفس الوقت، حيث قال: «منج.. إنك تثير غضبي بسبب ما يعتريك من نوبات إنسانية تافهة من وقت لآخر.. لا تنس أننا توصلنا إلى سلاح بيولوجي رائع.. إنه آخر شيء يمكن أن يتوقعه أي إنسان.. فهو ينتج عدداً لا حصر له من الأعراض المرضية المحيرة للإنسان تسلمه إلى الموت أو العجز المزمّن، وبهذا يمنحنا ميزة هائلة على المدى الطويل.. فيما يتعلق بأهدافنا العسكرية.. ضد الدول المارقة



تتصلوا بي أثناء العملية.. هذه العملية يجب أن تكون محكمة غير قابلة للاكتشاف..

وفي محاولة أخرى يجرى حوار طويل بين دكتور بلتشير نائب رئيس الجامعة للأبحاث وبين دكتور إيطاليانو المكلف بمهمة جديدة لاغتيال دكتورة ماري.. وعندما أبدى إيطاليانو بعض الاعتراض عنفه محذراً: «دعني أضع لك المسألة بطريقة أخرى.. كما فهمت من دكتور ماستر.. إذا لم تشارك في هذه المهمة وتفضل ما تؤمر به فسوف لن يكون لمكانك أو مركزك وجود في خطة الجامعة القادمة.. وكذلك يريد بلتشير ألا يذكر إيطاليانو شيئاً عن رئيس الجامعة أو عنه شخصياً فيقول: «أنا ليس لي أي علاقة بالموضوع.. ولم أتحذّر إليك بشيء.. هل فهمت؟».. فلما واصل إيطاليانو اعتراضاته ألقى إليه بلتشير بأمر تهديد.. قال: «أنت تعرف أن هذه ليست أول مرة تقوم بخدمة مثله لدكتور ماستر.. أم أنك قد نسيت؟» هنا انهارت مقاومة إيطاليانو فجأة وشرع يسأل مع زملائه: «ما هي الجائزة والزيادة في المرتبات والحسابات البنكية؟»..

أقول معلقاً: عندما يوجد شخص ما على رأس مؤسسة علمية مثل الجامعة يديرها بعقلية رئيس عصابة.. وعندما يكون مسئولاً عن تطوير مشروع إجرامي في الأسلحة البيولوجية السرية متسترًا تحت غطاء الجامعة وسمعتها العلمية.. لا بد أن يسرى الفساد في هذه المؤسسات إلى النخاع.. ولا يستغرب أن تطفو على السطح وتبرز مثل هذه الشخصيات المنحرفة فتملأ المكان بالعضوة والشر.. وتطارد الشخصيات التي تلمسك بنبيلها الأخلاقى وكرامتها العلمية من أمثال دكتورة ماري وزوجها دكتور جاريد..

عندما قرر (رئيس العصابة) التخلص من دكتور جاريد ماكنكولز (الاسم الرمزي لمؤلف الكتاب) بعث إليه بشعبان ناعم اللبس هو دكتور كلينجر.. جاءه بوجه بشوش هادئ ليسمح له بالمشاركة في اجتماع علمي مع زملاء لدكتور جاريد قادمين من هولندا.. وحرص أن يجلس على مائدة الطعام بجوار دكتور جاريد ليدس له السم في طعامه على غفلة منه.. ولكن دكتور جاريد أصبح يتوجس خيفة من تناول الطعام خارج بيته بعدما تكررت محاولات تسميمه هو وزوجته.. فاقصر على تناول لقيمات قليلة.. ومع ذلك شعر في تلك الليلة بالآلام حادة في معدته وتأكدت بذلك شكوكه في دكتور كلينجر.. تصاعدت محاولات اغتيال دكتور

جاريد وزوجته وتعددت أساليبها وقد سبق أن أشرنا إلى محاولة بعض سيارات نقل كانت تتحرس بسيارتهم الصغيرة والتصادم بها، كما لاحظ دكتور جاريد أن حرس الجامعة يتريصون به لقتله عند خروجه من الجامعة وجرت مطاردة له في إحدى الأمسيات ولكنه تمكن من الإفلات منهم.. وبلغ الأمر بالتحرشات والاعتداءات.. كما ذكرنا سابقاً.. إلى درجة السطو على منزلهما وسرقة وثائق وملفات خاصة بهما.. وسرقت عينات الدم والأنسجة التي حصل عليها من مرضى حرب الخليج (لفحصها) في معملهما بالكلية.

وضيق عليهما رئيس الجامعة الخناق والمحاصرة.. وفرضت الرقابة الكاملة على اتصالاتهما وبريدهما والفاكسات التي تصل إليهما في الجامعة، فكانت هذه كلها ترسل إلى

رئيس الجامعة.. فقد قرر الرجل حرمانهما من كل نشاط علمي، فلا ندوات ولا محاضرات ولا مقابلات صحفية ولا نشر لأبحاثهما في مجلات علمية.

فلما فشلت كل محاولات الاغتيال قرر إبعادهما نهائياً من الجامعة، فسلط على دكتور جاريد لجان تحقيق وجهت إليه اتهامات أبطلها بحججه ومنطقه.. وأخيراً قام رئيس الجامعة بتشكيل لجنة عليا برئاسته وعضوية نوابه الكبار للنظر في أبحاثه وتقييمها وإثبات تجاوزاته للنظام الجامعي.. كانت أسئلة المحققين تصوب إليه كالرصاصة من كل جانب باستفزاز واضح.. ولكن دكتور جاريد امتص غضبه بهدوء وأجاب عليهم إجابات منطقية أفحمتهم جميعاً.. ثم شرع يهاجم مواقفهم ويكشف عما فيها من تناقضات، مما جعل أحد أعضاء لجنة

من أول المسحور

دراسة علمية وطبية.. وحرر ١٤ كتاباً لمجموعة من كبار العلماء.. وعمل في مجالس تحرير عشرين مجلة طبية وعلمية.. وهو الآن رئيس تحرير مجلتين علميتين.. حصل على جوائز عديدة في الطب والعلوم من الولايات المتحدة وبريطانيا.

أما زوجته وشريكته في تأليف الكتاب فهي رئيسة مجلس إدارة المركز المذكور.. عملت في كثير من الجامعات الأمريكية، ونشر لها خمسون بحثاً علمياً مرموقاً.. وحاضرت في مؤتمرات علمية عالمية بالولايات المتحدة وخارجها، بلغ عددها ٦٠ مؤتمراً.. وحصلت هي أيضاً على جوائز علمية.. وكانت امرأة العام العلمية سنة ١٩٩٦م - ١٩٩٧م.

مركز الأبحاث الطبية الذي يملكه، طبقت شهرته الآفاق وله موقع على الإنترنت يحظى باحترام واسع من العلماء، وهو موئل لزيارة عشرات الألوف من المستفسرين وطالبي العلاج والمؤيدين لتوجهات المركز والمساندين له في أنحاء العالم، ورقمه على شبكة الإنترنت هو www.wimmed.org

ما ورد في هذا المقال ليس قصة أدبية من نسج الخيال، وإنما هو وقائع وأحداث حقيقية جرت على الأرض.. هي حقائق عاشها شاهداً عياناً وكأنا من ضحاياها.. وشاء أن يسجلها للتاريخ والعبرة في كتاب.. وليس المؤلفان شخصين عاديين، ولا صحفيين ممن يجريان وراء الأخبار المثيرة لإمتاع القراء ونيل الشهرة، إنما هما من أبرز العلماء وأكثرهم شهرة في الولايات المتحدة، وضعهما القدر - في مرحلة من حياتهما معاً - في واحد من أكبر مراكز تطوير الأسلحة البيولوجية في العالم.. إنهما الزوجان دكتور جارت نيكولسون ونانسي نيكولسون.

الأول مدير وكبير العلماء في أشهر مركز أبحاث طبية يهانجتون في ولاية كاليفورنيا.. كان في السابق أستاذ الطب التكاملي في جامعة كابتول.. كما عمل أستاذاً في جامعة «نيوكاسل» بأستراليا، ثم في جامعة تكساس.. تعتبر أبحاثه وكتايباته من أهم المراجع التي يحرص الباحثون على الاتصال بها، لمعرفة آخر تطورات البحث العلمي في الكائنات الدقيقة.. نُشر له أكثر من ٢٥٠

التحقيق يبدى امتعاضه من أسلوب المحققين المستفز والهجوم الذي لا مبرر له على زميل لهم من كبار العلماء..

فلما تبين الرئيس أن الطوق الذي أحكمه على رقبة دكتور جاريد بدأ ينكسر وأنه لا فائدة من الاستمرار في التحقيق، وقف فجأة بادی الإحباط ثم أشار بانتهاء الجلسة وانفض الجمع إلى حال سبيله. ولكن دكتور جاريد أيقن أنه لا سبيل إلى بقائه في هذا الجحيم وأنه لم يعد أمامه هو وزوجته غير الفرار..

وكانت بداية اهتمام دكتور ماكنكولز بالظاهرة التي أطلق عليها مرض حرب الخليج عندما عادت ابنته مريضة، وكانت مجتدة في حرب الخليج الأولى، كانت تعاني من مرض غريب أبرز أعراضه الإعياء الشديد المزمن مع تدهور في صحتها العامة، وقد صنفها أطباء الجيش مع الأمراض النفسية كغيرها من العائدين من الحرب. ولكن أباه وهو الطبيب العالم فحصها وتأكد أنها لا تعاني أي اضطرابات نفسية، وإنما مصابة بنوع من الميكروب يسمى «مايكوبلازما فرمنتانس Mycoplasma Fermentans».

أكد هذا الاتجاه عند دكتور ماكنكولز أن دكتور «موشى» - من أطباء الجيش - قد تشكك هو أيضاً في الحالات المرضية للجنود العائدين، حيث لاحظ أنها لا تستجيب للعلاجات النفسية العصبية، فأحال بعضهم للدكتور ماكنكولز لفحصهم وعلاجهم.. هؤلاء الجنود والضباط الذين تحقق الشفاء لهم على يد دكتور ماكنكولز كانوا أكبر دعاية له في أوساط القوات البحرية وأسره ممن يعانون من أعراض مماثلة.. وكانوا أكبر عون له في محنته مع إدارة الجامعة، وفي إنشاء مركز أبحاثه الخاص بكاليفورنيا.

انفتاح الأفق

من هنا فصاعداً سوف نشير إلى صاحبي القصة باسميهما الحقيقيين: جارت نيكولسون ونانسي نيكولسون، ونهمل الاسم المستعار (جاريد وماري ماكنكولز).. فقد حدث تغير جذري في حياتهما: كانا ممنوعين.. أثناء عملهما بالجامعة.. من التحدث إلى الصحافة والإعلام، بل من المحاضرة والاشتراك في المؤتمرات العلمية.. ولكن بنضالهما ومساعدة أصدقائهما في القوات البحرية والكونجرس انفتح الطريق أمامهما لمخاطبة الرأي العام الأمريكي على نطاق واسع، وتمكنا من المحاضرة في وزارة الدفاع وفي إدارة المحاربين القدامى.

كتاب الزواوية



عن بيع البنوك المصرية للأجانب

عادل حسين

❖ لماذا نسمح ببنوك العملات الحرة التي ستنافس بنوكنا المصرية في تجميع المدخرات العربية ومدخرات المصريين في الخارج: كي توجهها إلى أعمال لا تخضع لأولوياتنا.. ولكن تخضع لأوامر المراكز الرئيسة لهذه البنوك في العواصم الأجنبية؟

❖ إن البنوك وشركات التأمين هي خط الدفاع الأساسي للقطاع العام.. وهي الضمان الأساسي لإمكانية تمويل التنمية، فبدون السيطرة المركزية على الموارد والتحكم في إنفاقها وفق الأولويات.. كيف نتحدث عن تنفيذ خطة مستقلة طموح؟

❖ كان إنشاء بنك مصر من النتائج الجوهرية لثورة ١٩١٩ الوطنية العارمة، وكان أجدادنا يدركون أن اقتحام القطاع المصرفي أساساً للتحرك نحو الاستقلال الاقتصادي، وكان طلعت حرب يقول: إن «أموال البلاد معطلة؛ بعضها مكترز، وبعضها في بنوك أجنبية. وكلاهما لا تستفيد منه البلاد شيئاً مذكوراً». إن نظرة في تقارير هذه البنوك، تدلنا على أن الجزء الأكبر من أموالنا مستعمل خارج البلاد، في بونات على خزائن الحكومات، أو سندات قروض الحرب، أو ما شابه ذلك من العمليات التي هي في مصلحة المساهمين فقط، ومصلحة الدول التابعة لها.. إلا أن قوى السيطرة الاستعمارية، كانت تدرك أهمية بقائها في هذا الموقع أداة أساسية لاستمرار سيطرتها؛ ولذا لم يكن التمصير سهلاً، وبعد أكثر من ثلاثة عقود من النضال، كانت البنوك الأجنبية في عام ١٩٥٦ ما زالت تستحوذ على ما يزيد على نصف جملة الودائع بالبنوك التجارية، وعلى ما يناهز نصف إجمالي قروض البنوك والكمبيالات المخصصة لديها.

وفعلاً عندما طلب الكونجرس ملفات هذه الطعوم للتحقيق لم يحصل على شيء. ٤ - عرف دكتور نيكولسون من حراس سجون تكساس الذين لجأوا إليه لعلاجهم عن جوانب مروعة من التجارب التي أجريت على نزلاء السجون دون علمهم بحقيقة هذه التجارب، فلما فقدوا حياتهم قام الجيش بنقلهم إلى معسكراته، حيث أحرقت جثثهم مع سجلاتهم في مدافن خارج المدينة.. وقال أحد الحراس إن الجيش أخذ صورة من هذه السجلات كما أخذ تعهدات منا إذا وجدنا أي ملفات أخرى مفقودة، فإن من وجدها مسئول عن تسليمها فوراً إلى الجيش.

٥ - دكتور تشارلز مورفي: ضابط طبيب بالبحرية الأمريكية كان رئيساً لوحدة مهمتها إجراء تجارب على بعض المتطوعين المجندين في البحرية في أحد المستشفيات العسكرية. أفلت أحد ضحاياه من الموت وجاء يطلب مساعدة دكتور نيكولسون.. إنه المجند «مايكل جونز».. يقول: «عندما أفقت من إحدى النوبات التي انتابتني أثناء التجارب سألت الممرضات عن زملائي المتطوعين فعرفت أنهم قد ماتوا جميعاً ولم يبق سواي.. فلما ذهبت إلى دكتور ميرفي استفسر منه، أنكر الواقعة تماماً.. بل أنكر أنه عمل في المستشفى الذي ذكرته له وكنت أخضع فيه لتجاريه، كذلك أنكرت القوات البحرية وجود اسمي ضمن سجل مرضاهها.. ولكن مع إصرار المجند ومساعدة نائب الكونجرس عن ولايته تمكن من استرجاع ملفه الطبي من المستشفى وظهر توقيع دكتور مورفي عليه مصحوباً بخاتم مكتوب عليه «تجارب الحرب البيولوجية».

٦ - أعجب ما ورد في الكتاب من أخبار دكتور مورفي هذا أنه عمل فترة من الوقت رئيساً لمعمل أبحاث خاص بالحرب البيولوجية (في مصر).. طبعاً هو مركز أمريكي..! يذكر الكتاب أنه معروف باسم «مركز أبحاث أمراض المناطق الحارة».. فأى مركز هذا؟ وفي أى موقع يوجد على خريطة المحروسة؟ وماذا كان يفعل دكتور مورفي في مصر؟

هذا المورفي الذي لم يتورع عن استخدام مواطنيه الأمريكيين حيوانات تجارب على الأسلحة البيولوجية هل يتورع عن استخدام المصريين التعساء الذين تغص بهم المستشفيات العامة ويموت منهم العشرات يومياً في صمت.. هل يتورع عن استخدامهم حيوانات تجارب للحرب البيولوجية؟ سؤال يحتاج إلى بحث لا أطيعه ولست مؤهلاً له.. وحسبنا الله ونعم الوكيل! ■

واستطاع دكتور جارت نيكولسون تقديم تقارير مفصلة إلى الكونجرس وادلى بشهادته (تحت القسم) أمام لجنة المحاربين القدامى، وجاء تقريره في ٢٤ يناير ٢٠٠٢ شاملاً وقاطعاً ومدعماً بالوقائع والأدلة العلمية المستخلصة من دراسته وفحصه لعدد كبير من مرضى حرب الخليج، واستطاع أن يلفت نظر البنتاجون بقوة إلى ضرورة الاعتراف بحقيقة المرض والبدء في علاجه بالطريقة الصحيحة، باعتباره مرضاً عضوياً لا علاقة له بالأمراض النفسية.. وقد أثبت في تقريره الحقائق التالية:

١ - أن المرضى قد تعرضوا في حرب الخليج لمواد كيميائية سامة ولأشعة ذرية ولأسلحة بيولوجية.

٢ - أن المرض قد انتقل إلى أفراد أسر الضحايا الأكثر اختلاطاً بهم.

٣ - وجود نوع من بكتيريا المايكوبلازما يسمى «فرمنتانس».

٤ - وجود أعراض مرضية ناتجة من تحلل الجهاز العصبي المركزي منها مرض الإصبياء الشديد المزمن «Fypromayologia» (فيبروميولوجيا).

٥ - إمكانية علاج إصابات المايكوبلازما بنوع من المضادات الحيوية هي: دوكسيسيسكلين Doxycycline.

وشدد دكتور نيكولسون في نهاية تقريره على ضرورة محاكمة المسؤولين عن إعداد الجيش للمعركة وعن إنكار حقيقة المرض والمماطلة في العلاج. وردت في ثنايا الكتاب حقائق أخرى كثيرة بعضها جاء عرضاً، ولكن في مجموعها تستحق من القارئ المحلل كثيراً من البحث والتأمل، فوق أنها تثير تساؤلات مهمة منها مثلاً: أي نوع من النظام هذا الذي يحكم الولايات المتحدة؟ من هذه الحقائق:

١ - اعترف الجنود المرضى بأن قياداتهم أمرتهم بتلقي عدد كبير من التطعيمات قبل الذهاب إلى الجبهة بزعم أنها ضرورية لمقاومة آثار الأسلحة ذات الدمار الشامل التي عند صدام حسين وأمروهم ألا يفصحوا لأحد عن هذه التطعيمات حتى لا يفسد صدام حسين هذه الخطة..!

٢ - حصل دكتور نيكولسون على تقارير من أصدقاء له في منطقة الشرق الأوسط عن تفشي أمراض الإنهاك المزمن والسرطان بشكل ملحوظ بين الأهالي في المناطق العسكرية.

٣ - عندما تفجر موضوع ظاهرة مرضى الخليج في الإعلام الأمريكي اختفت الطعوم المخزنة بالآلاف حتى لا يتم فحصها في أي تحقيق محتمل..





استطاعت

عبقرية الشيخ

المراغى أن تنجز - فى

إصلاح الأزهر الشريف -

ما عجز عنه الكثيرون -

من السابقين واللاحقين

❁ ❁ ❁ الشيخ المراغى .. هو محمد بن مصطفى بن محمد بن عبد المنعم المراغى (١٢٩٨ - ١٣٦٤ هـ، ١٨٨١ - ١٩٤٥ م) - نسبة إلى «مراغة»، مركز «جرجا»، محافظة «سوهاج» - بصعيد مصر.

❁ ولد فى ٧ ربيع الثانى عام ١٢٩٨ هـ . ٩ مارس عام ١٨٨١ م.

❁ ولقد وجهه والده . الذى كان على قدر من العلم والثقافة . إلى حفظ القرآن الكريم .. ولقنه نصيباً من المعارف الدينية العامة .

ولنجابته بعث به والده لطلب العلم فى الأزهر الشريف . بالقاهرة . فتلقى العلم على كوكبة من علمائه .. وتأثر بعلماء التيار المجدد - ومنهم شيخه الشاب على الصالحى .. الذى درس المراغى عليه علوم العربية، وتأثر بأسلوبه فى البيان والتعبير.

المراغى المصلح

محمد عمارة

حرص المراغى على أن تكون

الدراسة بالأزهر جامعة

بين الطرق القديمة

والطرق الحديثة

المعروفة عند

علماء التربية»



❁ فلما كان اتصاله بالأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده (١٢٦٦، ١٣٢٣ هـ ١٨٤٩ م) كانت النقطة النوعية التى حددت مكانته العلمية، ومستقبله فى مدرسة الإحياء والتجديد والإصلاح .. فليقد تتلمذ على محاضرات الأستاذ الإمام فى التفسيرات للقرآن الكريم .. وفى التوحيد وتنقية العقائد الإسلامية من «شغب» المتكلمين القدماء .. وفى البلاغة التى وصلت العربية الحديثة بعصر الازدهار، متخطية عصور الجمود والركاكة والانحطاط.

❁ وفى ١٢ ربيع الأول عام ١٣٢٢ هـ ٢٧ مايو عام ١٩٠٤ م. تقدم الشيخ المراغى لامتحان «العالمية» - وهو فى الرابعة والعشرين من عمره - وكان أصغر أقرانه سناً . وكان يومئذ مريضاً بالحمى . فنال شهادة «العالمية» بتقدير «الدرجة الثانية» . مثل أستاذه محمد عبده .. وذلك لأن الطلاب السالكين طريق التجديد لم يكونوا . فى ذلك الحين . يحظون بالرضى من قبل شيوخ الأزهر، الذين كانت تغلب عليهم المحافظة والتقليد!

❁ وكما كان محمد عبده أنجب تلاميذ جمال الدين الأفغانى (١٢٥٤ -

١٣١٤ هـ ١٨٢٨، ١٨٩٨ م) - موقظ الشرق وفيلسوف الإسلام - وكان المهندس الأول لفكر مدرسة الإحياء والتجديد، وأبرز زعماء الإصلاح الدينى .. كذلك كان الشيخ المراغى أنجب تلاميذ الأستاذ الإمام، وحامل لواء مشروع الإصلاح الدينى الذى صاغته هذه المدرسة، لتخرج به الأمة الإسلامية من بين شقى رحى «التخلف الموروث» و«التخريب» الزاحف على العقل المسلم فى ركاب الاستعمار الغربى، والذى يتمدد فى الفراغ الثقافى الذى صنعه الجمود والتقليد .

❁ ولقد عمل الشيخ المراغى - عقب تخرجه - بالتدريس فى الأزهر بضعة أشهر، لفت فيها الأنظار، حتى لقد التفت حوله حشود من الطلاب.

❁ وبعد عام من تخرجه، رشحه الشيخ محمد عبده ليعمل قاضياً بالسودان - الذى كان تحت الحكم الثنائى: الإنجليزى المصرى ... ولقد كتب عن لقائه بأستاذه الإمام محمد عبده لوداعه ليلة سفره إلى السودان سطوراً تفصح عن نضجه العلمى المبكر، وتشى بملامح عبقرية إسلامية فى طريقها إلى التألق والنبوغ .. كتب فقال:

«ذهبت لوداع الشيخ محمد عبده ليلة سفرى إلى السودان لتولى قضاء مديرية دنقلة فى نوفمبر ١٩٠٤م، فسألتى:

- هل معك رفقاء السفر؟

- فقلت: نعم، بعض كتب أنس إليها، وأستدعى بها اتصالى بالعلم.

- فقال: أو معك كتاب الإحياء (إحياء علوم الدين للإمام الغزالى؟)

- فقلت: نعم.

- فقال: هذا الكتاب لا يجوز لمسلم أن يسافر سفيراً طويلاً دون أن يكون رفيقه .. ثم يستطرد الشيخ المراغى متحدثاً عن مكانة الإمام الغزالى فى فكره .. ومكانته من فلاسفة الإسلام فيقول:

«إذا ذكرت أسماء العلماء، اتجه التفكير إلى ما امتازوا به من العلم وشعب المعرفة ..

فإذا ذكر ابن سينا (٣٧٠ - ٤٢٨ هـ ٩٨٠ - ١٠٣٧ م) أو الفارابى (٢٦٠ - ٣٣٩ هـ ٨٧٤ - ٩٥٠ م)، خطر بالبال فيلسوف عظيم من فلاسفة الإسلام ..

وإذا ذكر ابن عربى (٥٦٠ - ٦٣٨ هـ ١١٦٥ - ١٢٤٠ م) خطر بالبال رجل صوفى له فى التصوف آراء لها خطرها.

وإذا ذكر البخارى (١٩٤ - ٢٥٦ هـ ٨١٠ - ٨٧٠ م) ومسلم (٢٠٦ - ٢٦٠ هـ ٨٢٠ - ٨٧٥ م) وأحمد (١٦٤ - ٢٤١ هـ ٧٨٠ - ٨٥٥ م) خطر بالبال رجال لهم أقدارهم فى الحفاظ والصدق والأمانة والدقة ومعرفة الرجال. أما إذا ذكر الغزالى (٤٥٠ - ٥٠٥ هـ ١٠٨٥ - ١١١١ م)، فقد تشعبت النواحي، ولم يخطر بالبال رجل واحد، بل خطر بالبال رجال متعددون، لكل واحد منهم قدرته وخطره. يخطر بالبال الغزالى الأصولى الحاذق الماهر، والغزالى الفقيه الحر، والغزالى المتكلم إمام السنة وحامى حماها، والغزالى الاجتماعى الخبير بأحوال العلم وخفيات الضمير.

ومكنونات القلوب، والغزالى الفيلسوف الذى ناهض الفلسفة وكشف عما فيها من زخرف وزيف، والغزالى المرىس، والغزالى الصوفى الزاهد.

وإن شئت فقل: إنه يحظر بالبال رجل هو «دائرة معارف» عصره. ورجل متعطش إلى معرفة كل شىء. نهم إلى جميع فروع المعرفة ...

هكذا كتب الشيخ المراغى عن الفكر الإسلامى وأعلام هذا الفكر - فى هذه السن المبكرة - هذه السطور التى تحدد مكانته من العلم الإسلامى .. ومن تقدير العلماء ..

❁ وفى السودان، عمل الشيخ المراغى قاضياً لمديرية «دنقلة» .. ثم انتقل قاضياً «للخرطوم» .. واتصلت - من السودان - مراسلاته مع شيخه الأستاذ الإمام، الذى ظل المراغى وفياً له ولذهبه فى الإصلاح الدينى، حتى لقد أرجع إليه كل ما قدم فى هذا الميدان .. فقال عنه - يوم عودته المضفرة إلى مشيخة الأزهر - فى ربيع الأول ١٣٥٥ هـ - يونية ١٩٣٥ م: «إنه هو المصباح الذى اهتدى به» .. ووصف منزله بأنه «كان محط الرغائب، وأمل كل طالب».

❁ وفى عام ١٣٢٥ هـ ١٩٠٧ م استقال الشيخ المراغى من منصب القاضى بالسودان - لخلاف بينه وبين قاضى القضاة والسكرتير القضائى - مستر كارتر . وهو إنجليزى - حول اختيار المفتشين بالحاكم الشرعية السودانية .. وحول التمييز الإنجليزى بين القضاة الإنجليز وبين القضاة المصريين .. فلقد كان مرتب القاضى الإنجليزى خمسين جنيهاً، بينما كان مرتب القاضى المصرى أربعة عشر جنيهاً .. فلما قرر المفتش القضائى الإنجليزى للقضاة المصريين «علاوة»، قدرها ستة جنيهاً، رفضها الشيخ المراغى .. ودار بينه وبين المفتش الإنجليزى هذا الحوار:

- كارتر: إنى لأعجب لقاض شرعى يرفض ستة جنيهاً علاوة فى الشهر!

- الشيخ المراغى: إن عجبى مثل عجبك! من أن القاضى الإنجليزى يتناول ٥٠ جنيهاً، بينما تستكثر على القاضى الشرعى ٢٠ جنيهاً!

وطلب الشيخ إجازة ثلاثة أشهر «وعاد إلى مصر» واستقال .. ورفض العودة إلى السودان. رغم إلحاح السكرتير الإنجليزى عليه فى العودة.

❁ وفى غرة شعبان عام ١٣٢٥ هـ - ٩ سبتمبر ١٩٠٧ - عين الشيخ المراغى مفتشاً للدروس الدينية بديوان عموم الأوقاف (نظارة الأوقاف) .. ولقد جمع بين هذه الوظيفة وبين العمل الذى يهواه، وهو التدريس بالجامع الأزهر.

❁ وإبان عمله مفتشاً للدروس الدينية بنظارة الأوقاف، صاحب الخديو عباس حلمى الثانى (١٢٩١ - ١٣٦٣ هـ ١٨٧٤ - ١٩٤٤ م) لصلاة الجمعة بأحد المساجد .. وكان الخطيب كفيفاً .. وهو العلامة الشيخ يوسف الدجوى (١٢٨٧ -

١٣٦٥ هـ ١٨٧٠ - ١٩٤٦ م) -





فاستنكف الخديو أن يكون الخطيب والإمام أعمى... فأجابه الشيخ المراغى: إن الإسلام لا يشترط أن يكون الإمام أعمى أو بصيراً..

فخرج الخديو من المسجد غاضباً! • وفى عام ١٣٢٦هـ - ١٩٠٨م طلب «سلاطين باشا» (١٨٥٧ - ١٩٣٢م) وكيل حكومة السودان بمصر - من الشيخ المراغى أن يعود إلى السودان قاضياً للقضاة.. فقال له الشيخ:

«إن حكومة السودان - الإنجليزية - أتت على فى العام الماضى وظيفة مفتش بالحاكم الشرعية، فكيف ترضى اليوم أن أكون قاضياً للقضاة؟»

فأجابه «سلاطين باشا»: «إن الحكومة اقتنعت اليوم بما لم تكن تقتنع به، وإنى أريد أن أعرف الشروط التى تجعلها أساساً لقبول هذا المنصب الخطير؟»

فاشترط الشيخ المراغى أن يصدر مرسوم تعيينه من الخديو - حاكم مصر المسلم - وليس من الإنجليز - لما فى ذلك من دلالة سياسية فى علاقة السودان بمصر - ودلالات شرعية، تؤكد على اختصاص الحاكم المسلم بالولايات الشرعية فى بلاد الإسلام.

ولقد أصر على شرطه هذا، حتى استجابت له الحكومة الإنجليزية.. فصدر قرار تعيينه قاضياً لقضاة السودان فى ٣ رجب ١٣٢٦هـ - أول أغسطس ١٩٠٨م - من الخديو - وليس من الإنجليز.

• وفى السودان أصر الشيخ المراغى على أن يختار هو - وليس السكرتير الإنجليزى - المذاهب والآراء والاجتهادات الفقهية التى يحكم بموجبها القضاة.. وكانت تلك بدايات إنجازاته فى إصلاح القضاء الشرعى بالسودان.. وفيه كان أستاذاً ومعلماً ومرشداً للقضاة.. كما عمل على تكوين جيل من القضاة السودانيين، فأشرف على القسم الشرعى بكلية «جوردون» وزوده بأساتذة من العلماء المصريين الممتازين - من الأزهر ودار العلوم - فكان - بذلك - المؤسس الحقيقى للقضاء الشرعى السودانى الحديث..

• وفى السودان تعلم الشيخ المراغى اللغة الإنجليزية.

• وإبان ثورة الشعب المصرى ضد الاحتلال الإنجليزى، طلباً للاستقلال ١٣٣٧ هـ - ١٩١٩م، قاد الشيخ المراغى المصريين بالسودان فى حملة مناصرة الثورة الوطنية، وإغاثة ضحاياها.. فأصدروا نشرة عنوانها: «اكتتاب لتكويى

الثورة بمصر»، كانت بمثابة صوت الثورة المصرية فى السودان، وصوت التضامن السودانى مع الثورة المصرية.

ولقد اتهمه الإنجليز «بإعلان الثورة فى السودان... وطلب منه المستر «دن» - نائب الحاكم العام للسودان - إيقاف هذا النشاط.. فرفض.. فلما قال له المستر «دن»:

«إنى أكلمك كرئيس.. رد عليه الشيخ - غاضباً..

«كنت أفهم أنك تعلم واجبك! إنه ليس لى رئيس هنا، فإن الحاكم العام معين بأمر ملكى، وهو الحاكم السياسى، وأنا معين بأمر ملكى، وأنا قاضى القضاة، ولا إشراف لأحد منا على الآخر.

• ولقد تصاعد غضب الإنجليز على الشيخ المراغى.. فاقترح البعض سجنه.. واقترح البعض اعتقاله ونفيه.. ولكن الحاكم العام للسودان خشى غضبة الشعب السودانى.. فقرر منحه إجازة عاجلة غير محدودة.. فعاد إلى مصر.. وانتهى عمله بالسودان ١٩١٩م.

• ولقد كانت شجاعة الشيخ المراغى فى الحق نموذجاً يعيد إلى الذاكرة المثل العليا التى تجسدت فى التاريخ العظيم لعظماء علماء الإسلام.

فإبان توليه للقضاء - بمصر - حاول أحد الأثرياء التأثير على ضميره القضائى، لقاء مبالغ مالية ضخمة، يسيل لها اللعاب.. فأبى ضميره مخالفة الحق والعدل.. فاستأجر هذا الثرى مجرمًا لقتل الشيخ.. فالقى عليه ماء النار.. لكن الله لطف، فأصاب ماء النار عنقه وأجزاء من جسمه.. ولم تلن - مع ذلك - لعدالة الشيخ قناة.. وعرفت هذه القضية باسم «قضية هنرى سكاكينى»..

• ولقد كانت الحكومات المصرية - خضوعاً للاستعمار الإنجليزى - قد حرمت على مشيخة الأزهر التدخل فى

السياسات العامة - خصوصاً ما يمس منها مصالح الدولة المستعمرة -.. لكن الشيخ المراغى رفض هذا الخضوع.

وعلى حين صمت رؤساء الوزارات المصرية، وجمهور الساسة والنخبة السياسية وزعماء الأحزاب عن التصدى للمخطط الصهيونى المتحالف مع الاستعمار الإنجليزى لاغتصاب أرض فلسطين ومقدسات المسلمين فى القدس الشريف.. جهر الشيخ المراغى - من موقعه كشيخ للأزهر ١٩٢٩م - بالرأى الإسلامى والوطنى فى هذا المخطط الاستعمارى الصهيونى.

الإصلاح القضائى والتشريعى

فى مصر.. وبعد عودة الشيخ المراغى إليها من السودان عام ١٩١٩م.. كان الإصلاح القضائى والتشريعى من أهم الميادين التى أولاها عنايته - كما كان هذا الميدان امتداداً لما قام به فى السودان - مع التوسع والشمول الذى يقتضيه الواقع فى مصر..

وفى هذا الميدان من ميادين الإصلاح القضائى والتشريعى - مارس الشيخ المراغى العمل الإصلاحى من موقع «الخبير».. فلقد تولى - فى هذا الميدان - من المناصب الرفيعة:

١ - رئيس التفتيش الشرعى بوزارة الحقانية - (العدل) - فى ٩ أكتوبر ١٩١٩م - محرم ١٣٣٨هـ.

٢ - ورئيس محكمة مصر الكلية الشرعية فى ١٥ ذى القعدة ١٣٣٨ - ٢١ يوليو ١٩٢٠م.

٣ - وعضو المحكمة العليا الشرعية فى ١٧ جمادى الأولى ١٣٣٩هـ - ٢٧ يناير ١٩٢١م.

٤ - ورئيس المحكمة العليا الشرعية

فى ٢ جمادى الأولى ١٣٤٢هـ - ١١ ديسمبر ١٩٢٣م.

وإبان توليه لهذه المناصب القضائية - على امتداد نحو عشر سنوات - امتدت إصلاحاته إلى ميادين التشريع والتقنين للفقه الإسلامى.. وطبق دعوة أستاذه الإمام محمد عبده إلى الاستفادة - فى التشريع والتقنين - من مجمل التراث الفقهى الإسلامى، على اختلاف مذاهبه.. وليس فقط المذهب الحنفى - كما كان الحال فى الدولة العثمانية وولاياتها - ومنها مصر..

ولقد قال الشيخ المراغى للجنة تنظيم الأحوال الشخصية - التى رأسها:

«ضعوا من المواد ما يبدو لكم أنه يوافق الزمان والمكان، وأنا لا يعوزنى بعد ذلك أن أتاكم بنص من المذاهب الإسلامية يطابق ما وضعتم.

إن الشريعة الإسلامية فيها من السماحة والتوسعة ما جعلنا نجد فى تفرعاتها وأحكامها فى القضايا المدنية والجنائية كل ما يفيدنا وينفعنا فى كل وقت، وما يوافق رغائبنا وحاجاتنا وتقدمنا فى كل حين، ونحن فى ذلك كله ملازمون لحدود شريعتنا.

ولكن فريقاً من متأخري العلماء رأوا أن كل ما جاء فى كتب الفقه من المتون والحواشى والآراء المصيبة والمخطئة كل ذلك من الدين ومن أصوله التى يجب أن نتمسك بها ولا نحيد عنها، وهم مخطئون فى هذا الفهم، إذ إن من ينظر فى كتب الشريعة الأصلية بعين البصر والحدق، يجد من غير المعقول أن نضع قانوناً أو كتاباً أو مبدأ فى القرن الثانى عشر من الهجرة ثم نجىء بعد ذلك فنطبق هذا القانون أو المبدأ ١٣٥٤هـ.

وإن من ينظر فى أقوال الأئمة من مذهب أبى حنيفة وما وقع بينه وبين أصحابه محمد وزفر وأبى يوسف، وبينهم هم، يجد التجديد فى الأحكام الشرعية ميسوراً لنا، ويجد بطلان الدوام لأحكام معينة وبقائها حيث يبقى الدهر من الأمور البديهية.

ومعنى هذا أن المسائل الفقهية مادامت غير قطعية فهى قابلة، بحكم الشرع، للتجديد والتغيير.

هكذا رسم الشيخ المراغى منهج الإصلاح والتجديد فى التشريع والتقنين.. ثم وضع هذا المنهج فى الممارسة والتطبيق.

ولقد كان صدور قانون الأحوال



الشخصية فى ذى القعدة ١٣٣٨هـ. يوليو ١٩٢٠م. أول إنجاز من إنجازات الإصلاح التشريعى التى قادها الشيخ المراغى ووجهها ورعاها فى هذا الميدان. وتلاه تعديل قانون الطلاق - الذى جعل الطلاق الثلاث طلقة واحدة. وتلاه إصلاح القوانين الحاكمة لعدة الزوجة التى غاب عنها زوجها.. والقانون الذى يجعل للحفيد - الذى مات والده قبل جده - ميراثاً فى تركة جده..

وهكذا أخذت دعوة الإمام محمد عبده للإصلاح القضائى والتشريعى تعرف طريقها إلى التطبيق على يد أبرز تلاميذ الأستاذ الإمام وأنجبهم.. الذى حمل علم الإصلاح الدينى فى القرن العشرين.

ولقد كان شعار الشيخ المراغى فى احتضان مجمل تراث المذاهب الفقهية الإسلامية.. والاختيار من بين اجتهاداتها.. وفتح باب الاجتهاد فى القضايا والمشكلات المستجدة.. وفى التيسير فى الفتوى.. كان شعاره كلمة أستاذ الإمام محمد عبده: «العلم هو ما ينفعك وينفع الناس».. ولقد قال المراغى فى هذه المعانى: «... ومن المعروف لدى العلماء أن الرجوع إلى أسباب هذا الخلاف ودراساتها دراسة بعيدة عن التعصب المذهبى يهذى إلى الحق فى أكثر الأوقات. يجب أن يدرس الفقه دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب، وأن تدرس قواعده مرتبطة بأصولها فى الأدلة، وأن تكون الغاية من تلك الدراسة عدم المساس بالأحكام المنصوص عليها فى الكتاب والسنة والأحكام المجمع عليها.

والنظر فى الأحكام الاجتهادية يجعلها ملائمة للعصور والأمكنة والعرف وأمزجة الأمم المختلفة، كما كان يفعل السلف من الفقهاء..

وهناك أمور يجب أن يترفق الفقهاء فيها بالناس، وأن يراعوا قواعد اليسر التى هى أخص صفات الإسلام، ولا يوقعهم فى الحرج...»

ومع احتضان تراث المذاهب الفقهية الإسلامية المختلفة.. عمل الشيخ المراغى على التقريب بين مذاهب الطوائف الإسلامية، التى قسمت «مقالاتها الكلامية، جمهور الأمة الإسلامية.. فكان - بذلك - أول المصلحين الذين ارتادوا هذا الميدان فى القرن العشرين.

ففى المحادثات التى دارت بينه - كشيخ للأزهر - وبين الزعيم الإسماعيلى أغاخان (١٢٩٤ - ١٣٧٦ هـ ١٨٧٧ - ١٩٥٧ م) -

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

فى ١١ فبراير ١٩٣٨م - تم الاتفاق على تكوين هيئة للبحث الدينى، تستهدف: ١ - تأكيد روابط الصداقة بين المسلمين فى كافة أنحاء الأرض.

٢ - إيجاد تضامن بين الهيئات التعليمية فى البلاد الإسلامية يكون من ورائه نشر التعليم على وجه العموم، ونشر الثقافة الإسلامية على وجه الخصوص. ٣ - العمل على تبسيط قواعد الدين الإسلامى وتعاليمه.

٤ - محاولة التوفيق بين المسلمين مهما اختلفت مذاهبهم وفرقهم.

هكذا كان الإصلاح القضائى.. والتجديد الفقهى.. والتقنين لقواعد الفقه وأحكامه.. والتقريب بين المذاهب الإسلامية، أول الميادين التى جاهد فيها الشيخ المراغى، فأرسى قواعد الإصلاح الدينى فى القرن العشرين.

وهذه الإنجازات الإصلاحية - التى طبقها بمصر - مضافاً إليها ما أنجزه قبلها فى السودان، قد مثلت الميدان الأول من ميادين الإصلاح الدينى الذى دعا إليه وطبقه هذا الإمام العظيم.

إصلاح الأزهر الشريف

كان حلم الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده - فى حياته - وكانت مقاصده العظمى من وراء جهاده الفكرى - غير إصلاح مناهج الفكر والنظر.. وتوسيع أبواب الاجتهاد وميادينه.. وتأكيد علاقة الصداقة بين العلم والدين.. وبين الشرع والعقل والسنة الكونية والاجتماعية - كانت أحلامه ومقاصده: إصلاح المؤسسات التى تصنع العقل المسلم، وتصوغ وجدان النخبة الإسلامية، التى علق عليها الآمال فى قيادة الأمة على طريق الإقلاع الحضارى، وتجاوز المأزق

الذى وقعت فيه الأمة بسبب «التخلف الموروث» عن عصور التراجع الحضارى، وبسبب «الهيمنة الغربية» التى تحرس هذا التخلف وهذه الأمراض الحضارية التى يعانى منها المسلمون.

وكان فى مقدمة هذه المؤسسات التى جاهد محمد عبده لإصلاحها:

- ١ - الأزهر الشريف.
- ٢ - المساجد.
- ٣ - القضاء الشرعى.
- ٤ - الأوقاف.
- ٥ - المدارس.

وشاء الله أن يتولى الشيخ المراغى مشيخة الأزهر فى ٢ ذى الحجة ١٣٤٦هـ. ٢٢ مايو ١٩٢٨م.. أى بعد أقل من عام على وفاة سعد زغلول... فكان الفارس الذى قاد مسيرة الإصلاح لهذا المعهد العتيق - والذى واجه - بشجاعة وإصرار - كل التحديات التى وضعت فى طريق هذا الإصلاح.. فأنشأ اللجان لدراسة واقع الأزهر.. ولاقتراح سبل الإصلاح.. وأنشأ التنظيمات الجديدة، التى تمثلت فى كليات اللغة العربية.. والشريعة.. وأصول الدين.. وأنشأ التخصصات العلمية داخل هذه الكليات.. وأنشأ الدراسات العليا لخريجى هذه الكليات.. وأعلن أن المقاصد من وراء إصلاح هذا المعهد العتيق هى:

- ١ - تعليم الأمم الإسلامية المتأخرة فى المعارف وهدايتها إلى أصول الدين.
- ٢ - إحياء التراث العلمى المجيد الذى خلفه لنا كبار علماء المسلمين.
- ٣ - عرض الإسلام على الأمم غير المسلمة عرضاً صحيحاً فى ثوب نقى خال من الغواشى المشوهة لجماله.
- ٤ - العمل على إزالة الفوارق المذهبية أو تضيق شقة الخلاف بينها.
- وإلى جانب هذا التنظيم للتعليم الجامعى الأزهرى، تم تنظيم التعليم

قبل الجامعى - المعاهد الدينية الابتدائية والثانوية.

وفوق ذلك - ومعه - تم التطوير للمناهج الدراسية، على النحو الذى تجمع فيه بين الأصالة والتجديد..

• كذلك تم إنشاء «لجنة الفتوى بالأزهر» - من اثنى عشر عالماً من كبار العلماء - فى ٢ جمادى الأولى ١٣٥٤هـ. ١١ أغسطس ١٩٣٥م.. وتم إنشاء «قسم الوعظ والإرشاد» بالأزهر ١٩٢٨م.. وأعيد تنظيم «هيئة كبار العلماء».. وتم إنشاء «مراقبة البحوث الثقافية الإسلامية» فى شعبان ١٣٦٤هـ. يوليو ١٩٤٥م.

• ولقد كان واضحاً - ومعلناً - أن هذا الإصلاح للأزهر وتعليمه الدينى إنما يتغيا الإصلاح الإسلامى على النطاق العالمى.. وذلك انطلاقاً من عالمية الإسلام.. ووحدة الأمة الإسلامية.. والمكانة التاريخية للأزهر فى هذه العالمية.. ودور مصر - بلد الأزهر - فى المحيط الإسلامى الكبير..

ولقد أشار هذا المشروع الإصلاحى للأزهر إلى هذه المقاصد العالمية فى رسالة هذا المعهد العتيق. فقال:

«إن لدى الأمة قضايا كثيرة معقدة فى حاجة إلى الدرس والبحث، وفى مقدمتها:

- ١ - قضية الرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله وأعمال الراشدين.
- ٢ - قضية التعليم الدينى على وجه صحيح يوافق ما أثمرته التجارب وأخرجته العقول.
- ٣ - حماية الدين من العدوان، والدعوة إليه كأمر الله.
- ٤ - قضية نظام الأمم الإسلامية وارتباط بعضها ببعض ارتباط تعاون وتناصر.
- ٥ - قضية الفقراء والضعفاء واليتامى والمساكين وتدبير أمورهم بحيث تخفف عنهم أعباء الحياة.
- ٦ - مقومات الأمم الإسلامية التى يجب أن يحافظ عليها.

• والناظر فى هذه «المذكرة» التى كتبها الشيخ المراغى منهاجاً لإصلاح الأزهر يدرك أن هذا الإصلاح - بنظره - إنما كان السبيل لتحقيق عالمية الإسلام. بتحقيق العالمية للجامعة الإسلامية الأولى، وإصلاحها كى تكون جديرة بتحقيق هذه الرسالة العالمية للإسلام.. ولذلك، تحدثت هذه «المذكرة» عن أن:

«فى الدين الإسلامى

عبادات وعقائد وأخلاق وفقه

كتاب الزواوية



تجربة البنوك الأجنبية (١)

عادل حسين

وكلنا يذكر تقرير وزير المالية والاقتصاد المصري حول دور البنوك الأجنبية، بعد تأميم قناة السويس؛ فقد استخدمت الدول الغربية هذه البنوك وسيلة للتخريب. وأصدرت إليها توجيهاً «بكف يدها عن إجراءات التمويل المعتادة»؛ سواء في ذلك تمويل محصول القطن، أو التمويل الصناعي والتجاري، وكانت ترمى بذلك إلى إحداث تدهور في اقتصاديات البلاد لتثير اضطرابات عامة بها، وأضاف الوزير: إن «الأحداث أثبتت أن كثيراً من فروع بنوك الدول المعتدية التي كانت تعمل في مصر، تمنح قروضها إلى عملائها في مصر؛ بناء على أوامر مباشرة تأتيها من الخارج. ومؤدى هذا أن سياسة الائتمان التي يقوم عليها الاقتصاد المصري كانت ترسم خارج البلاد؛ وفقاً لما تمليه مصالح غير مصرية- هذا على الرغم من أن النفوذ الذي كانت تملكه هذه البنوك الأجنبية، كان مستمداً مما يتجمع لديها من أموال مصرية، وودائع يأتونها المصريون عليها، ومدخرات يحتفظون بها لديها؛ إذ إنه لم يكن لديها بمصر رعوس أموال تذكر».

ووزير المالية والاقتصاد (صاحب هذا التقرير) كان عبد المنعم القيسوني، ويشهد للرجل أنه عاد إلى تذكير الاقتصاديين المصريين، بمضمون الكلام السابق في مارس ١٩٧٤: فقد أشار إلى دعوته لرؤساء البنوك الأجنبية في مصر في يوليو ١٩٥٦، «وطلبت شخصياً من رؤساء البنوك الأجنبية في مصر ألا يستغلوا وضعهم الخاص، ولا يستغلوا سيطرتهم على الموارد المتاحة تحت أيديهم للتأثير على الاقتصاد المصري؛ خصوصاً أننا كنا على أبواب موسم قطنى جديد، وكان لا بد من تديير الأموال لتمويل مشتريات القطن من المنتجين، وإعدادها للتصدير إلى الخارج».



الإصلاح القضائي.. والتجديد الفقهي..
والتقنين لقواعد الفقه وأحكامه.. والتقريب
بين المذاهب الإسلامية، أول الميادين التي جاهد
فيها الشيخ المراغى، فأرسى قواعد الإصلاح
الدينى فى القرن العشرين



عليها، والنظر في الأحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والأمكنة والعرف وأمزجة الأمم المختلفة، كما كان يفعل السلف من الفقهاء.

يجب أن تدرس الأديان ليقابل ما هو موجود فيها من عقائد وعبادات وأحكام بما هو موجود في الدين الإسلامي، ليظهر للناس يسره وقديسيته وامتيازها عن غيره في مواطن الاختلاف. - ويجب أن يدرس تاريخ الأديان وفرقها وأسباب التفرقة وتاريخ الفرق الإسلامية على الخصوص وأسباب حدوثها.

يجب أن تدرس أصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها، وكل المسائل العلمية في النظام الشمسى والموايد الثلاثة، مما يتوقف عليه فهم القرآن في الآيات التي أشارت إلى ذلك.

يجب أن توجد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية على طرق التأليف الحديثة، وأن تكون الدراسة جامعة بين الطرق القديمة في عصور الإسلام الزاهرة والطرق الحديثة المعروفة عند علماء التربية.

يجب أن يفعل هذا لإعداد رجال الدين، لأن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم عامة، ودينه عام، يجب أن يطبق بحيث يلائم العصور المختلفة والأمكنة المختلفة.



هكذا حدد الشيخ المراغى معالم المنهاج الإصلاحى للأزهر الشريف.. حدد المقاصد والوسائل.. انطلاقاً من عالمية رسالة هذا المعهد العتيق، النابعة من عالمية الإسلام الحنيف.. وأكد على ضرورة أن يجمع هذا الإصلاح بين الأصالة وبين التجديد، إن في العلوم والمعارف أو في سبل التأليف والتدريس.. بحيث تتخطى الدراسة في الأزهر ركافة عصور التراجع الحضارى والفكرى لتجمع بين إبداعات عصور الازدهار الأولى للحضارة الإسلامية وإبداعات الإحياء والتجديد في نهضتنا الحديثة.. ويعبارته: «يجب

في نظم الأسرة وفقه في المعاملات، مثل البيع والرهن؛ وفقه في الجنائيات.. وقد عرض الدين الإسلامى لغيره من الأديان، وعرض لعقائد لم تكن لأهل الأديان، وأشار إلى بعض الأمور الكونية في النظام الشمسى والموايد الثلاثة، من جماد ونبات وحيوان.

وقد هوجم الإسلام أكثر من غيره من الديانات السماوية السابقة. وهوجم من أتباع الديانات السابقة، وهوجم من ناحية العلم، وهوجم من أهل القانون.

ولهذا كانت مهمة العلماء شاقة جداً، تتطلب معلومات كثيرة:

- تتطلب معرفة المذاهب قديمها وحديثها.

- ومعرفة ما في الأديان السابقة.

- ومعرفة ما يجد في الحياة من معارف وآراء.

- ومعرفة طرق البحث النظرى وطرق الإقناع.

- وتتطلب فهم الإسلام نفسه من ينابيعه الأولى فهماً صحيحاً.

- وتتطلب معرفة اللغة وفقهها وآدابها.

- وتتطلب معرفة التاريخ العام وتاريخ الأديان والمذاهب وتاريخ التشريع وأطواره.

- وتتطلب العلم بقواعد الاجتماع.. يجب أن يدرس القرآن دراسة جيدة، وأن تدرس السنة دراسة جيدة، وأن يفهما على وفق ما تتطلب اللغة العربية فقهما وآدابها من المعاشى؛ وعلى وفق قواعد العلم الصحيحة، وأن يبتعد في تفسيرهما عن كل ما أظهر العلم بطلانه، وعن كل ما لا يتفق وقواعد اللغة العربية.

يجب أن تهذب العقائد والمعاملات وتتنقى مما جد فيها وابتدع، وأن تهذب العادات الإسلامية بحيث تتفق وقواعد الإسلام الصحيحة.

يجب أن يدرس الفقه الإسلامى دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب، وأن تدرس قواعده مرتبطة بأصولها من الأدلة، وأن تكون الغاية من هذه الدراسة عدم المساس بالأحكام المنصوص عليها في الكتاب والسنة، والأحكام المجمع



كتاب الزاوية



تجربة البنوك الأجنبية (٢)

عادل حسين

وتعلمون حضراتكم أننا عندما أممنا قناة السويس قامت الدولة المستعمرة بتجميد أموالنا كلها لديها، وكنا متوقعين هذا، فحاولنا تهريب بعض هذه الأموال إلى دول أخرى قبل التأميم بثلاثة أو أربعة أيام: حتى لا تشعر هذه الدول بما كنا قد انتويناه تجاه قناة السويس، ولكن كانت الأموال التي تمكنا من توجيهها للخارج لا تزيد على ٤ أو ٥ ملايين من الجنيهات، وكانت البنوك الأجنبية - بطبيعة الحال - خاضعة لنظام الرقابة على النقد الأجنبي. ولكننا كنا نطبق الرقابة على النقد بشيء كبير من المرونة: بحيث إن البنوك الأجنبية كان في إمكانها أن تتصرف - إلى حد ما - في هذه الأموال: أموال الاعتمادات وحصيلة الصادرات... إلخ، وفي طريقة استخدامها.

طلبت منهم مراعاة المصلحة العليا للاقتصاد المصرى في طريقة استخدامهم للأموال المحلية والأجنبية الموجودة تحت سيطرتهم. ولكنهم لم يستجيبوا لرجائى، وعملوا على تخفيض المبالغ المخصصة لتمويل القطن، كما عملوا على سرعة استنزاف مبالغ النقد الأجنبى التى كانت حرة تحت تصرفهم: بحيث يضعوننا أمام مشاكل اقتصادية داخلية وخارجية حرجية. وكان لا بد من اتخاذ إجراء مضاد، إجراء لحماية الاقتصاد المصرى: ومنع سيطرة الأجانب عليه، ومنع تهديد الأجانب لنا، واستخدامهم لأموالنا المودعة لديهم لطعننا في صدورنا. وكان الرد الطبيعى على ذلك هو فرض الحراسة على بنوك الأعداء. ثم تمصيرها كلياً.

إصلاح الأزهر فى العصر الحديث.. فقال الشيخ المراغى فى الخطاب الذى ألقاه فى الاحتفال بعودته إلى المشيخة: «...ومن الحق، أيها السادة، علينا ألا

ننسى فى هذه المناسبة، والحديث حديث الأزهر والأزهريين، ذلك الكوكب الذى انبثق منه النور الذى نهتدى به فى حياة الأزهر العامة، ويهتدى به علماء الأقطار الإسلامية فى فهم روح الإسلام وتعاليمه، ذلك الرجل الذى نشر الحياة العلمية والنشاط الفكرى، ووضع المنهج الواضح لتفسير القرآن الكريم، وعبد الطريق لتذوق سر العربية وجمالها، وصاح بالناس بذكرهم بأن العظمة والمجد لا يبنيان إلا على العلم والتقوى ومكارم الأخلاق، ذلك الرجل الذى لم تعرفه مصر، إلا بعد أن فقدته، ولم تقدره قدره إلا بعد أن أمعن فى التاريخ، ذلك هو الأستاذ الإمام (محمد عبده) قدس الله روحه وطيب ثراه، وقد مر على وفاته ثلاثون حولاً كاملة.

ومن الوفاء، بعد مضى هذه السنين، ونحن نتحدث عن الأزهر، أن نجعل لذكره المكان الأول فى هذا الحفل: فهو مشرق النور، وباعث الحياة، وعين الماء الصافية التى تلجأ إليها إذا اشتد الظلم، والدوحة المباركة التى ناوى إلى ظلها إذا قوى لبح الهجير.



هكذا تحدث الشيخ العظيم، محمد مصطفى المراغى، فى لحظة الانتصار - عن أستاذه العظيم الشيخ محمد عبده - وعن ريادة ميدان إصلاح الأزهر - والإصلاح الإسلامى على امتداد عالم الإسلام.. واصفاً إياه بأنه «الكوكب الذى انبثق منه النور الذى نهتدى به فى حياة الأزهر عامة، ويهتدى به علماء الأقطار الإسلامية فى فهم روح الإسلام وتعاليمه». وبهذا القبس من الخلق العظيم استطاعت عبقرية الشيخ المراغى أن تنجز - فى إصلاح الأزهر الشريف - ما عجز عنه الكثيرون - من السابقين واللاحقين! ■

أن تكون الدراسة بالأزهر جامعة بين الطرق القديمة فى عصور الإسلام الزاهرة والطرق الحديثة المعروفة عند علماء التربية..

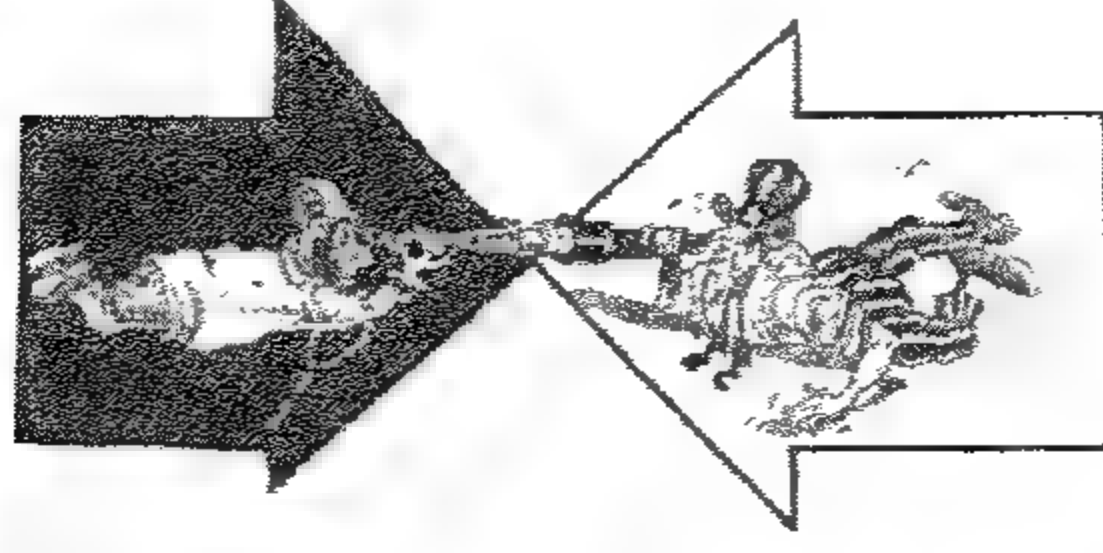
ولأن الطريق - عام ١٩٢٨م - لم يكن معيلاً أمام الشيخ المراغى لتطبيق هذا المشروع الإصلاحى للأزهر الشريف.. وبسبب من العقبات - من خارج الأزهر ومن داخله - اضطر الشيخ إلى الاستقالة فى ٦ جمادى الأولى ١٣٤٨هـ - ١٠ أكتوبر ١٩٢٩م.

لكن طلاب الأزهر - وعلماء التيار التجديدى فيه - انخرطوا - لعدة سنوات - فى المظاهرات والإضرابات والاعتصامات - حتى سميت الثورة الأزهرية الكبرى.. وتعرض الأزهر إبانها إلى قمع الحكومات المستبدة - مثل حكومة إسماعيل صدقى باشا (١٢٩٢ - ١٣٦٩هـ - ١٨٧٥ - ١٩٥٠م) - التى فصلت العديد من علماء الأزهر وطلابه.. حتى اضطرت هذه الحكومات - فى النهاية - إلى الرضوخ لهذه «الثورة» فعاد الشيخ المراغى ثانية إلى مشيخة الأزهر ظاهراً ومنتصراً - فى ٢٣ محرم عام ١٣٥٤هـ - ٢٧ أبريل ١٩٣٥م.. فشرع فى تنفيذ مشروعه الإصلاحى، الذى تخطى به الأزهر أعناق القرون، ليصبح حاضراً ومؤثراً فى مجتمع القرن العشرين.

لقد حقق الشيخ المراغى أغلب المقاصد التى تحدث عنها «مذكرته»، لإصلاح الأزهر.. فى التنظيمات.. وفى مناهج التدريس.. وفى الانفتاح على تراث عصر الازدهار لحضارة الإسلام.. والاستفادة من ثمرات التجديد فى العصر الحديث..

كذلك ضمن بقاء الأزهر مستقلاً عن التبعية للسلطة السياسية للدولة.. وأيضاً استعاد للأزهر كثيراً من الاختصاصات التى سبق وسلبتها منه «الدولة».. فدعم ذلك من استقلال هذا المعهد العتيق..

ولأن الشيخ المراغى كان واحداً من عظماء العلماء فى القرن العشرين، لم تنسه نشوة النصر عندما عاد إلى المشيخة عام ١٩٣٥م. ذكر فضل أستاذه الشيخ محمد عبده، إمام الدعوة إلى



رؤية الإخوان للأمريكان!

خليل العناني

الحر، كما أنها حضارة «مادية» تقوم على ثنائية القوة والمال^(١). بل هو نفس الرأي الذي يراه النائب الأول للمرشد الدكتور محمد حبيب الذي يرى أن الحضارة الأمريكية تقوم على مبدأ «البقاء للأقوى»، وأنه قائم على الازدواجية في مسألة الديمقراطية والحريات^(٢).

- البعد السياسي:

يعتبر البعد السياسي أحد المحددات الرئيسية في نظرة الإخوان للولايات المتحدة، ويتم من خلالها بناء الكثير من المواقف الإخوانية، وهو موقف وإن كان لا يختلف كثيراً عن موقف قطاعات عريضة من الشعوب العربية، إلا أنه في الحال الإخوانية أكثر حدة نظراً لتأثير العاملين السابقين. ويمكن تشريح هذا البعد من خلال ثلاث نقاط رئيسية، أولها النظر للولايات المتحدة باعتبارها قوة احتلال، وفي هذا الإطار يتبنى المرشد الحالي للإخوان المسلمين نفس الموقف الذي أعلنه الإمام الأول للجماعة حين كان يتحدث عن الاحتلال الأوروبي (البريطاني والفرنسي والإيطالي) للدول العربية، ويرى فيه نموذجاً لحكم الجبروت والقهر، في حين ينظر المرشد الحالي للجماعة للولايات المتحدة باعتبارها رمز الجبروت والطغيان.

الأمر الثاني هو العلاقة مع إسرائيل، وتحتل هذه العلاقة مساحة كبيرة جداً من نظرة الإخوان المسلمين للعلاقة مع الولايات المتحدة، وهي نظرة لها جذور تاريخية منذ حسن البنا وحتى الآن. وهي العلاقة التي تتحطم على صخرتها أية رغبة إخوانية في التقرب والتحاور مع الولايات المتحدة. وهي نقطة «مقدسة» لدى الإخوان المسلمين، الذين يرون أن هناك تطابقاً في الأفكار والأجندات

الجماعة حتى اليوم. ومن المعروف أن البنا قد وجه انتقادات عنيفة للحضارة الغربية واصفاً إياها بأنها حضارة انحلال وترد، فهي بالنسبة له «حضارة مادية، وعاجزة عن قيادة البشر وإسعادهم وذلك لافتقارها إلى الجانب الروحي والأخلاقي».

وعلى الرغم من أن حديث الإمام البنا كان ينصرف إلى الغرب بشكل عام، وتحديداً الغرب الأوروبي، إلا أن نفس الخطاب، ونفس المضردات يتم إعادة إنتاجها من خلال الخطاب الذي يتحدث به المرشد الحالي للجماعة الإخوان المسلمين محمد مهدي عاكف الذي يشير في إحدى رسائله الأسبوعية إلى أن «النظام العالمي الجديد (الذي تقوده الولايات المتحدة) نظام استعماري قديم يستخدم أدوات جديدة.. الإغواء مع القمع، والاختراق والسيطرة مع مزاعم الشراكة، والتفكيك مع التدمير، تفكيك الدول كإطار لتجميع الشعوب ضد الهيمنة، وإثارة الأقليات ومشكلات الحدود والنزعات العرقية والفتن الطائفية والحروب الأهلية، وعزل المجتمعات العربية عن المجتمعات الإسلامية، بتشجيع الاتجاهات القومية، وتجهيل المجتمعات، واستهداف عقول الشباب، وتدمير نظام القيم، وتعميم مشاعر الإحباط».

ولا يختلف رأى الدكتور عصام العريان رئيس القسم السياسي في جماعة الإخوان المسلمين عن ذلك كثيراً حين يشير إلى أنه «من الصعب إطلاقاً هذا المسمى على بلد لا يتعدى تاريخه مائتي عام، لذا من الصعب الحديث عن وجود حضارة بالمعنى المعروف. وبافتراض أنها حضارة، إلا أنها قامت بالأساس على نزعة استئصالية إقصائية من خلال استئصال الهنود

السياسية أمام جميع القوى والحركات الاحتجاجية، وهو ما قد يسمح للجماعة بالاندماج «الشرعي» في الحياة السياسية».

وثالثها: ألا تلجأ واشنطن إلى استخدام علاقتها مع الإخوان المسلمين «كفرازة» تلوح بها للنظام السياسي في مصر، حتى لا تفقد الجماعة جزءاً كبيراً من رصيدها المجتمعي.

مصادر الرؤية الإخوانية،

يمكن القول بأن هناك ثلاثة أبعاد رئيسية تشكل الخلفية الأساسية في رؤية الإخوان للولايات المتحدة، وتتمثل في:

- البعد العقائدي:

تقيم جماعة الإخوان المسلمين رؤيتها للولايات المتحدة على أساس عقيدتي «ديني» انطلاقاً من فهمها للإسلام كمنهج كامل تنبثق منه رؤية شاملة للكون والحياة والإنسان والعالم. وهي رؤية وضع جذورها الإمام حسن البنا الذي أكد على ضرورة أن يكون الإسلام هو قائد البشرية بما يقدمه من منظومة قيمة تقوم على الأمن والحرية والمساواة والعدالة. لذا ترفض الجماعة قيادة الغرب وزعامته للعالم ومنازعته للأمة الإسلامية في هذا الإطار. فضلاً عن التبشير بنهاية الغرب وانحلال حضارته وهو ما يسرى على الحضارة الأمريكية بالطبع.

- البعد الحضاري:

يمكن القول بأن ما كتبه حسن البنا في مذكراته عام بشأن النظرة للحضارة الغربية، لا يزال يمثل المرجعية الأساسية التي تشكل علاقة الجماعة بالغرب، والتي يستند إليها العديد من قيادات

تتميز جماعة الإخوان المسلمين دون غيرها من حركات الإسلام السياسي بقدر عال من البراجماتية والواقعية السياسية، وهو ما يجعلها تتحرك بقدر من التوازن في ترتيب علاقتها بالأطراف الإقليمية والعالمية المؤثرة. بيد أن الأمر مختلف بالنسبة للعلاقة مع الولايات المتحدة، التي تنظر إليها الجماعة بقدر عال من الريبة والشك في إمكانية قيام علاقة طبيعية متواصلة على أسس من التفاهم المشترك.

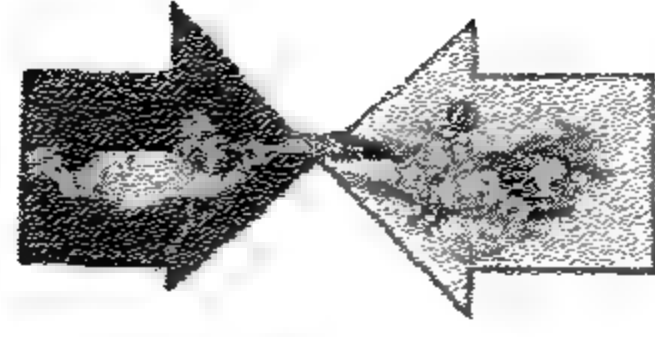
وتحين نتحدث هنا عن الجماعة الأم الموجودة في مصر، وليس عن فروعها المتناثرة في بقية بلدان العالم العربي، والتي قد يتمتع بعضها بعلاقات جيدة مع واشنطن كما هو الحال في الكويت وسوريا والأردن والمغرب، كل حسب مصالحه وأهدافه بالطبع.

فبالنسبة للإخوان المسلمين في مصر فإن رؤيتهم للولايات المتحدة، كطرف يمكن الوثوق به والدخول في علاقات مباشرة، سلبية للغاية، وهي رؤية تتداخل فيها العديد من العوامل السياسية والأيدولوجية والتاريخية. دون أن يعنى ذلك عدم وجود قنوات اتصال «خلفية» بين الطرفين، ولكنها لم تصل يوماً إلى حد العلانية أو التصريح بها وهو ما يعكس مدى هشاشة العلاقة بين الطرفين.

ويمكن القول أن هناك ثلاثة متغيرات تحكم الرؤية الإخوانية للعلاقة مع الولايات المتحدة:

أولها: مدى الثقة التي يمكن أن تنشأ بين الطرفين، والتي تجسدها مواقف واشنطن من الجماعة ومدى إصرارها على المضي قدماً في توطيد العلاقة مع الجماعة.

ثانيها: مدى استعداد واشنطن للضغط على النظام المصري بهدف تقليل مساحة الاستبداد وفتح الحياة



ما كتبه حسن البنا في مذكراته عام بشأن النظرة للحضارة الغربية. لا يزال يمثل المرجعية الأساسية التي تشكل علاقة الجماعة بالغرب، والتي يستند إليها العديد من قيادات الجماعة حتى اليوم



السياسية بين الولايات المتحدة وإسرائيل.

أما الأمر الثالث فيتعلق بدعم الولايات المتحدة للأنظمة الاستبدادية في العالم العربي، وازدواجية الخطاب الأمريكي فيما يتعلق بمسألة الحريات ونشر الديمقراطية. وهي نظرة تاريخية لدى الإخوان المسلمين: حيث تبدو غابيتهم على يقين بأن «الغرب» له اليد الطولى في إيجاد وتثبيت النظم الحاكمة في معظم بلدان العالم الإسلامي، وهو في ذلك يربطها به ويستغلها لتحقيق مصالحه مقابل بقائها في السلطة.

طبيعة العلاقة:

تاريخياً. يشير البعض إلى وجود علاقات بين جماعة الإخوان المسلمين في مصر والولايات المتحدة ومن ذلك ما يقال عن بعض الوقائع التاريخية في العلاقات المتباعدة بين الإخوان والأمريكان، فعندما بدأت تظهر إبان الحرب العالمية الثانية بوادر وراثة أمريكا لآلارث الإمبراطوري الإنجليزى كان الإخوان من أنشط الحركات الشعبية. فأراد الإنجليز وبموافقة أمريكية تأسيس جمعية منافسة هي «إخوان الحرية» كان نشاطها ثقافياً واجتماعياً وتحريراً لجذب الشباب. وفشلت التجربة، كما فشلت محاولات أمريكية لاستقطاب عدد من الرموز الفكرية الإسلامية المصرية. في أعقاب الحرب العالمية الثانية أشار البعض إلى إجراء حوار بين الإمام الشهيد حسن البنا وأحد أعضاء السفارة الأمريكية في القاهرة حول مقاومة المد الشيوعي الذي كان هدفاً مشتركاً، لكنه لم يصل إلى نتيجة بسبب اختلاف التوجهات والمنطلقات.

وقد تكرر الأمر في السبعينيات عندما وقع الاحتلال السوفيتي لأفغانستان وبدأت أمريكا بمساعدة حلفائها في المنطقة العربية وباكستان في التصدي لخط الوصول إلى المياه الدافئة وظهرت فكرة دعم المجاهدين الأفغان وحاول الأمريكيون عن طريق المرحوم الرئيس أنور السادات إقناع الإخوان بالمشاركة في القتال بجوار الأفغان وقد رفض الإخوان ذلك.

العدد المائة وأربعة - سبتمبر ٢٠٠٧ م

ثم جاء عقد الثمانينيات والذي تطورت فيه العلاقة بين الطرفين بشكل غير مسبوق وعلى خلفية حاجة الولايات المتحدة للمجاهدين العرب في مواجهة الاتحاد السوفيتي في أفغانستان، وهو ما ساهم في تقريب العلاقة بين مختلف تيارات الإسلام السياسي في المنطقة والولايات المتحدة عبر المظلة السعودية. وقد كان وقوع أحداث الحادي عشر من سبتمبر علامة فارقة في رؤية الطرفين (الإخوان والإدارة الأمريكية) كلاهما للآخر، وهو ما حدا بهما إلى النظر في ضرورة إعادة صياغة هذه العلاقة على أسس جديدة.

وقد أفرزت هذه المرحلة العديد من المتغيرات التي دفعت كلا الطرفين إلى إعادة صياغة الحسابات، فمن جهتها دخلت الولايات المتحدة، تحت قيادة الرئيس الحالي جورج بوش، في مواجهة مباشرة مع العديد من تنظيمات الإسلام السياسي خاصة تلك التي تنتهج العنف، وبدأ أن ثمة اضطراباً في رؤية الإدارة الأمريكية للعلاقة مع التيارات الإسلامية المعتدلة، وكيفية التعامل معها.



وهذه المرحلة يمكن تقسيمها إلى مرحلتين جزئيتين، الأولى: مرحلة ما قبل فوز حماس بالانتخابات الفلسطينية، وهي المرحلة التي شهدت دعماً معنوياً واضحاً من الإدارة الأمريكية للتيارات المعتدلة وفي مقدمتها الإخوان المسلمين في مصر، حتى وصل الأمر إلى التصريح بعدم ممانعة الولايات المتحدة في وصول الإسلاميين المعتدلين للحكم. وهي تصريحات جاءت على لسان أعلى القيادات في الإدارة الأمريكية بدءاً من الرئيس بوش نفسه. وحتى وزيرة خارجيته كوندليزا رايس. وفي هذا الصدد يمكن رصد العديد من الإشارات: - جاءت أولى الإشارات بعدم ممانعة الولايات المتحدة بمشاركة الإسلاميين المعتدلين في السلطة عبر تصريحات ريتشارد هاس مدير تخطيط السياسات بوزارة الخارجية الأمريكية، والتي جاءت في سياق خطابه الذي ألقاه أمام مجلس العلاقات الخارجية الأمريكي، والذي سبق الإشارة إليه، حيث ذكر هاس أن

«الولايات المتحدة لا تعارض الأحزاب الإسلامية.. نحن ندرك تماماً عندما نشجع الديمقراطية أن التحرك المماثل نحو الانتخابات الحرة في البلدان ذات الأغلبية الإسلامية قد يأتي بالأحزاب الإسلامية إلى الحكم. لكن السبب لا يكمن في كون الأحزاب الإسلامية تتمتع بثقة السكان الساحقة بل لأنها في الغالب المعارضة المنظمة الوحيدة للحالة الراهنة التي تجدها أعداد متزايدة من الناس غير مقبولة»^(١). وقد جاء خطاب هاس متأثراً بما حققه الإسلاميون في تركيا والمغرب والبحرين.

- تم طرح فكرة الإسلام الليبرالي على نطاق واسع، وأصدر مركز راند دراسة للباحثة شيرلي بينارد حول إمكانية دعم الولايات المتحدة لمشروع الإسلام الليبرالي في الشرق الأوسط، والذي يعنى ضمناً القبول بالإسلاميين المعتدلين طرفاً في العملية السياسية^(٢). - أعلنت رايس أثناء عودتها من جولتها في الشرق الأوسط في ٢٣ يونيو ٢٠٠٥ بأن الولايات المتحدة لا تمنع في وصول الإسلاميين إلى الحكم، إذا ما أجريت انتخابات حرة في العالم العربي. وأن الولايات المتحدة ترى أهمية في التحوار مع الإسلاميين - في المنطقة العربية، وأنها لا تخشى من وصول تيارات إسلامية إلى السلطة^(٣).

وعشية فوز الإخوان المسلمين في مصر بنحو عشرين بالمائة من مقاعد البرلمان المصري ٨٨ من إجمالى ٤٥٤ ترددت دعوات كثيرة لفتح حوار معهم، وقد بدا أن هناك تياراً داخل الإدارة الأمريكية يتبنى فكرة التواصل مع الإسلاميين المعتدلين وعلى رأسهم جماعة الإخوان المسلمين. ولكنها كانت دعوات تجري على استحياء. ولم تجد حماساً كبيراً من صقور البيت الأبيض والمحافظين الجدد.

ومن جهتها لم تمنع جماعة الإخوان المسلمين في مصر تجاه عقد لقاءات مع مسئولين أمريكيين، وجاء ذلك على لسان العديد من قادتها، فقد أكد العريان أن الجماعة على استعداد لمحاورة الولايات المتحدة مشيراً في تصريحات أدلى بها لوكالة فرانس برس عشية انتهاء الانتخابات البرلمانية في ديسمبر ٢٠٠٥ إلى أن «موقف الإخوان يتلخص في أننا دعاة حوار ونؤمن بالتعاون بين الحضارات على أسس متكافئة ونؤمن بأن هناك

قيماً مشتركة بين كل الثقافات والشعوب».

وغالباً ما تشترط الجماعة حضور ممثل من وزارة الخارجية المصرية لأي حوار قد يجري مع أي من المسئولين الأمريكيين، وهو ما أكدته المرشد العام للجماعة في حوار مع جريدة الشرق الأوسط الذي أجرى في الحادي عشر من ديسمبر ٢٠٠٥ حين أشار إلى ضرورة أن يتم ترتيب أي لقاء في هذا الإطار من خلال وزارة الخارجية المصرية.

وهي بالطبع اشتراطات مفهومة في إطار رغبة الجماعة في إزالة المخاوف لدى النظام المصري من أي محادثات قد تجري بينها وبين الأمريكيين. وفي نفس الوقت تجنب استغلال النظام لأي حوار قد يجري بين أعضاء الجماعة ومسئولي السفارة الأمريكية بالقاهرة من أجل التنكيل بالجماعة وتشويه صورتها أمام الرأي العام.

وعلى الرغم من عدم وجود حوار مباشر بين الطرفين (الإخوان والأمريكيين) إلا أن العلاقة بينهما خلال هذه المرحلة اتسمت بالتداول والرغبة في البحث عن مخرج من معضلة الرقابة الحكومية على إجراء مثل هذا الحوار، إما من خلال ممثلي الجماعة في مجلس الشعب أو من خلال وسطاء آخرين.

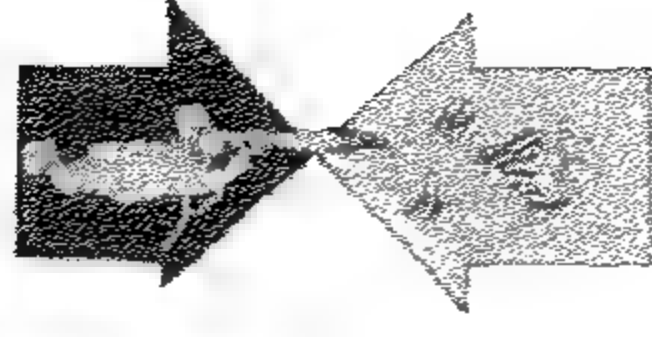
أما المرحلة الجزئية الثانية، فهي مرحلة ما بعد فوز حماس بأغلبية المجلس التشريعي الفلسطيني في السادس والعشرين من يناير ٢٠٠٦. وهو الفوز الذي قلب موازين المعادلة الأمريكية في المنطقة، وأعاد الهواجس التقليدية حول احتمالات وصول الإسلاميين للسلطة في العالم العربي.

معوقات الحوار

بافتراض وجود نية لدى الطرفين الأمريكي والإخواني لإجراء حوار جاد حول صياغة العلاقة بينهما، إلا أن ثمة معوقات يجب التخلص منها قبل الحديث عن إجراء مثل هذا الحوار، ويمكن تلخيص هذه المعوقات فيما يلي:

١- عدم الثقة في الولايات المتحدة: هناك اقتناع لدى قيادات جماعة الإخوان المسلمين بعدم جدية الولايات المتحدة في إجراء حوار مع الجماعة، فضلاً عن





غالباً ما تشترط الجماعة حضور ممثل من وزارة الخارجية المصرية لأى حوار قد يجرى مع أى من المسئولين الأمريكيين، وهو ما أكدته المرشد العام للجماعة



الطريق الثانية:

أن يجرى الحوار مع قيادات الإخوان المسلمين عبر مراكز الأبحاث والهيئات الأهلية فى الولايات المتحدة، وهو ما لا ترفضه قيادات الجماعة، بل على العكس من ذلك يرحبون به، ومن شأن هذه الطريق أن تمهد لإمكانية عقد لقاءات ثنائية مشتركة على مختلف المستويات. بيد أن هذه الأنبة تتطلب مزيداً من الضغط على النظام المصرى بهدف عدم معانته فى قيام أعضاء الجماعة بهذا النشاط من حيث إجراءات السفر وترتيب اللقاءات.. إلخ.

الطريق الثالثة:

أن تضغط الولايات المتحدة على النظام المصرى عبر أدواتها المختلفة، الدبلوماسية والاقتصادية، من أجل الاعتراف القانونى بالجماعة، وهو إجراء رغم صعوبته النظرية فى ظل تذرع النظام برفض التدخل فى شئونه، إلا أن هناك مبررات كثيرة يمكن للطرف الأمريكى الاستناد إليها ليس أقلها التمثيل الشرعى الكبير للجماعة فى البرلمان، ناهيك عن الطابع السلمى للجماعة والذى يميزها عن غيرها من الجماعات العنيفة. وفى هذه الحال سيصبح إجراء الحوار وتبادل العلاقات مع الجماعة أمراً عادياً. ■

هوامش ومراجع

(١) من محادثة هاتفية مع د. عصام العريان، يوم الجمعة ٢ فبراير ٢٠٠٧، الساعة الحادية عشرة مساءً.

(٢) من محادثة هاتفية مع د. محمد السيد حبيب، يوم السبت ٣ فبراير ٢٠٠٧، الساعة العاشرة والنصف مساءً.

(٣) Richard N. Haass, Towards Greater Democracy in the Muslim World, Council on Foreign Relations, Washington, D.C. December 4, 2002 at: http://www.cfr.org/publication/5283/towards_greater_democracy_in_the_muslim_world.html

(٤) لمزيد من التفاصيل حول هذا التقرير، راجع الرابط:

http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2005/

(٥) نص الحديث مع رايس على الرابط: <http://usinfo.state.gov/mena/Archive/2005/Jun/27-774513.html>

العدد المائة وأربعة . سبتمبر ٢٠٠٧ م

الديمقراطية فى العالم العربى وتقبل نتائجها حتى وإن جاءت بالإسلاميين إلى السلطة. وثالثها: أن تعيد الولايات المتحدة النظر فى علاقتها بإسرائيل بحيث لا تبدو علاقة «التصاق» وتواؤم فى المواقف، لأن ذلك من شأنه نسف أى علاقة مستقبلية بينها وبين أى فصيل إسلامى فى العالم العربى. وفى كل الأحوال يجب على الولايات المتحدة أن تدرك أنها بحاجة ماسة للتواصل مع جماعة الإخوان المسلمين بشكل جاد يمكن البناء عليه مستقبلاً وذلك انطلاقاً من حقيقتين هامتين، أولاهما: أن الإخوان يشكلون البديل المحتمل فى حال حدوث فراغ سياسى «مفاجئ» فى النظام السياسى المصرى، ناهيك عن كونهم كتلة المعارضة الرئيسية فى البلاد. وثانيتهما: أن تطوير العلاقة مع الإخوان المسلمين فى مصر قد يساعد الولايات المتحدة فى تليين مواقف بعض التيارات «الإخوانية» المنتشرة حول العالم، وذلك انطلاقاً من الروابط التنظيمية بين الجماعة «الأم»، وغيرها من التنظيمات الفرعية.

وفى هذا الإطار يمكن القول أن هناك ثلاثة طرق يمكن من خلالها التوصل إلى صيغة ملائمة لإجراء حوار جاد وفعال مع جماعة الإخوان المسلمين فى مصر:

الطريق الأولى:

أن يجرى الحوار بشكل رسمى من خلال التقاء المسئولين الأمريكيين بأعضاء الكتلة البرلمانية للإخوان فى مجلس الشعب، على غرار ما يجرى مع بقية أعضاء البرلمان من الأحزاب والقوى السياسية الأخرى، وهو ما يحرص الطرفان على القيام به حالياً، بيد أن العضلة هى فى كيفية مواصلة هذا الحوار بشكل منتظم بحيث يؤسس لعلاقة أكثر متانة تقوم على توصيل كل طرف لرويته حول مستقبل العلاقة مع الآخر. ولا مانع هنا أن توجه دعوات رسمية من الكونجرس الأمريكى لوفد من أعضاء مجلس الشعب المصرى يكون من بينهم أعضاء فى جماعة الإخوان المسلمين بصفتهم البرلمانية طبعاً.

الانتشار فى أنحاء العالم كله. فالمشروع الإسلامى للنهضة يهدف إلى تحرير الأركان الإسلامية من كل هيمنة أجنبية عسكرية أو اقتصادية أو ثقافية أو اجتماعية، ويسعى إلى إصلاح الحكم فى البلاد الإسلامية لتحقيق الحريات والديمقراطية الإسلامية على حد قوله.

٤ - الخوف من بطش النظام المصرى:

لا يمكن لأحد أن يتجاهل الوضع القانونى لجماعة الإخوان المسلمين فى مصر، والتى لا تحظى بالشرعية القانونية وهو ما يضعها باستمرار تحت «رحمة» النظام المصرى، والذى لا يتورع عن التنكيل بأى فصيل سياسى يسعى لإقامة علاقة مع الولايات المتحدة، ويرغب فى أن يظل هو «المحتكر» الوحيد لهذه العلاقة.

فرص الالتقاء

نظرياً وفى ظل المعوقات السابقة قد يبدو افتراض حدوث تواصل من أى نوع بين الولايات المتحدة والإخوان المسلمين فى مصر أمراً صعباً إن لم يكن مستحيلاً، بيد أنه من الناحية الواقعية فإن فرص الالتقاء بين الطرفين قد تصبح أمراً ملحاً فى إطار تقييم كل طرف لمصالحه ومدى قدرته على توظيف علاقته مع الآخر من أجل إنجاز هذه المصالح. وهو ما قد يبدد أى عقبات قد تعترض طريق الحوار، كما أن مثل هذا الحوار لا يعنى بالضرورة تغيير الانطباعات والأحكام العقائدية والفكرية بين الطرفين، حيث يمكن لكليهما الاحتفاظ برؤيته الأيديولوجية للآخر، وتصبح الأولوية للمصالح.

وقبل الحديث عن طرق الحوار، يجب الإشارة إلى أن هناك ثلاثة محددات تحكم أى حوار مستقبلى قد يجرى بين الطرفين، أولها: مدى استمرار الضغط الأمريكى على النظام المصرى لتقليل جرعات الاستبداد ضد مختلف القوى السياسية، بما قد يسمح للإخوان وغيرهم بالتنفس والانخراط فى العملية السياسية.

ثانيها: أن تحسم الولايات المتحدة خياراتها فيما يخص أجندة دعم

اقتناعهم بالتردد الأمريكى فى مسألة دعم الديمقراطية فى العالم العربى. كما أن هناك شكوكاً قوية لدى الإخوان المسلمين حول نوايا الإدارة الأمريكية من الدعوة لإجراء أى حوار مع الإخوان وما إذا كان حواراً جاداً يهدف إلى مصلحة مشتركة أم هو لاستخدام الإخوان فزاعة يتم تهديد النظام المصرى بها كي يرضخ للشروط الأمريكية، خاصة حول الملفات الإقليمية الصعبة (العراق وفلسطين والسودان). ثم هناك السياسة الأمريكية الواضحة نحو توظيف المعارضة العربية ضد النظم الحاكمة: حدث ذلك فى العراق وكانت الكارثة التى ستؤدى بالعراق إما إلى حرب أهلية أو فوضى عارمة. ويحدث ذلك الآن مع سورية. وهو ما يرفضه الإخوان رفضاً قاطعاً على حد تعبير عصام العريان.

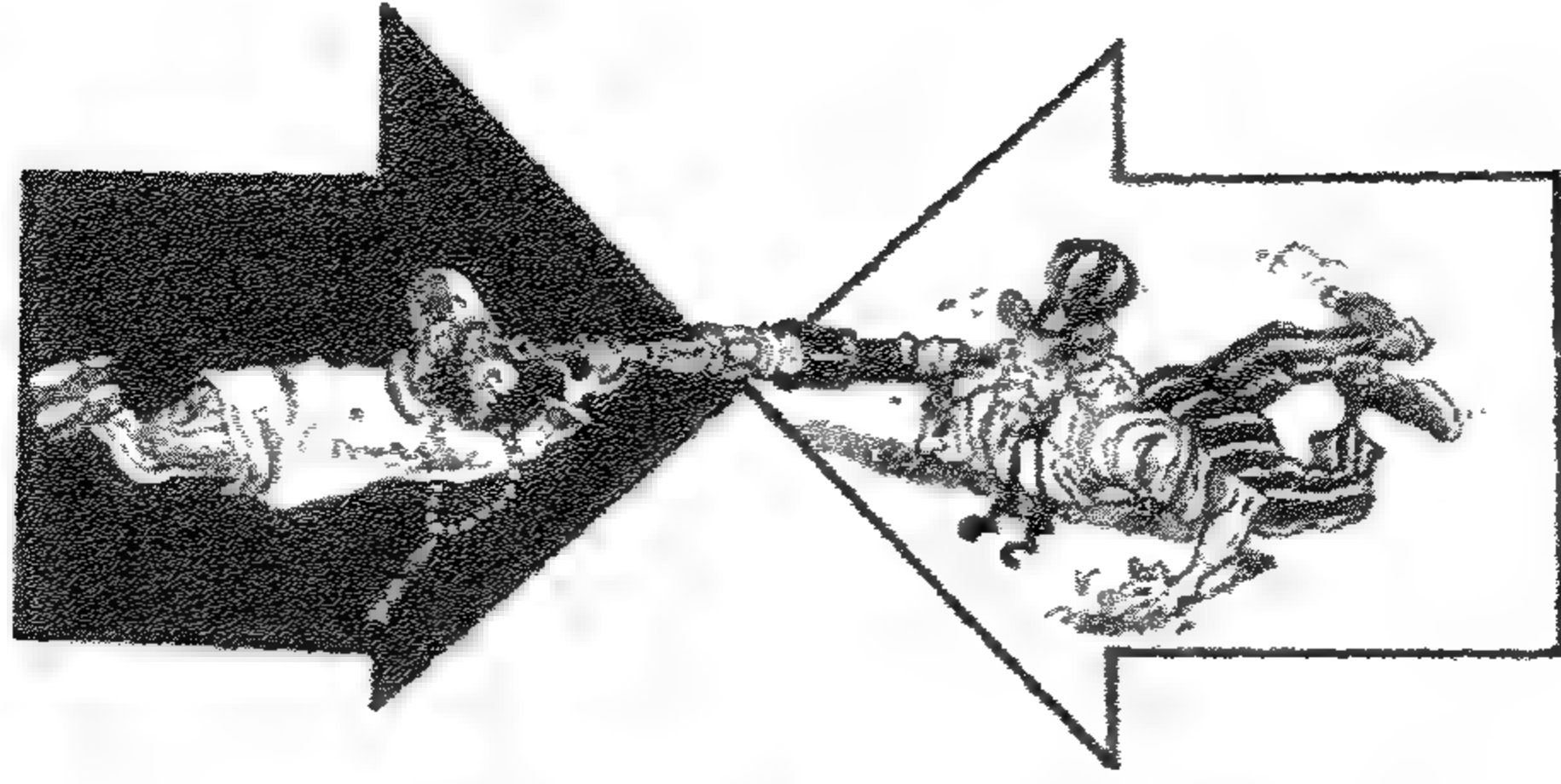
٢- التخوف من تآكل

الرصيد الشعبى:

تخشى جماعة الإخوان المسلمين فى مصر من أن يؤدى إجراء أى حوار «علنى» مع الولايات المتحدة إلى تآكل الرصيد الشعبى والمجتمعى للجماعة، خصوصاً فى ظل الصورة السلبية التى تسود العالم العربى تجاه الولايات المتحدة. كما أن هناك تخوفاً كبيراً من أن يستغل النظام المصرى إجراء مثل هذا الحوار من أجل تشويه صورة الجماعة لدى الراى العام وهى حيلة يبرع النظام المصرى فى استخدامها منذ أكثر من نصف قرن.

٣- تناقض الرؤية بين الطرفين:

بالنظر للخلفية الأيديولوجية لكل طرف، يبدو أن ثمة تناقضاً جوهرياً يقف حائلاً دون إجراء أى حوار بين الطرفين. فالإدارة الأمريكية، حسب جماعة الإخوان المسلمين، لديها مشروع كوتنى يهدف للهيمنة على العالم. فى حين أن الجماعة، وحسب ما يشير إليه عصام العريان فى مقاله المذكور، لديها مشروع ثابت يتقدم بخطى ثابتة لبناء نهضة إسلامية إصلاحية يعتمد على الإخوان المسلمون كحركة إسلامية شعبية واسعة



أمريكا والإسلاميون (٤)

شيعية وأمريكان!

تخفى قلقها من أن تسعى إحدى دول الجوار (إيران) إلى السيطرة على مناطق محددة من العراق في الجنوب والشمال^(١).

ويرى وانغ جنيغ ليه الباحث في الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية، أن الولايات المتحدة تخشى من سيطرة الشيعة على الحكم في العراق، لأنها تعتقد أن ذلك يعزز النفوذ الإيراني، وهي في الوقت نفسه تخشى السنة الذين يرتبطون مع نظام صدام حسين ومع حزب البعث بصلات وثيقة. لذلك فإنها أمام هذه الصورة تريد أن تنقل السلطة المحدودة إلى حكومة مشتركة تمثل كل الأطياف. أقرب إلى أن تكون حكومة حقيقية، لكي تتمكن من أن تحتفظ بوجودها العسكري في العراق^(٢).

وقد تكون إيران أمام ملف شائك ومعقد في التعامل مع العراق بعد سقوط نظام صدام حسين. إذ إنها في الوقت الذي رأت فيه خلاصاً من نظام مستبد، أو أنه قد يفتح أفاقاً جديدة للمد الشيعة في العراق والمراهنة على إمكانية إقامة حكومة دينية في العراق على غرار الحكومة الإيرانية من خلال النتائج المتوقعة للانتخابات التي ستفرز فوزاً شيعياً كبيراً. ولكنها من جانب آخر قد تكون قلقة من نتائج أخرى تتمثل في استعادة الحوزة العلمية في النجف لمكانتها الدينية التي فقدتها نتيجة الاضطهاد الذي تعرضت له في فترة حكم صدام حسين، وأمام تنامي دور الحوزة العلمية في قم، لذلك فإن هذا الدور الجديد لحوزة النجف سيؤدي بالنتيجة إلى إضعاف دور ومكانة حوزة قم، ويضعف دور إيران لدى الشيعة في العالم وفي المنطقة، فضلاً عن أن هناك اتجاهات لدى بعض علماء الشيعة في إحياء الزعامة العربية للمرجعية الشيعية في العراق^(٣).

لذلك لا يمكن أن ننسى حقيقة الدوافع والمصالح

يصف تقرير BBC نشر في السابع من أيار عام ٢٠٠٣ أن معظم رجال الدين الشيعة في العراق يدعون إلى فصل الدين عن الدولة ويرفضون التدخل في السياسة، وإن أبرز مراجع الشيعة في العراق السيد علي السيستاني يعتقد أن على الزعماء الدينيين عدم التدخل في السياسة. ويرى ضرورة فصل الدين عن الدولة، وقد يكون بعض رجال الدين العراقيين العائدين من إيران ونتيجة معاشتهم للتجربة الإيرانية، واطلاعهم على جوانب النقص في الإسلام السياسي، فإنهم لا يفضلون إقامة دولة دينية على غرار إيران، فضلاً عن سيطرة الشيعة المعتدلين من رجال الدين وإعادة مكانة الحوزة العلمية في النجف قد يضر بالدور الذي كانت تمارسه إيران والحوزة العلمية في قم ويضعفه.



وتبدى الولايات المتحدة عدم الرضا من دور قيادي شيعي للعملية السياسية في العراق في إطار الهواجس والقلق من الدور الإيراني في مرحلة ما بعد صدام حسين في العراق، فقد أكدت دراسة أعدتها وزارة الخارجية الأمريكية بالاشتراك مع معهد جيمس بيكر للدراسات، أنه في الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة تعد لغزو العراق، كانت ترى أيضاً أن القوى الدينية والعرقية الرئيسية تتميز بعدم الثقة والكراهية أحياناً ومرد ذلك هو سنوات القمع والملاحقات التي مارسها نظام صدام حسين، لذلك كانت تضع في حساباتها أن تنشر قوات دولية في المناطق التي من المتوقع أن تنشب فيها أعمال عنف، بل لا

إقامة حكومة عراقية موالية للولايات المتحدة ستكون ملاذاً آمناً لقواعدها وللنفط، وهذا كان من أهم الأهداف وراء الحملة على العراق.

وفي الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة تستعرض قوى المعارضة حول إمكانية ملء الفراغ بعد الإطاحة بصدام حسين فإنها لا يمكن أن تغفل الشيعة في الجنوب الذين يشكلون ٦٥% من السكان وهي التي خذلتهم عام ١٩٩١، فإنها أيضاً لا تخفى مخاوفها من قيام نظام يسيطر عليه الشيعة الذين تتواجد قياداتهم في طهران، ويكون هذا النظام على صلة قوية بإيران^(٤). لذلك فإن جملة من الهواجس من الشيعة كانت الولايات المتحدة تراها ترتبط بالتدخل الإيراني والخوف من إقامة دولة دينية.

إن الوضع السياسي الجديد في العراق يستدعي عدم تجاهل حقيقة الحيف والظلم الذي تعرضت إليه الطائفة الشيعية في العراق والإجراءات التعسفية التي أدت إلى حرمانهم من المشاركة في الحكم، وحرمانهم من أداء طقوسهم الدينية، مما دفع الشيعة إلى البحث عن دور أكبر للحوزة في النجف في الحياة العراقية الجديدة، إذ تحظى الحوزة العلمية بمكانة مؤثرة في حياة المواطن العراقي، وتحظى بتأييد والتفاف العشائر العراقية في الجنوب وفي الفرات الأوسط، لذلك فإن أصحاب القرار في الولايات المتحدة لا يمكن لهم تجاهل هذه الحقيقة في أهمية هذه المكانة في حياة أغلبية المجتمع العراقي، وإذا ما أخذنا بنظر الاعتبار أن الدور الذي اضطلع به الشيعة في العراق الحديث ذو جذر وطني عام ولم يكن بمعزل عن نشاطات وحركة المجتمع العراقي الأخرى، أي أنه لم يحمل صبغة طائفية. بل كان موقفاً ودوراً وطنياً^(٥).

لم تأت الولايات المتحدة إلى العراق بهدف تحقيق الديمقراطية وضمان حقوق الإنسان، بل إن احتلالها للعراق يأتي بدوافع وأهداف ومصالح إقليمية ودولية تتطلبها سياستها الدولية لتحقيق الزعامة والانفراد بقيادة العالم، وتأمين مصالحها السياسية والاقتصادية والاستراتيجية في المنطقة التي تضمن لها سيادة العالم والهيمنة على القرار الدولي، ومصالح أخرى تتعلق بالنفط وأمن إسرائيل، فضلاً عن أن الأخطاء التي ارتكبها صدام حسين أعطت مبررات وهيأت ظروفاً مناسبة للولايات المتحدة لتحقيق هذا الهدف، إذ استغلت أخطاء النظام ووظفتها بشكل مناسب لتحقيق أهدافها، وبالتالي فإن احتلالها للعراق أحدث فراغاً سياسياً كبيراً تحتاج الولايات المتحدة إلى من يملؤه، لذلك فإنها لا يمكن أن تتجاوز أحزاب المعارضة التي كانت خارج العراق، ولا يمكن لها أيضاً أن تتجاوز مكونات المجتمع العراقي والعوامل والقوى المؤثرة فيه.

ينضاف إلى ذلك أن احتلال العراق يرتبط بالهدف اللاحق للمخطط الأمريكي نحو إيران، ففى دراسة حول القواعد الأمريكية في العالم أعدها برادلي تايلر الباحث في مركز راند للدراسات، أكدت أن من الأسباب وراء احتلال العراق هو إقامة قواعد عسكرية واستخبارية على أرضه، وهذا الأمر لا بد أن ترافقه إقامة حكومة موالية للولايات المتحدة للمحافظة على هذه المنشآت، وتقديم التسهيلات اللازمة، وهذه القواعد مفيدة في مواجهة إيران التي تعد الهدف الثاني المرشح للضرية الأمريكية القادمة، إذ كانت الولايات المتحدة ولا تزال تنظر إلى إيران بوصفها أحد عناصر محور الشر الثلاثة وتؤدي دوراً يتناقض مع المصالح الأمريكية في المنطقة، وترى فيها أنها تدعم حزب الله في لبنان وتدعم حماس في فلسطين المحتلة، ولها علاقات وثيقة مع تنظيم القاعدة. وبذلك فإن الباحث يرى أن

إبراهيم سعيد البيضاني

راهنـت الـولايـات المتـحدـة علـى علـاوى لـيس بـوصـفـه شـيعـيا علـمـانـيا فـقـط، بـل لمـواجـهـة النـفـوذ

المتزايد لرجال الدين الشيعة، لكى تتمكن خلاله من احتواء الشيعة، وتقدم خيار

إياد علاوى بعد فشل رهان الولايات المتحدة على الدكتور أحمد الجلبى



الإيرانية فى التدخل فى الشأن العراقى لما له من ارتباط بالدور السياسى والدينى لإيران فى زعامة الشيعة فى العالم. ولكن فى الوقت نفسه لا يمكن التعامل مع الشيعة فى العراق بوصفهم منقادين للنفوذ الإيرانى فى العراق .

وقد أثارت مسألة تشكيل مجلس الحكم والحكومة الانتقالية كثيرا من الاتهامات والشكوك بأنها اعتمدت منهجا طائفيا من خلال مراعاة التكوين الاجتماعى والعرقى والطائفى للمجتمع العراقى، وعلى الرغم من أن ذلك قد يحمل أيضا مؤشرات إيجابية فى خلق فرصة للتعايش والحوار والعمل الجماعى، إلا أن الخشية كانت من أن تصبح منهجا وسلوكا ثابتا فى العملية السياسية يؤدى إلى إبعاد العناصر الوطنية ذات الكفاءة من ساحة العمل السياسى للتصدي للمشكلات والتحديات السياسية والوطنية، إذ إن تشكيل مجلس الحكم يتناغم مع خصوصية مرحلة انتقالية، لم يزل البلد فيها فى طور مخاض ولادة جديدة، ولم تضع فيه آلية مناسبة للحكم بعد، وعلى الرغم من أنه لم يعكس بشكل حقيقى واقع المجتمع، فإنه يعبر عن ضرورات اضطرارية لمرحلة انتقالية^(١). يضاف إلى ذلك فإنه يوفر حالة من التوازن المقلق، ولا يعبر عن حكومة قوية متماسكة.

وما يؤكد أن الولايات المتحدة ليس مع الخيار الإسلامى، ونحن بصدد حالة الشيعة فى العراق، نقول إنها تراهن على خيار شيعى علمانى، وقد اختارت الدكتور إياد علاوى أول رئيس لحكومة عراقية بعد تجربة مجلس الحكم. وعلق متحدث باسم البيت الأبيض على اختياره لرئاسة الحكومة العراقية، إنه قطعاً قائد جيد ويتمتع بتأييد واسع من العراقيين، وقال مسئول فى الإدارة الأمريكية إننا سعداء بهذا الاختيار ونعتقد أنه سيكون رئيسا جيدا للوزراء وأنهم مسرورون وسعداء بالصفات التى يتمتع بها والتأييد الذى يحظى به.

وفى الوقت الذى كانت تتردد فيه الأنباء عن اختيار الدكتور إياد علاوى لرئاسة الوزراء تحدثت الصحف البريطانية عن علاقته بالمخابرات الأمريكية والبريطانية، ومن هذه الصحف الإندبندنت البريطانية التى أشارت إلى أن مهمة الدكتور علاوى الذى يرتبط بجهاز المخابرات البريطانية أن يضع العراقيين والعالم أن الاحتلال قد انتهى على الرغم من وجود آلاف الجنود الأمريكىين على الأرض العراقية. فضلا عن محاولة اقناع الدول الأخرى أنه

سيقود حكومة مستقلة وهذا صعب أمام العلاقة التى تربطه مع المخابرات المركزية الأمريكية وجهاز المخابرات البريطانية، وأن هذه الصلات القوية مع الغرب قد تضعف مكانته وسمعته بين العراقيين، وقد يكون اختياره لرئاسة الوزراء أنه يحقق التوازن بين الأطراف العراقية الداخلية، سواء كانت داخل المجتمع الشيعى أو حتى مع السنة الذين يشعرون بالتهميش فى ذلك الوقت .

وقد راهنت الولايات المتحدة على علاوى ليس بوصفه شيعيا علمانيا فقط، بل لمواجهة النفوذ المتزايد لرجال الدين الشيعة، لكى تتمكن خلاله من احتواء الشيعة، وتقدم خيار إياد علاوى بعد فشل رهان الولايات المتحدة على الدكتور أحمد الجلبى، وحاولت أن توظفه كجسر للعلاقة مع المرجع الدينى الأعلى سماحة السيد السيستانى، ولكن هذه المحاولة فشلت بسبب إدراك ومعرفة السيد السيستانى خطورة التعاظم مع إياد علاوى الذى يرتبط مع الولايات المتحدة بعلاقات وثيقة. وهذا السياق من العمل السياسى بالتأكيد سينعكس على الدور السياسى والأداء السياسى لعلاوى.

احتفظ الدكتور علاوى بمكانة لدى المواطن العراقى، وأصبح خيارا مهما فى الساحة العراقية وتمكن أن يحصد أربعين مقعدا فى الجمعية الوطنية، وهذا يعد نجاحا كبيرا، بل أصبح من المتوقع أن يكون له نصيب أوفر فى الانتخابات الأخرى التى جرت فى كانون الأول عام ٢٠٠٥ . وجاءت النتائج عكس ما كان متوقعا فقد تراجعت مكانته، بل أدت سياسته إلى اصطدام وتقاطع تام بينه وبين الشيعة كمجتمع وكقوى سياسية.

وانعكست أجندة الولايات المتحدة على أداء الدكتور إياد علاوى، إذ تعامل بشدة متناهية مع التيار الصدرى أثناء مواجهة النجف، فالولايات المتحدة ترى أن للسيد مقتدى الصدر أجندة سياسية وعسكرية تشكل تحديا كبيرا للاستراتيجية الأمريكية، وأن هذه الأجندة أكبر من أن تتسع لها برامج الزعامات السياسية الموجودة فى العراق. وضمن استراتيجية كانت تراها الولايات المتحدة مناسبة لمواجهة المد الإيرانى فى العراق والحد من دور المرجعية العلمية فى النجف، فقد تحرك الدكتور إياد علاوى باتجاه تكوين تحالفات مع البعثيين ومع قوى سياسية ودينية سنية، وبالتالي فإن ذلك أبعدته عن التأثير فى الوسط الشيعى، مما أدى إلى حرمانه من فرصة الحصول على نتائج أكبر فى انتخابات كانون الأول ٢٠٠٥، وبالتالي

اضعفت الولايات المتحدة من خيارها المفضل الخيار الشيعى العلمانى .

وفى مقال للكاتبة نغمى كلابى فى صحيفة الجارديان تقول إن فوز الائتلاف فى الانتخابات يعارض الوجود والسياسات الأمريكية، وترى أن النخبين وجهوا لظمة للولايات المتحدة عندما أطاحوا بإياد علاوى الذى عينته، وأن تصويت العراقيين لصالح الائتلاف يعنى التصويت لصالح مغادرة قوات الاحتلال من العراق، وصوتوا ضد سياسة السوق الحرة التى تريد الولايات المتحدة تطبيقها فى العراق . وفى مقال نشر فى صحيفة التايمز وصفت فيه الكاتبة السيد السيستانى بأنه أقوى رجل فى العراق، وتوقعت أنه سيكون له أثر كبير على مصير العراق وأن تأثيره يفوق ما يتمتع به كل الساسة العراقيين والقوات الأجنبية مجتمعين، وأن فوز القائمة التى يدعمها سيلعب دورا رئيسيا فى تحديد ملامح الدولة العراقية المقبلة .



ولا يمكن أن نبعد المسار الذى اعتمده الدكتور إياد علاوى بعد إعلان نتائج الانتخابات عن وجهة النظر القائلة بأن نتائج الانتخابات جاءت مخيبة لآمال الولايات المتحدة، إذ قاد حملة محلية ودولية للتشكيك بنتائج الانتخابات وشكل كتلة مرام المعارضة على نتائج الانتخابات، وبعدها جاءنا بصيغة المشاركة الوطنية والاستحقاق الوطنى، ثم بصيغة مجلس الأمن القومى، ثم المشاركة بالاعتراض على تولي الدكتور إبراهيم الجعفرى رئاسة الحكومة الجديدة وآخرها الدعوة لتشكيل حكومة إنقاذ وطنى، والهدف من وراء كل هذه المواقف إضعاف دور الشيعة فى الحكومة المقبلة والالتفاف على نتائج الانتخابات، وهو تعبير واضح على كره الولايات المتحدة للإسلاميين، وعدم رغبتها فى قيادة الشيعة للعملية السياسية فى العراق .

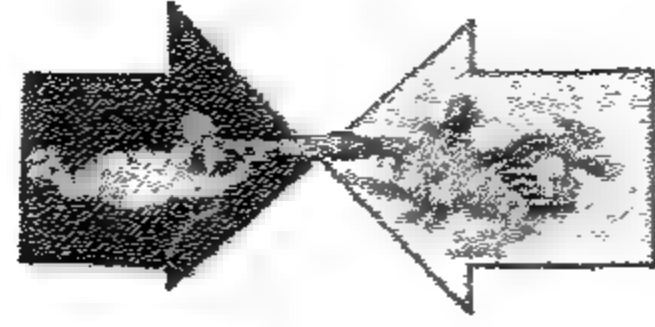
وعلى أثر النتائج التى حققها الائتلاف العراقى الموحد فى انتخابات كانون الثانى عام ٢٠٠٥، صرح وزير الدفاع دونالد رامسفيلد بأن الشيعة فى العراق عراقيون وليسوا إيرانيين، وقلل من المخاوف التى تحدثت عن احتمال ظهور حكومة إسلامية شيعية على غرار الحكومة الدينية فى إيران، ووصف ذلك بأنه أمر مستبعد، وأن وجهة نظر رامسفيلد أيدتها ديك تشينى نائب الرئيس الأمريكى وقال إنه ليس هناك

ما يبرر الخوف والقلق الأمريكى من أن العراقيين سيقدمون على أمر لا نحبده. وعلى الرغم من النتائج التى أفرزتها انتخابات كانون الثانى عام ٢٠٠٥ وأظهرت تقدم الشيعة فإن الولايات المتحدة رأت فى إقبال المواطنين العراقيين على صناديق الاقتراع تحديا للإرهاب، وأنه خطوة مهمة باتجاه مواجهة أيديولوجية التطرف والكراهية، وهى تحد للمنهج الذى يعتمد الزرقاوى والتكفيريون، بل إن هذا الإقبال على صناديق الاقتراع هو فرصة لبناء عراق ديمقراطى موحد، وأعربت رايس عن ارتياحها لبروز الشيعة فى العراق، وهذا الارتياح نابع من كونهم أغلبية السكان وأنهم كانوا مضطهدين، وأن ظهورهم فى المسرح السياسى مظهر جيد فى العراق، ولكنها لم تخف مخاوفها من أن هيمنة الشيعة على الحكم نتيجة فوزهم الكاسح فى انتخابات كانون الثانى عام ٢٠٠٥ قد ينعكس على صياغة الدستور العراقى الجديد واعتماده على الشريعة الإسلامية التى ترى أنها تحد من حقوق المرأة، وأكدت وقوف بلادها إلى جانب حقوق المرأة فى بلدان الشرق الأوسط والبلدان الإسلامية .

يمكن القول إن الولايات المتحدة لن تستطيع السيطرة على العراق دون أن يقبل الشيعة الذين يشكلون الثقل الأكبر فى المجتمع، وعلى الرغم من عدم استخدام الشيعة أسلوب المواجهة والرفض مباشرة مع الأمريكان بعد أن أصبح الاحتلال أمرا واقعا، إلا أن الغالب على موقف الشيعة هو عدم الرضا على الوجود الأمريكى، واعتمدت المرجعية الدينية حث المواطنين على المفاوضات والحوار والتظاهرات السلمية بهدف إقامة وإجراء الانتخابات، وهذا الاتجاه قاده المرجع الدينى الأعلى السيد السستانى، أما التيار الصدرى الجناح الآخر من الشيعة وهو جناح واسع ومهم فقد اعتمد أسلوبا وخطابا رافضا للوجود الأجنبى فى العراق، وساهمت السياسة الأمريكية التى اعتمدت القمع والعنف فى دفعه إلى المواجهة مع الأمريكان، فضلا عن أن الشيعة أدركوا أن الولايات المتحدة تعمل على تحديد وتقييد سلطاتهم ودورهم، لأنها فشلت فى الدفاع عن المجتمع وفشلت فى تحقيق الأمن، مما زاد من خيبة الأمل وردة الفعل تجاه الوجود الأمريكى^(٢).

وعلى الرغم من أهمية القول بأن الطائفية ليست هى المشكلة الرئيسية فيما وصل إليه العراق من ظروف معقدة. إلا أن من الخطأ تجاهل حقيقة الانقسام

أمريكا والإسلاميون شيعة وأمريكان



المتحدة على اتخاذ قرارات مهمة في مواضيع مهمة أخرى، فضلا عن ضغط الجمهوريين واليوم الديمقراطييين المتزايد داخل الكونجرس باتجاه سحب الجيش الأمريكي^(١)، لذلك فإن انسحابا جزئيا قد يسهم في تحسين الأجواء والأوضاع في العراق وفي الولايات المتحدة .

فضلا عن ذلك فإن استراتيجية الانسحاب من العراق وتقرير توجهات السياسة الأمريكية تجاه العراق خلال المدى القريب والبعيد ترتبط بأن مصالح استراتيجية تجعل الولايات المتحدة مضطرة إلى الاحتفاظ بنسبة كبيرة من قواتها في العراق، وعلى رأس تلك المصالح النفط، إذ بدأ العالم يشهد ندرة نفطية عالمية وانخفاضاً في الاحتياطي النفطي، بل إن الكثير من الكتب والإصدارات والآراء ترى أن حروب الطاقة قد بدأت فعلاً نتيجة الحاجة والطلب المتزايد على النفط، وأن من يسيطر على النفط يمتلك السلطة والقوة الاقتصادية بيده، وترى الولايات المتحدة أن السيطرة على النفط هي جزء من استراتيجياتها العالمية في التحكم ببقارة (أوراسيا) التي توصف بأنها قلب العالم، فضلاً عن هذا الهدف المتمثل في الحاجة إلى القوة العسكرية هو أن أحد أهم المحركات للسياسة الخارجية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب الباردة هو كيفية التعاطي مع الدول التي تصفها الفاشلة وأنها مرتع للإرهاب، وأن هناك ارتباطاً بين هذا الأمر وبين العولة، وأن المصالح التي بموجبها حركت الولايات المتحدة قواتها العسكرية في فترة التسعينيات أعطتها فرصة أن تثبت وجودها العسكري في مناطق واسعة من العالم، بل يرى البعض أن ١١ / أيلول كان هبة من السماء، منح الولايات المتحدة فرصة فرض قواعد جديدة في العالم^(٢).

لذلك فإن الولايات المتحدة أمام خيارين أولهما انسحاب جزئي تكتيكي يحقق للأمريكان البقاء لفترة أطول بأقل الجهد والتكاليف، وثانيهما بناء قواعد عسكرية ثابتة في العراق تحقق المطلوب منها، وفي كلتا الحالتين فإن تحقيق ذلك قد تراه مناسباً في ظل حكومة عراقية تسيطر عليها الأحزاب الدينية الشيعية، وكل ذلك يعكس الهواجس والقلق من حكم الشيعة الإسلاميين في العراق .

وهي تبحث عن تحقيق النصر في العراق ترى الولايات المتحدة أن مشاركة

العملية السياسية تراه

يريد أن يبعد التهم التي نوجهها الولايات المتحدة لإيران بأنها تقدم الدعم للمسلحين الشيعة. وعموماً فإن الاتهامات المتبادلة بشأن العراق أصبحت فاعلة ومؤثرة في المشهد العراقي، بل إنها من أكثر القضايا أهمية وحساسية .

وبعد موضوع مستقبل التواجد العسكري في العراق وإمكانية بقاء أطول للقوات الأمريكية في العراق في ظل حكومة إسلامية شيعية موضوعاً مهماً في قراءة طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة والشيعة في العراق، وحسب نشرة الدفاع الأمريكية يوجد للولايات المتحدة قوات في ١٣٥ دولة من دول العالم، وإن لديها أكثر من ٧٠٪ من دول العالم، ولم تدخل الولايات المتحدة بلداً ثم تخرج منه سوى فيتنام وكوريا الشمالية، لذلك فإن المتوقع أن يكون هذا الوصف ينطبق على العراق، كشفت صحيفة جمهوريت التركية في كانون الثاني عام ٢٠٠٤ أن الولايات المتحدة تريد بناء سبع قواعد عسكرية في العراق، ثم نشرت صحيفة نيويورك صن في الشهر نفسه أن البنتاجون يبنى نظام اتصالات عسكرية مستديماً في العراق وهو أساس ضروري لوجود عسكري دائم، لذلك يتوقع المراقبون أن الحديث عن انسحاب من العراق هو حديث تكتيكي استراتيجي أو إعادة انتشار، ومن ثم فإن الولايات المتحدة تتحدث عن انسحاب بعد استكمال مهمة بناء جيش عراقي، وهذه مهمة ليس من المنتظر أن تنتهي بسرعة إذ لم تقم الولايات المتحدة بإجراءات جدية في بناء جيش عراقي وقوة أمن بالعدد والعدة المطلوبين .



ولكن هناك مبررات قد تدفع الأمريكان للتفكير في الانسحاب منها الخسائر التي تعرضوا لها، وارتفاع التكلفة المادية والبشرية لوجودهم في العراق، إذ ذكر تقرير بعنوان (المستنقع العراقي التكاليف المتزايدة للحرب ومسألة إعادة القوات إلى الوطن) نشر في ٣١ / ٨ / ٢٠٠٥ أن تكاليف الحرب على العراق باتت قريبة من ٧٠٠ مليار دولار. وهذه التكاليف تضغط بدورها على الاقتصاد الأمريكي وقد تؤدي إلى مضاعفة العجز المتوقع في الميزانية الاتحادية للسنوات العشر القادمة، فضلاً عن الشكوك المتزايدة من بقاء ومن نشاط القوات الأمريكية في العراق، وانعكاس هذا التواجد المكثف للقوات الأمريكية في العراق على قدرة الولايات

بصفة عامة للحرب الأهلية، وأكد الجنرال جون أبي زيد قائد القيادة الأمريكية الوسطى أمام أعضاء لجنة القوات المسلحة التابعة لمجلس الشيوخ في الثالث من آب ٢٠٠٦ أن العنف الطائفي في العراق وفي بغداد بالتحديد أصبح في أسوأ حال شهد العراق على الإطلاق، وحذر من أنه ما لم يتوقف العنف فإن العراق يتجه نحو الحرب الأهلية .

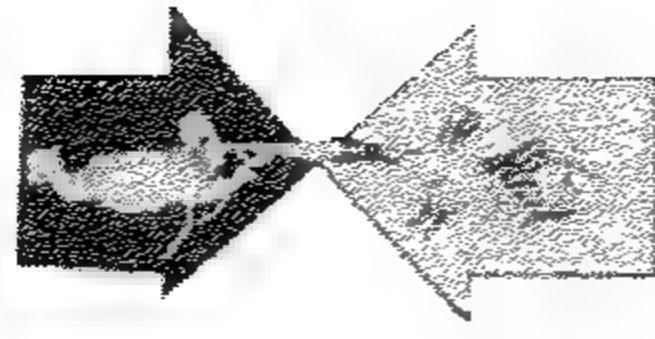
والموقف الأمريكي من الشيعة في العراق يتأثر بموقف الدول العربية السنية، إذ يكثر الجدل في الأردن حول ظاهرة التشيع نتيجة وجود آلاف الشيعة العراقيين، والاستقطاب السياسي الإقليمي للمحور الإيراني السوري، والتخوف العربي من النفوذ الإيراني في العراق وفي المنطقة العربية، وعلى الرغم من أن ظاهرة التشيع لا تزال محدودة، إلا أنهم ينظرون إليها بأنها مقلقة، وتشير التقارير الصحفية إلى أن الأجهزة الأمنية الأردنية لم تكتم تخوفها من هذه الظاهرة، فضلاً عن أن الشارع الأردني بدا غير راضٍ من السياسة الإيرانية تجاه العراق، وعن المعلومات التي تشير إلى تدخل إيراني طائفي في العراق ودعم إيران للمليشيات الشيعية، وأخذت المصادر تتحدث عن تنسيق أردني سعودي لمواجهة ما تسميه بالنفوذ الإيراني لدعم الجناح العسكري للمجلس الأعلى للثورة الإسلامية المتمثل بمنظمة بدر وحزب الدعوة، وأن المخاوف الأردنية والقلق الأردني قد أسهم في صياغته وتكونه شهادات لمسؤولين ولشخصيات عراقية مثل الدكتور إياد علاوي وحازم الشعلان وفلاح النقيب وأيهام السامرائي وأعضاء في كتلة الحوار الوطني وهيئة علماء المسلمين، واتفق البلدان على تنسيق مواقفهما بشأن ما تسميه النفوذ الإيراني المتزايد في العراق. وتأتي تصريحات وزير الخارجية السعودي سعود الفيصل ومهاجمته للشيعة وتقديم الدعم للسنة في هذا الإطار، وتضمن التنسيق الجديد مطالبة واشنطن للعمل معها في مواجهة الشيعة ومواجهة النفوذ الإيراني في العراق^(٤).

وقد اتهم مرشد الثورة الإسلامية الإيرانية آية الله على خامنئي الولايات المتحدة بأنها هي التي تحرض السنة والشيعة على الاقتتال الطائفي وتريد أن تزرع التشاؤم في نفوس الناس، وأكد خامنئي في خطبة الجمعة التي ألقاها في طهران في تشرين الأول من عام ٢٠٠٦، بأن الولايات المتحدة تريد جعل السنة والشيعة يقاتلون بعضهم، وبالتأكيد أن مرشد الثورة الإسلامية

الطائفي الذي مربّه العراق طيلة تاريخه، وحرمان الشيعة من الحكم العثماني الذي وضع النخبة السياسية السنية في المقدمة، واستمرار هذا الوضع حتى بعد سقوط الدولة العثمانية واحتلال بريطانيا للعراق، إذ احتفظت النخب السياسية السنية بقيادة المجتمع العراقي، وظل الشيعة يعانون من الغبن والاضطهاد حتى عام ٢٠٠٣. وقد يكون القول إن الخلافات بين الشيعة والسنة هي خلافات سياسية أكثر منها دينية وطائفية، وهي أيضاً متأثرة بطبيعة الأنظمة السياسية وبطبيعة الصراع والتنافس الدولي والإقليمي: لذلك فإن التغيير الذي حدث في عام ٢٠٠٣ جعل الشيعة يبحثون عن فرصة غابت عنهم مدة طويلة، ومن جهة أخرى فإن التغيير الجذري في طبيعة الحكم عام ٢٠٠٣ وشعور السنة أنهم فقدوا سلطة كانوا يتمتعون بها لقرون طويلة من الزمن، انعكس على الواقع السياسي والاجتماعي والطائفي في العراق .

إن المنحى الطائفي أخذ يتجه نحو التصعيد بشكل كبير وسريع منذ تضجير قبّة الإمامين على الهادي والحسن العسكري في سامراء في ٢٢ / شباط / ٢٠٠٦، ولا يمكن أن ننكر أن هناك ردة فعل قوية من الشيعة نتيجة هذا الفعل الإجرامي الذي استهدف رموزهم ومعتقداتهم في الصميم، ولكن من جانب آخر، فإنه لا بد من القول إن هناك تصعيداً واضحاً في حجم ونوع أعمال العنف والقتل التي أخذت تعطي لنفسها صبغة طائفية أو أنها تنفذ تحت اللافتات والشعارات الطائفية المتشددة ولم يتمكن الأمريكان بوصفهم دولة الاحتلال وأنها يمتلكون الأوراق والخيارات والصلاحيات أن يوقفوا العنف أو أن يمنحوا الحكومة العوامل والشروط التي تجعلهم قادرين على تحقيق الأمن .

وحاولت الحكومة الأمريكية في خطابها بشأن العراق أن تستبعد استخدام تعبير الحرب الأهلية لوصف الأوضاع التي تجري في العراق، وقد يكون مرد ذلك لدواعٍ سياسية، لأن الحرب الأهلية في العراق تضعف من تأييد الأمريكيين للحرب في العراق، ولكنها لم تكن قادرة على أن تتجنب هذا الوصف، وشاع استخدام تعبير الحرب الأهلية في الصحف الأمريكية مثل صحيفة نيويورك تايمز ولوس أنجلوس تايمز وشبكة إن بي سي، إذ شهد عام ٢٠٠٦ تصعيداً كبيراً في العنف الطائفي، وقال بيل كيلر رئيس تحرير صحيفة نيويورك تايمز إن من الصعب أن تجادل بأن هذه الحرب لا ينطبق عليها التعريف المقبول



من الخطأ تجاهل حقيقة الانقسام الطائفي الذي مر به العراق طيلة تاريخه، وحرمان الشيعة من الحكم العثماني الذي وضع النخبة السياسية السنية في المقدمة



ضروريا لتحقيق ذلك. ففى خطاب ألقاه فى ٢٠ كانون الأول / ديسمبر فى واشنطن قال ستيف هادلى مستشار الأمن القومى الأمريكى «إن هناك اعترافا متناميا بأن الإخفاق ليس خياراً فى العراق»، إن الهزيمة فى العراق ستوجد «ملاذا آمنا للإرهابيين» فى بلد يحتوى على موارد طبيعية هائلة يمكن استخدامها لتمويل هجمات إرهابية فى المستقبل وهذا يعد إقراراً متنامياً بضخامة منافع النجاح الأمريكى فى العراق وقال: «إن النجاح سيسدد ضربة حاسمة إلى الأيديولوجية التى تضرم نار الإرهاب الدولى . وسيكون العراق الديمقراطى منارة للحرية، تلهم المصلحين الديمقراطيين فى جميع أنحاء الشرق الأوسط» . وذكر هادلى أن الإجماع الذى أخذ يسود بين الساسة الأمريكيين يتركز على خمسة عناصر تتضمن تدريب قوات الأمن العراقية ونقل المزيد من المسئوليات الأمنية إليهم وإدخال السكان العرب السنة فى العملية السياسية ودعم العراقيين وهم يراجعون وربما يعدلون دستورهم كى يصبح بمثابة ميثاق وطنى بين المجموعات العراقية المتنوعة. وتوسيع دعم المجتمع الدولى للعراق وإشراكه فى إعادة بناء العراق وإعادة تركيز الدعم لإعادة إعمار العراق والجهود الاقتصادية كى تتبدى أمام أعين العراقيين وظائف ومزايا ملموسة . وقال هادلى إن مفتاح النجاح بتعديل الدستور هو فى إجراء تعديلات تعالج هواجس السنة ولكنها لا تخلق توقعات. «وأضاف أن آخر شيء تريده هو إجراء تعديلات أو تغيرات لا تلبى هواجس السنة ثم يأتى السنة ينسحبون من العملية السياسية . إنه يتطلب حكمة سياسية حقيقية من المجتمعات الثلاثة، السنة والشيعة والأكراد».

هذا الوصف يعد بمثابة توجهات أمريكية بشأن سياستها فى العراق، إذ أخذت تدفع وتشجع السنة على المشاركة فى الانتخابات، بل حتى فى إقامة حكومة وحدة وطنية وتلوح باحتمالات الدفع والتشجيع على إجراء تعديلات فى الدستور تلبى هواجس السنة. والأكثر من ذلك فإن الولايات المتحدة فتحت قنوات اتصال مع الإرهابيين. وأخذت تعيد النظر فى استخدام المفردات والخطاب تجاههم وأبدلت الإرهابيين بالمسلحين، إذ يجب أن تفهم أن هذه التوجهات تستهدف خلق موازنة فى الحكومة العراقية المقبلة والحد من تأثير وانفراد القوى السياسية الشيعية فى العملية السياسية للمرحلة المقبلة

وعلى الرغم من أن مؤشرات تقرير بيكر هاملتون تشير إلى عدم إمكانية تلبية كافة مكونات المجتمع العراقى المتناقضة فى سلة واحدة، ويمكن اعتماد ما تمتلكه الأكثرية (الشيعة والأكراد) مع ضمان حقوق السنة، إلا أن الرئيس بوش أصر فى استراتيجيته على إعطاء مساحة أكبر لمشاركة السنة فى العملية السياسية والتعامل مع المتطرفين والمتشددى لدى الشيعة والسنة على حد سواء، وكل ذلك يأتى فى إطار تحقيق توازنات قلقة لا تسمح للشيعة بالانفراد أو امتلاك مفاتيح الحل فى العراق وحدهم .



ويأتى ملف حقوق الإنسان ليكون مؤشراً آخر على أن الولايات المتحدة وظفته ضد الشيعة فى العراق كجزء من حالة عدم الرضا من الإسلاميين الشيعة. فقد أكد تقرير المنظمة الدولية لحقوق الإنسان (هيومان رايتس ووتش) لعام ٢٠٠٦ تدهور حقوق الإنسان فى العراق، إذ أشار إلى انتهاكات تقوم بها القوات الأمريكية العراقية المشتركة أثناء قيامها بسحق الإرهابيين والمتمردين بما يؤدى إلى مقتل المدنيين وانتهاك قوانين الصراعات المسلحة، وقال التقرير إن معظم المزاعم بشأن سوء معاملة المعتقلين تطال قوات وزارة الداخلية العراقية وعناصر من القوات المسلحة التى تعمل تحت أمر وزارة الدفاع العراقية وجه الرئيس الأمريكى جورج بوش فى خطابه استراتيجى النصر نقداً قصد به الشيعة، إذ قال (والبلد الذى ينقسم إلى فئات ولا يتجاوز المظالم القديمة بلد لا يستطيع التحرك قدما ويواجه خطر الانزلاق مجدداً إلى الطغيان) وفى إشارة أخرى قال (يجب علينا أن نضمن أن قوات الشرطة تدرك أن مهمتها هى خدمة قضية عراق حر، لا معالجة مظالم قديمة بالاقتصاص من الناس خارج شرعة القانون)^(١).

وفى الاستراتيجية الجديدة التى أعلنها الرئيس الأمريكى بوش فى مطلع عام ٢٠٠٧ فإنه وصف موضوع الميليشيات بأنه أخطر الملفات التى تواجه السياسة الأمريكية فى العراق ووضع ما يسميهم بفرق الموت والميليشيات على حد سواء مع الإرهابيين، ومنذ قضية ملجأ الجادرية حتى اليوم تتكرر مشاهد الاتهام والضغط على الشيعة وعلى ردة الفعل

التي ارتكبتها بعض القوى المسلحة من الشيعة فى التعامل مع ملف الاحتقان الطائفى والتهجير الذى دفع إليه الإرهابيون .

وعلى نفس المنوال فى مواجهة البرنامج السياسى للحكومة العراقية التى تقودها بشكل كبير الأحزاب الشيعية الإسلامية تعثرت برامج وسياسة الإعمار، إذ اتسمت مشاريع الإعمار فى العراق خلال السنوات الثلاث الماضية بالبطء والتلكؤ وعدم الوضوح، إذ أن نسبة ما نفذ فى الواقع من برامج الإعمار هى محدودة جداً وتشير دراسة يابانية أن نسبة التنفيذ هى ٥ ٪ فقط، فضلاً عن أن هذه النسبة لا تذهب كاملة للإعمار، إذ يشوبها الفساد الإدارى ومصاريف العمالة الأجنبية، وتشير أحدث دراسة لوزارة التخطيط العراقية إلى أن المبالغ المتفقة وكلفة المشاريع المقررة هى ٢.٥ مليار دولار من خلال صندوق الأمم المتحدة والبنك الدولى والمعونات الثنائية، فضلاً عن المنحة الأمريكية البالغة ٢.٩ مليار دولار حتى شباط عام ٢٠٠٥، وبذلك يكون مجموع إعانات الإعمار نحو ٥.٤ مليار دولار . وقد أثير جدل حول الفساد الإدارى الذى رافق عمليات الإعمار اتهم فيه مسئولون أمريكيون وساسة عراقيون وإداريون، لذلك جرى الحديث عن اختفاء أموال تقدر بالمليارات وظل موضوع الأمن هاجساً يعيق الإعمار، وأصبح أيضاً ذريعة لمزيد من النهب والاختلاس^(٢).

ينظر الأمريكان نظرة متفائلة للاقتصاد العراقى، ويرون أن هناك عوامل إيجابية تتوفر فيه كالعملية المستقرة والبورصة المستقلة والبنك المركزى وقانون الاستثمار والقوانين الضريبية، ولكن الرئيس الأمريكى جورج بوش وصف أن أكبر تحد يواجه العراق هو إعادة البنية التحتية التضررة والكهربائية ووعد بمواصلة جهود إعادة التعمير ومساعدة الحكومة الجديدة فى تطبيق الإصلاحات وتشجيع اقتصاد حديث، ودعا الدول كافة إلى إعادة الممتلكات العراقية المتجمدة وحثها على إسقاط ما لديها من ديون على العراق، فضلاً عن تقديم القروض والمساعدات له.

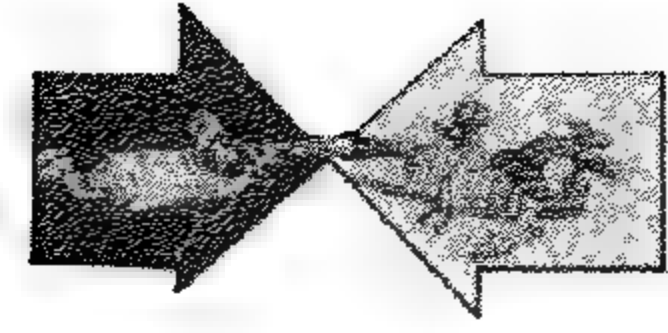
لذلك فإن العقوبات التى واجهت حكومتى الجعفرى والمالكي فى شأن الانطلاق أو الاندفاع نحو برنامج واسع للإعمار الكفيل بفتح آفاق واسعة ورحبة أمام بناء تجربة عراقية جديدة، تشير إلى أن الولايات المتحدة تشترك مع

الحكومات العراقية المشار إليها فى الفشل الذى رافق القيام بحملات الإعمار، إذ لم يلمس المواطن العراقى أى تطور فى هذا المجال على الأرض، يمكن أن ينعكس على حياة المواطن وأمنه واستقراره.

مضامين ومؤشرات ختامية

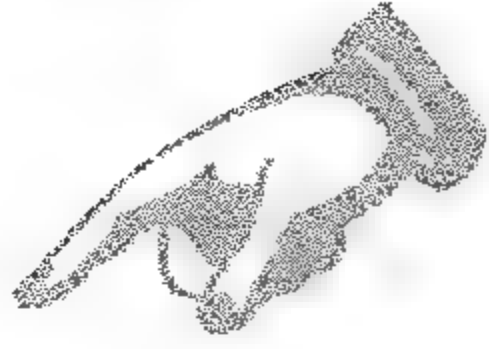
لم ينجح الشيعة فى إزالة الشكوك بشأن التدخل الإيرانى، وتأثير إيران فى برامج الأحزاب السياسية الدينية الشيعية، وفتح فرصة أوسع للتعاون مع الولايات المتحدة وبناء جسور من الثقة معها، إذ لا تزال الولايات المتحدة غير واثقة من أن مصالحها تتحقق مع قيادة الأحزاب الدينية الشيعية للعملية السياسية، فضلاً عن أنهم أى الشيعة لم يتمكنوا أن يظهروا قوتهم وتماسكهم وتوظيف عناصر الضغط لديهم لضمان تأييد أمريكى لمشروعهم السياسى فى العراق، ينضاف إلى ذلك أن الشيعة لم يتمكنوا من النجاح فى الملف الأمنى سواء كان ذلك نتيجة عدم الحصول على الدعم الأمريكى المطلوب، أو عدم توظيف المجتمع وقيادته باتجاه مكافحة الإرهاب وتقوية مؤسسات الدولة العسكرية والأمنية نحو ذلك، بل إن الخطاب السياسى الشيعى لم يرتق إلى مستوى مواجهة حملات التشكيك والرفض السياسية الخطابية على الموقف الأمريكى الذى أخذ ينظر باهتمام إلى الاختراقات فى وزارة الداخلية وعدم منح الحكومة الصلاحيات المناسبة، فضلاً عن موضوع الميليشيات الذى أخذ مساحة أكبر من الاهتمام فى الخطط الأمريكية فى العراق .

إن استمرار العقوبات والفشل فى الملف الأمنى فى العراق، يدفع العلاقات بين الولايات المتحدة والشيعة إلى أن تأخذ منحى يصب فى الصراع والاصطدام، إذ إن فشل أو نجاح التجربة السياسية فى العراق هو رهن بحل الأزمة الأمنية، وأن برنامجاً أو استراتيجية جديدة بشأن العراق لا تأخذ بنظر الاعتبار توقفاً نهائياً للعنف لن تكون ناجحة ومجدية، وبالتالي فإن فشل الحكومة المنتخبة هذه المرة سيكون منعطفاً فى وصف العلاقات بين أمريكا والشيعة وبالتالي يدفع الشيعة أو يضطرهم إلى المواجهة السياسية والعسكرية، ويدخل الوجود العسكرى



شريعة وأمريكان

كتاب الزاوية



أمريكا وبنوكها في مصر

عادل حسين

أ - صدر القانون ٤٢ لاستثمار المال العربي والأجنبي والمناطق الحرة، بعد إسكات الأصوات المعارضة، وحدث في التطبيق ما توقعناه. فقطاع البنوك كان المجال الوحيد الذي اندفع إليه رأس المال الأجنبي، فهم يدركون مثلنا وأكثر منا، الأهمية الاستراتيجية لهذا القطاع. إن دافيد روكفلر لم ينتظر حتى صدور القانون، فطالب أثناء مقابلاته للرئيس السادات (فبراير ١٩٧٤) بفتح مكتب لبنك تشيزمانهاتن الذي يرأسه، وفي مفاوضات عبد العزيز حجازي مع وليم سايمون (وزير المالية الأمريكي في يوليو ١٩٧٤) وقعت الوثائق الخاصة بإعادة العمل باتفاقية ضمان الاستثمارات الأمريكية في مصر، وتم الاتفاق في المباحثات على خطوات تتضمن:

١ - السماح لأربعة بنوك أمريكية من الدرجة الأولى، بفتح فروع لها في مصر، وهي «تشيزمانهاتن»، و«فيرست ناشيونال بانك»، و«بنك أوف أمريكا»، و«الأمريكان إكسبريس».

٢ - تزور مصر مجموعة من ١٦ من كبار رجال الأعمال الأمريكيين الذين يمثلون ١٠ من أكبر الشركات الأمريكية. ثبت من بيانات هيئة الاستثمار أنه حتى مارس ١٩٧٥، كان ١٩ بنكاً من البنوك العالمية قد طلبت افتتاح فروع لها في مصر. أوضحت البيانات أنه تمت بالفعل الموافقة على إنشاء خمسة بنوك، منها بنك مشترك يتألف من بنك مصر (٥١٪) مع بنك فيرست ناشيونال شيكاغو، وبنك دي روما.

وهذه المضردات أخذت مساحة كبيرة في خطابات الرئيس الأمريكي بوش وفي خطابات وتصريحات المسؤولين الأمريكيين، وبذلك فإنها ملزمة أمام نفسها وأمام شعبها والرأي العام العالمي أن تقدم ما من شأنه أن يضع العراق على طريق السير نحو الديمقراطية. إن المؤشرات التي تضمنها تقرير بيكر هاملتون ومواقف الديمقراطيين في الكونجرس الأمريكي بشأن جدولة الانسحاب ومنح الحكومة العراقية صلاحيات واسعة في الملف الأمني وعدم زج قوات أمريكية جديدة في العراق، فضلاً عن الدعوة إلى فتح الحوار مع المراجع الدينية في النجف ومع السيد مقتدى الصدر، تبدو أكثر واقعية ومنطقية في معالجة أوضاع العراق وتحقيق نتائج إيجابية باتجاه الحل في العراق. وقد يفتح كل ذلك آفاقاً جديدة لنظرة أكثر واقعية للإسلاميين الشيعة في العراق. ■

الهوامش

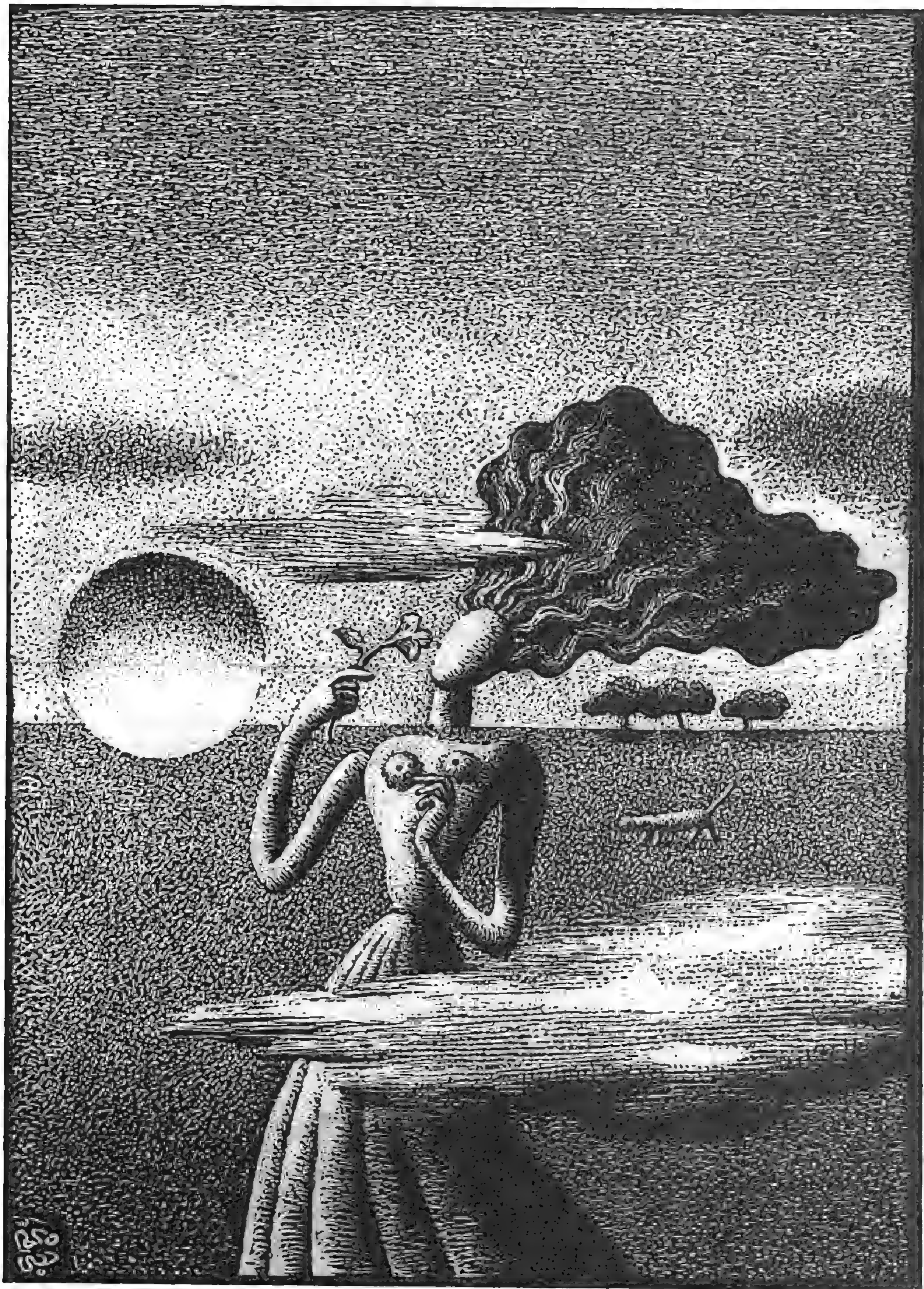
- (١) المعارضة العراقية لصدام، تحليل بقلم فيونا سيمون.
- (٢) مصطفى كاظم الشيعة في العراق بين الدين والسياسة، تقرير BBC منشور بتاريخ ١٩/٥/٢٠٠٣.
- (٣) رؤية أمريكية لعراق ما بعد صدام حسين.
- (٤) وانغ جينغ ليه، التناقض القومي الأمريكي المتزايد.
- (٥) محمد عباس ناجي، ما هي حقيقة المد الشيوعي الإيراني في العراق، ملف الأهرام الاستراتيجي، إصدار مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية.
- (٦) رجائي فايد المازق العراقي: مشكلات بناء الدولة في مجتمع تعددي، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٣٧ لسنة ٢٠٠٤.
- (٧) بريار بليت استياء شيعي من سلطة التحالف في العراق، تقرير BBC منشور بتاريخ ٢٠/٤/٢٠٠٤.
- (٨) محمد العرسان، التشيع السياسي.. سيناريو يقلق الحكومة ٢٠٠٧/١/١٤، تقرير لخليل رضوان، جريدة المستقبل ٢٠٠٧/١/٨.
- (٩) علي حسين ياكين، الانسحاب الأمريكي من العراق... الدوافع والانعكاسات، الجزيرة نت ٨/٢٠٠٥/١٢.
- (١٠) سعد محيو. أمريكا والعراق: نفط واستراتيجيات عليا، الجزيرة نت ٢٠٠٥/١٢/٣١.
- (١١) العناصر الأمنية والسياسية والاقتصادية لاستراتيجية النصر، خطاب الرئيس الأمريكي جورج بوش في مؤتمر الحاربيين القدماء يوم ١٠/٢٠٠٦/١.
- (١٢) علي الراوي، بعد عامين من الغزو... تداعيات المنجز والمشكل، الجزيرة نت ٢٠٠٥/٤/٧.

الأمريكي في مازق جديد قد يكون أكثر خطورة من الملفات والأزمات التي تواجهها الولايات المتحدة في العراق. إن استمرار العنف والاحتقان الطائفي والأعمال الإجرامية الإرهابية يدفع إلى أن يهيمن المسلحون والمتشددون والمتطرفون على الساحة السياسية وعلى الأرض، وتعني بالنتيجة زيادة الاحتقان واستمرار القتل وجرائم الاغتيال، وستواجه الاستراتيجية الأمريكية الفشل، وهذا الفشل يجعل العراق على أعتاب مرحلة خطيرة تدفعه إلى مزيد من التدهور والاحتقان والحرب الأهلية.

إن مراهنة الولايات المتحدة على ظهور ونمو قوة سياسية علمانية يكون لها حضور فاعل في السياسة العراقية يظل خياراً متوقفاً وقائماً، ولكن ذلك لا يعني أنه يأتي من خلال خلق الأزمات ووضع العراقيين أو من خلال استمرار دوامة العنف، بل من خلال خلق أجواء من الأمن والاستقرار والتطور في العملية السياسية، فضلاً عن أن الخيار العلماني الذي تبحث له عن مكان في الساحة السياسية العراقية ليس بالضرورة أن يأتي من خلال التصدي للتيار الإسلامي. إذ إن للخيار الإسلامي وخاصة حالة الشيعة في العراق تأثيراً واسعاً ومهماً، لا بد من التعامل معه بواقعية وفهم جديدين يرتقيان مع الأداء دور وطني أكبر، وقد ينمو ويظهر اتجاه علماني إسلامي.

إن زج العراق في الاستراتيجية الأمريكية نحو إيران، يجعل العراق ساحة من ساحات الصراع والتنافس بينهما، ويجعل من الولايات المتحدة لا تحمل برنامجاً ودياً تجاه الشيعة في العراق، إذ لا تستطيع الولايات المتحدة أن تجمع بين نجاح الشيعة في العراق وبين ضرب الشيعة في إيران معاً، إذ إن الحملة العسكرية المتوقعة ضد إيران دفعت الولايات المتحدة إلى الضغط على الشيعة في العراق، والقيام بحشد عربي ضد ما تسميه نفوذاً إيرانياً في العراق، وبذلك أصبح الشيعة في العراق ضحية أجندة إيرانية لم تكن موفقة في محاولة إشغال وإفشال الوجود العسكري الأمريكي في العراق، وهي أيضاً ضحية لأجندة أمريكية تستهدف تصفية الحساب مع إيران ومنع تطورها النووي أو محاولة تغيير نظامها السياسي.

إن الولايات المتحدة رفعت شعارات حقوق الإنسان والديمقراطية وبشرت بإقامة مجتمع مدني متطور في العراق،



«رفيقات» السجين!

محمود السوراني

■ في صيف ١٩٤٧ تأسست الحركة الوطنية للتحرير الوطني (حدثو) بعد أن اتحدت المنظمتان السريتان الحركة المصرية واسكرا، وتخرج أقوى وأكثر المنظمات الشيوعية السرية إلى الوجود لتلعب أخطر الأدوار، وأكثرها تأثيراً في الكفاح السياسي والحركة الوطنية المصرية قبل ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وبعدها، فقد كان عدد من أبرز مناضليها يعملون في صفوف تنظيم الضباط الأحرار، بل إن حدثو هي التي كانت تقوم بطباعة منشورات الضباط الأحرار في مطبعتها السرية يتسلمها جمال عبدالناصر بنفسه بالقرب من المنيل ومن الرفيق ملكون ملكونيان كما هو معروف.

السطور التالية تتناول وقائع سجن واعتقال شيوعيات سواء من حدثو أو من غيرها من المنظمات في الفترة التي أعقبت التجريدة الكبرى في عام ١٩٥٩ والتي استمرت حتى ١٩٦٤.



على مبعده نحو ألف كيلو متر من معسكر اعتقال المحاربين، كانت نساء حدثو وغيرها من المنظمات يقبعن بسجن القناطر للنساء (يبعد عن القاهرة عدة كيلو مترات)، وإذا كان عددهن قد بلغ ستاً وعشرين فقط، إلا أن مجتمعاً مثل المجتمع المصري كان يرفض ويدين بشدة تورط سلطات القمع في اعتقال أو سجن النساء في قضايا سياسية، وقبل عام ١٩٥٢ يمكن رصد حالات قليلة جداً تم اعتقالهن، غير أن تجريدة يناير ١٩٥٩ وانفجار الهوس المعادي للشيوعية، كان أقوى من أن يتوقف أمامه أحد.

تأخر اعتقال النساء أقل من ثلاثة شهور بعد تجريدة الأول من يناير، حيث بدأت حملة اعتقالهن في ٢٨ مارس ١٩٥٩، فهوجم بيت الفنانة التشكيلية إنجي أفلاطون، لكنها كانت تتوقع ذلك، وهربت، كما اعتقلت انتصار خطاب وزوجها صلاح تاركين طفليهما عمر (١٤ سنة) وهشام (١٠ سنوات) ورفض الضابط الذي ألقى القبض عليهما أن تصطحب معها

الطفلين لتوصيلهما إلى بيت جدتهما القريب.

كانت المشكلة الأولى التي واجهت تلك الاعتقالات أن لا أحد كان قد فكر في إعداد مكان لاعتقالهن، فالقلعة (المعتقل الأول الذي يستضيف المناضلين) لم تكن معدة لاستقبال النساء، وهو ما دعا قائد المعتقل للصراخ في القوة التي اصطحبت انتصار خطاب رافضاً دخولها وبعد عدة اتصالات تم إرسالها إلى حجز قسم الموسكى مع ثريا شاكر التي كان قد تم اعتقالها في الليلة نفسها.

كانت ثريا قد اتفقت مع زوجها المهندس فوزي حبشى على أن يظل هارباً ولا يمر على أسرته إلا لحظات قليلة للأطمئنان إذا ما وجد منشقة الوجه منشورة على حبل الغسيل في الشرفة المطلة على الشارع، وهي العلامة التي تعنى أن المكان لا يزال آمناً. وكانت قد أوت إلى فراشها متأخرة بعد الاحتفال بعيد الميلاد الثامن لابنها الأكبر ممدوح. بالمصادفة كانت حماتها معها تحضر عيد الميلاد ليلة الاعتقال. تركت ثريا وراءها إلى جانب ممدوح كلاً من حسام ٦ سنوات ونجوى الرضيع التي لم يتجاوز عمرها عاماً واحداً. ومع ذلك تمكنت من اختطاف منشقة الوجه من حبل الغسيل، طبقاً للاتفاق بينها وبين فوزي حبشى. حاولت ثريا أن تصطحب معها طفلتها نجوى الرضيع، إلا أن الضابط رفض تماماً، وقال لها - كالعادة - إنها لن تتغيب أكثر من نصف ساعة!!



لم تترك الباحثة العامة طريقة إلا واستخدمتها للضغط على المعتقلات والتوقيع على مجرّد ورقية لاستنكار أفكارهن

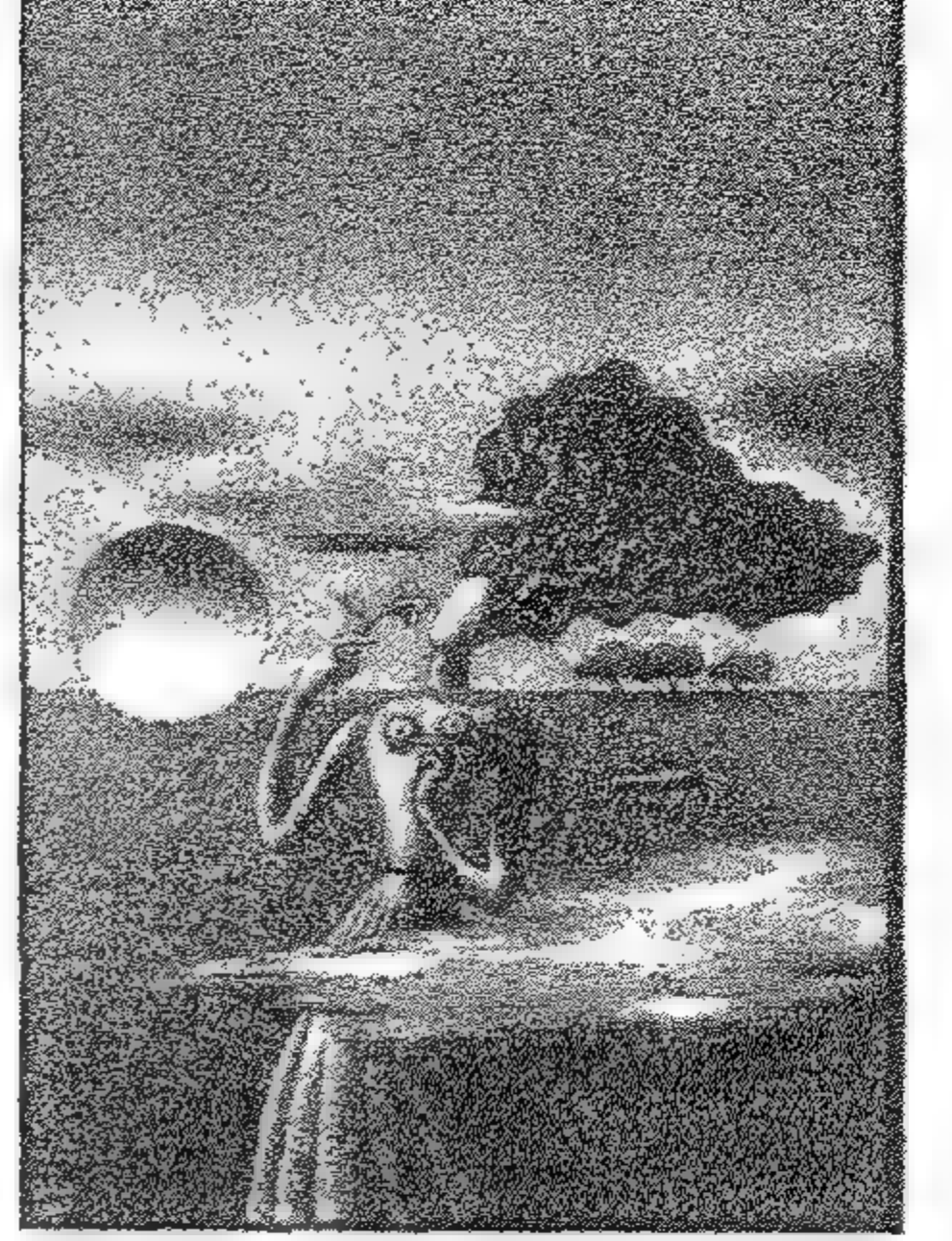


جزار طنطا الشهير أنور منصور قاتل الشهيد محمد عثمان نفسه، لذلك لم يتورع عن الإمساك بالقصص في قسم شرطة طنطا وقصص شعرها لينتزع منها أماكن الهاربين في طنطا، وعندما فشل شحنتها في سيارة مصلحة السجون مع الرجال من المساجين الجنائيين. وداد متری لم تمكث في المعتقل إلا حوالى خمسة شهور، وتعرضت أثناء القبض عليها وهي تسير في الشارع مع فخرى لبيب لالتواء في ذراعها بسبب العنف المستخدم معها، والأكثر إزعاجاً بالنسبة لها هو أن أسرته بكاملها في تلك الليلة كانت تستعد للسفر إلى الإسكندرية بعد ساعات، وخرجت من بيتها بعد أن قالت إنها لن تغيب أكثر من نصف ساعة. وكان كل ما يهمها بعد القبض عليها هو قلق أمها وشقيقتها، فقد كانت كبيرة العائلة ومسئولة عنها بعد وفاة والدها.

وداد متری وإيضون حبشى تم تقديمهما للمحاكمة في قضية، لذلك يبدو أنهما كانتا تقيمان في عنبر آخر باعتبارهما تحت التحقيق، وهو العنبر الذي كانت تقيم به مسجونات أخريات من بينهن مارسيل بنينو الجاسوسة الإسرائيلية، إلى جانب أجنيبات أخريات مثل ماري بابا دويلو اليونانية وليفكي ياناكاكيس، ثم ميمى كانل الإيطالية المتزوجة من كمال عبدالحميد، وكان محكوماً عليها بثلاث سنوات قضتها وخرجت من مصر، ثم عادت متكررة إلا أنها قبض عليها وحكموا عليها بخمس سنوات قضتها كلها حسبما قالت ثريا شاكر في ورشة العمل التي نظمتها لجنة توثيق تاريخ الحركة الشيوعية، وأضافت وداد متری في المصدر نفسه أنها كانت عازقة موسيقى ماهرة، وقد سمحوا لها في السجن بدخول آلة كمان، كانت تعزف عليها موسيقى كلاسيكية عندما تكون حالتها طيبة، لكنها كانت تفرض عليهن أن يرتدين ملابس رسمية إذا رغبن في الاستماع إلى عزفها!

أما العنبر الذي كان يضم القسم الأغلب من المعتقلات فكان اسمه أصلاً عنبر الدعارة، حسبما قالت ليلي الشال

لفخرى لبيب في كتابه الأخير «الشيوعيون»



بعد جهد شديد استطعن إقامة علاقات إنسانية مع المسجونات في قضايا القتل والمخدرات والدعارة. وكذلك مع السجانات



وعبد الناصر، وبعد تسكين الشيوعيات سمي عنبر الشيوعية وهو «مبنى طوله عشرة أمتار، وعرضه خمسة أمتار. كان به سبعة سرر في صفين، وكل سرير مكون من ثلاثة طوابق، لا توجد على السرر حشايا ولا أية مفروشات أخرى، فقط على كل سرير بطانية واحدة، وبالعنبر جردلان، عندما دخلت الرفيقات العنبر لم يكن لدى أي منهن أية فكرة عن استخدام هذين الجردلين فقالت السجانة: واحد للمياه والآخر للحاجة».

منطقة القناطر التي تضم سجنًا للرجال وآخر للنساء يفصل بينهما شارع واسع، تعد من أكثر المناطق سحرا وخصوصاً في الشتاء (كاتب هذه السطور قصي بضعة شهور في سجن القناطر للرجال عام ١٩٨١). فالأرض المحيطة تعد من أخصب الأراضي، والأشجار متكاثفة ومتنوعة، والطبيعة سخية للغاية. والألوان والظلال دائمة التغير والتنوع.

لكن البرد قارس حقاً وتشعر به يدق عظامك ويؤلمها بشدة.

وإذا كان الشيوعيون في السجون الأخرى لم ينجحوا في إقامة حياة عامة مشتركة سواء في المعيشة أو في المواقف السياسية والمطلبية داخل السجون بسبب اختلاف الانتماء الحزبي، فإن النساء - على اختلاف واقتتال المنظمات التي انتمين إليها - استطعن إقامة حياة عامة مشتركة، كما استطعن توحيد مواقفهن في مواجهة الإدارة وانتصرن في أغلب المعارك التي جرت ضدها، كذلك أصدرن بيانات مشتركة، ودخلن معاً إضرابات عن الطعام.

إنجي أفلاطون - الفنانة التشكيلية الراحلة وذات الأصول الأرستقراطية العريقة، كانت قد استطاعت الهرب أكثر من ثلاثة شهور من أمر اعتقالها، وتكررت في زى فلاحة ممن يعيشن في المدن، وارتدت طرحة فوق منديل الرأس وجلباباً أسود طويلاً وكرداناً على الرقبة ووضعت كحلاً أسود كثيفاً في عينيها، وعاشت مع زوجين مسنين كانت ظروفهما المالية صعبة باعتبارها هاربة من بيت الطاعة. ثم قبض عليها في كمين بعد أحد الاجتماعات الحزبية، واستطاعت بمهارة تحسد عليها أن تتخلص من تقرير عن إضرابات عمال الترام كان كافياً لتوقيع أقصى عقوبة عليها. في اليوم التالي حقق معها وكيل نيابة يدعى أحمد موسى (كان على علاقة بزوجها محمد أبو العلا وكيل النيابة الراحل، الذي مات بعد خروجه من السجن). وسألها الرجل: هل كنت هاربة؟ أجابته بأنها كانت هاربة بالفعل لأن أمر الاعتقال كان غير قانوني «وأنا لست على استعداد للذهاب إلى السجن... فعاد يسألها إن كانت متكررة، فأجابته بأنها فنانة وتحب رسم الفلاحين، وبسبب هروبها ارتدت تلك الملابس وكانت تقف أمام المرأة لترسم نفسها! فأنفجر في الضحك بالطبع! بعد ثلاثة أيام قضتها في مبنى وزارة الداخلية قابلها خلالها حسن المصيلحي وغيره من كبار الضباط وحاولوا استدراجها للإدلاء بمكان هروبها دون جدوى. وعندما أودعت سجن القناطر كان كحل عينيها قد ساح وجلبابها اتسخ وبدت هيئتها كمتسولة حتى أن رفيقاتها لم يتعرفن عليها في البداية!

أما الشابة الفلسطينية صهباء البربري خطيبة الشاعر معين بسيسو فقد نقلوها من السجن الحربي إلى سجن القناطر، مثلما نقلوا خطيبها من الحربي إلى الواحات.

لا أعرف ما إذا كان على أن أكرر أن هؤلاء النساء كن يعملن بالسياسة بطبيعة الحال، ولم يكن مجرد زوجات بل متاضلات، يتاضلن في صفوف منظماتهن المختلفة شأنهن شأن رفاقهن من الرجال سواء في النقابات أو الأحياء أو أماكن عملهن أو في الأجهزة الفنية مثل المطبعة أو في شبكات توزيع المنشورات... إلخ.

في الكتيب الصغير الذي أهداني إياه صديقي الكبير عريان نصيف «المرأة المصرية واليسار» تذكر ثريا حبشي أسماء ٢٤ معتقلة ومسجونة من بينهن ٩ أمهات تركن أطفالهن خارج الأسوار، والباقيات توزعن بين من تخرجن في الجامعات أو مازلن طالبات، إلى جانب عاملة من شبرا الخيمة، وفتاة صغيرة من بنى سويف عمرها ١٦ عاماً (تذكر ثريا إبراهيم في «شهادات ورؤى» أن عمرها كان ١٣ سنة فقط)، ولم تكن شيوعية بل تلميذة لشيوعي مدرس في بنى سويف، قضت ثلاث سنوات في السجن وخرجت شيوعية، بل ورفضت قبل الإفراج عنها كتابة استنكار مثلما فعل البعض من الرجال).



تركزت جهود المباحث وإدارة السجن على الضغط على من تركن أبناءهن بحرمانهن من رؤيتهم، خصوصاً أن الآباء كانوا مسجونين أيضاً، فتضاعف قلقهن، وابتدعن طرقاً عديدة لرؤية أبنائهن الذين كانت أعمارهم تتراوح بين عام واحد وسن المراهقة، على النحو الذي سوف أوردّه بعد قليل، عامنين بطبيعة الحال، فأغلبهن كن يدخلن السجن للمرة الأولى، والعنبر مغلّق طوال اليوم، إلا للذهاب لدورة المياه الموجودة في مستشفى السجن مرتين صباحاً وعصرًا، والكتب والجرائد والأوراق والزيارات ممنوعة والطعام بالغ الرداءة (متعهد التغذية لسجن القناطر تمكن من بناء عمارة سكنية شاهقة خلال السنوات الأربع التي قضتها الرفيقات في السجن).

وسرعان ما أدركن أنه يجب عليهن مواجهة تلك الظروف والتغلب عليها، وكما روت فاطمة زكي لفخري لبيب في «الشيوعيون وعبد الناصر»:

«اتفقت أنا وثريا أدهم وسعاد الطويل وإجلال السحيمي على ضرورة عمل شيء ما. في اليوم التالي ساعة طاوور الصباح صحت في الجميع أن يتجمعن معاً لنبدأ

تمارين رياضية. شكلن دائرة وبدأت التمارين: واحد.. اثنين.. الرأس واليدين.. البطن والرجل، ثم رقص إيقاعي.. خطوة لليمين خطوة لليساار.. والمسجونات العاديات يتساءلن عن هؤلاء اللواتي يرقصن داخل السجن. بعد هذا الطابور الرياضي توجهنا للاغتسال في دورة المياه، ثم تناولنا الإفطار. بدأ الأمر وكأننا في معسكر خاص بنا، كان الأمر المهم هو تحطيم رهبة السجن».

بينما تقول إنجي أفلاطون: «عندما وصلت في شهر يونية كانت مستويات الزميلات هائلة. يتصرفن وكأنهن في رحلة.. لعب وغناء.. حتى إذا جاء شهر يوليو وانتشر جو الإفراج والعفو في السجن، دخلت الزميلات في هذا الجو أيضاً. لذلك ناقشت مع اللجنة القيادية، (لجنة تشكلت داخل سجن القناطر ضد مختلف التنظيمات) خاصة والزميلات عامة، ضرورة تجهيز أنفسنا للحفاظ على صحتنا ومعنوياتنا لأننا سنظل في السجن مدة طويلة».

بعد جهد شديد استطعن إقامة علاقات إنسانية مع المسجونات العاديات من المتهمات في قضايا القتل والمخدرات والدعارة والسرقعة، وكذلك مع السجانات، إلا أنه بعد شهرين فقط، أدلى جمال عبد الناصر بتصريح شهير للصحفي الهندي كارينجيا قال فيه «ليس في مصر معتقلون أو معتقلات». ووصلت الصحيفة التي نشرت الخبر إلى سجن القناطر. وأثناء مناقشته تذكرت ثريا شاكر ما سمعته من زوجها فوزي حبشي أن مصطفى النحاس أعلن عام ١٩٤٨ أنه لا توجد معتقلات في مصر، وخرج الجميع في اليوم نفسه بناء على ذلك التصريح. تروي ثريا شاكر ما جرى بعد مناقشة تصريح جمال عبد الناصر.

«اتفقنا فيما بيننا أننا سوف نذهب بعد الطابور.. إلى غرفة المأمور ونخبره أننا قررنا الاعتصام عنده حتى يأتي من يؤكد لنا وضعنا الحالي.. فرئيس البلاد يقول بالفم المليان إن مساعندوش معتقلين.. نبقى إحنا مين ١٩ وبعد طاوور الصباح ذهبنا بشلة المعلم إلى غرفة المأمور وأخبرناه بما اعتزمناه؛ بالطبع رفض أن نحمل غرفته وهاج وماج وهددنا بالويل والشبور وعظائهم الأمور حتى نرتدع ونعود إلى عنبرنا لكن نحن لم نهتم وأصررنا على موقفنا فأدخلونا غرفة الرئيسة وهي الغرفة المقابلة لغرفة المأمور.. وأحضرنا حوالي ٢٠٠ أو ٣٠٠ عسكري عملوا التمام والفرقة بال سلاح وهذا بالطبع للتخويف.. وبعد أن تركونا



**عندما قالت
الرفيقة أوديت:
البيت الذي
شهد وحدة الحزب
لا يمكن أن يكون
هو البيت الذي يناقش
فيه حله**



وانهال عليه ضرباً، وبادله عمر الصرب بكل الحقد الذي كان يختزنه لمن حبسوا أمه وأباه. عادت انتصار بعد شهر إلى سجن القناطر، ولم تمر شهور قليلة إلا ووصلها خطاب من عمر في أوائل عام ١٩٦٢ تقول كلماته:

«أنت وزوجك (يقصد أمه وأباه) تتركان أولادكما، في حين أن الأمر لا يحتاج منكما لأكثر من التوقيع على ورقة فتخرجان من السجن. رشاد خميس وقع على هذه الورقة وخرج إلى أولاده، هذا الخطاب إنذار.. إنني متعب للغاية حيث تسبكما وتشتكما جدتي على الدوام، إذا استمر موقفك على الرفض فهذا آخر خطاب مني إليك، لأنني سوف أنتحر، سوف أحرق نفسي».

لم تستطع انتصار احتمال الموقف وكادت تفقد صوابها، وأسرع بتدبير طريقة للعودة إلى قصر العيني وشرح الأمر لعمر، فهي لم تدخل السجن بإرادتها، والورقة

من السرعة، المدهش أن يأسر يوم خروجه من السجن انطلق راکضاً بجنون إلى الخارج دون أن يودع أمه! ورفض فيما بعد أن يزورها أو يراها!

أما ثريا شاكر فتحكي لفخري لبيب في جداريته أنها فوجئت ذات يوم بمأمور السجن يستدعيها ثم «وجدت هناك طفلة صغيرة تجلس على مكتبه، كانت جميلة كالقمر. وقفت أمامها أتأملها. أمعن فيها النظر وأساءل إن كانت هذه نجوى ابنتي.. كانت الطفلة تنظر لي أيضاً دون أن تعرفني. لم أكن قد رأيته منذ عامين. قال مأمور السجن: ألا تعرفين هذه الطفلة؟ وللحال تحول شكي إلى يقين، هذه الجميلة ابنتي. اختطفتها وانزلت عليها تقبيلاً.

قال لي المأمور: لقد جاء بها عمها هذا الصباح وقال إن الطفلة تريد رؤية أمها وأنا لا أريد زيارتها، لكن ها هي الطفلة أمامك تريد أن تتعرف على أمها ومرجع الأمر إلى إنسانيتك.. وأنا كأب لم أستطع أن أمنعها من رؤيتك رغم مخالفة هذا للوائح والقوانين».

في الأعياد تسمح مصلحة السجون بزيارة أطفال السجينات الجنائيات لأمهاتهن وقضاء النهار معهن، إلا أن هذا لم يكن مسموحاً به لأطفال المعتقلات السياسيات، ولأن علاقة الأخيرات بالسجانات كانت طيبة، فقد سألت كل من ثريا شاكر وثرى إبراهيم وانتصار خطاب وسميرة الصاوي، الباشسجانة ما إذا كان بإمكانهن أن يرين أطفالهن واستغلال تلك الفرصة السانحة، فوافقت، إلا أنها أدخلت المعتقلات مع أطفالهن إحدى الغرف وطلبت منهن ألا يحدثن ضجة حتى لا ينتبه المأمور، والأرجح أنه كان يعرف، فقد سبق له السماح لثرى شاكر برؤية طفلتها نجوى على مسئوليته الشخصية.

وتحكي انتصار خطاب، لفخري لبيب أيضاً، أن ضابطاً شاباً اصطحبها من القناطر إلى قصر العيني للكشف عليها لاحتمال إصابتها بالسرطان، وأثناء الطريق طلبت من الضابط أن يسمح لها برؤية ابنيها اللذين لم تكن قد رأتهم منذ عامين، ووافق الضابط على الفور وذهب بها إلى بيت والدتها حيث قضت بعض الوقت معهما، ثم غادرت إلى قصر العيني.

اعتاد ابنها التسلسل لزيارتها في قصر العيني. وكانت الممرضات يخفينها أثناء مرور الضباط، سواء من قسم الشرطة التابع له المستشفى أو المباحث العامة. لكن أحد الضباط لمح الابن الأكبر عمر

دخلت عنبر المعتقلات فرحين بها وأعطيتها برتقالة. وحين بدأت الطفلة في تناولها، وكانت إنجي تراقبها منذ دخولها، شرعت في رسمها على الفور. تلك اللوحة تحديداً نالت إعجاب العميد عباس قطب مدير منطقة سجون القناطر وأصر على شرائها بجنيته واحد وكادت تلك اللوحة النادرة أن تضيع تماماً، إلا أن البرواز الخالي الذي اشترى العميد اللوحة خصيصاً ليضعها فيه كان أصغر من اللوحة فأعادها وطلب منها أن ترسم لوحة أخرى وأبلغها بالمقاس الذي يريده!! وعندما وصل مأمور جديد للسجن اسمه عبدالقادر فهمي، كان متشدد جداً ويقضي فترات طويلة كل يوم يراقب إنجي وهي ترسم، ولأن إنجي كانت تهرب لوحاتها خارج السجن، فقد خافت من مراقبته واكتشافه اختفاء إحدى اللوحات، واضطرت لرسم نسختين من كل لوحة، وهو أمر بالغ الصعوبة بالنسبة لأي فنان كما هو معروف، وعلى الرغم من ذلك صادرت المباحث إحدى عشرة لوحة لا يمكن تعويضها أبداً، ومن بينها بورترية لامرأة محكوم عليها بالإعدام، ولم تستطع استردادها.



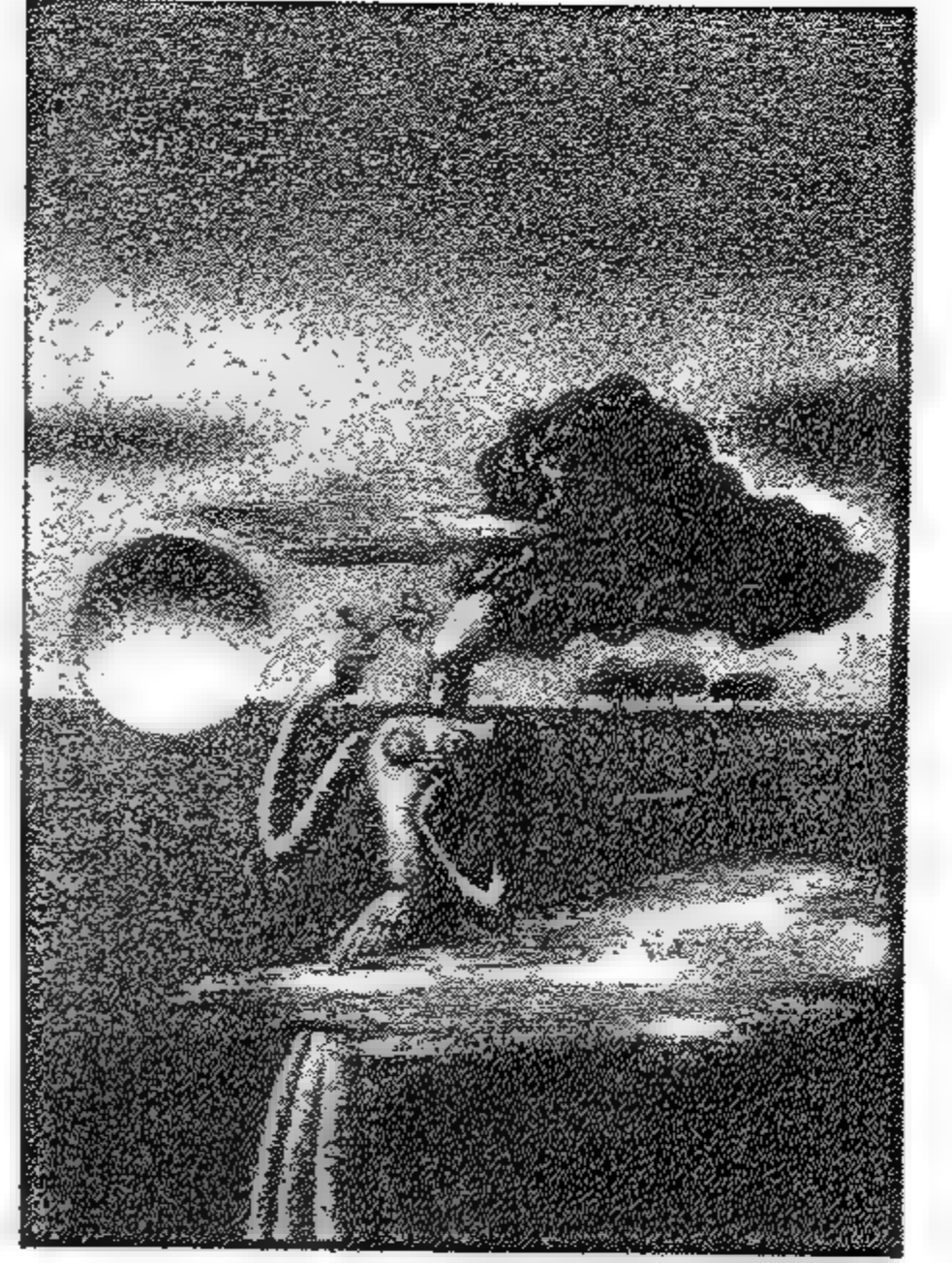
على الرغم من كل ذلك إلا أن هناك جرحاً مفتوحاً ومؤلماً على الدوام، وهو حرمانهن من رؤية أطفالهن، فيما عدا أسماء البقلى التي اعتقلت وهي حامل في أيامها الأخيرة، وساعدها طبيب السجن على أن تلد في معتقل مستشفى قصر العيني حتى لا يقال إن طفلها ولد في السجن! وبعد شهر عادت أسماء البقلى ومعها طفلها ياسر الذي تفتح وعيه وتعلم أولى الكلمات داخل عنبر المعتقلات الشيوعيات بسجن القناطر، وكان موضع عناية وحب كل المعتقلات اللاتي مارسن أمومتهم معه على مدى ما يقرب من ثلاث سنوات، لكن استمراره بعد ذلك كان مستحيلاً، ليس فقط بسبب لوائح مصلحة السجون، بل أيضاً لأنه لم يكن يعرف أحداً في الخارج، وأبوه على مبعده أمتار قليلة في سجن القناطر للرجال، وقد رفضت المباحث السماح له برؤية ياسر مطلقاً. الحل كان البحث عن طريقة لنقل أسماء وياسر لمستشفى قصر العيني، وإتاحة الفرصة ليتعرف على أسرته الجديدة في الخارج، قبل أن تضطرها اللوائح لإخراجه في الموعد المحدد، وهو ما نفذته بأقصى قدر

لمدة ساعة تقريباً وهي التي عمل فيها المأمور الاتصالات والذي منه وحضر مدير المنطقة ونقلوا السجن يعني أدخلوا كل السجينات في عنابرهن إلا حوالي ٣٠ أو ربما أكثر المعروف عنهن الخناقات وأجسامهن ضخمة وأدخلوهن علينا الغرفة الصغيرة التي إحنا مزنوقين فيها وكل واحدة منا استلمتها اثنتان على الأقل من السجينات الفظيعات وهات يا ضرب فينا وشد شعر وسحل والذي منه، فتهتفنا رغم كل هذا ونحن مسحولات إلى العنبر:

تسقط سياسة الكذب والنفاق.. وهكذا حتى وصلنا إلى العنبر مكسرين مدغدغين، وفأطمة زكي كسر لها ضلع... «سجلوا الحادث على أنه خناقة بين المسجونات العاديات والمعتقلات الشيوعيات ووقعوا علينا عقوبات كثيرة...»

بطبيعة الحال استفدن كثيراً من تلك المعركة على الرغم من الضرب والتكسير، فقد رفضن الاستسلام وشعرن بقدرتهن على المقاومة. لذلك سرعان ما نظمن المحاضرات والمناقشات، ونظمن تجربة محدودة لمحو أمية بعض المسجونات الجنائيات، وأعددن مجلة مسموعة، وشكلن فريقاً للتمثيل داخل العنبر، كانت الفئانة محسنة توفيق هي البريمادونا فيه بطبيعة الحال. وكان في السجن مكتبة، إلا أنه لم يكن مسموحاً لهن بالاستعارة منها، غير أن علاقاتهن بالمسجونات الجنائيات مكنتهن من قراءة أغلب ما فيها من خلال استعارة زميلاتهن من الجنائيات. والطريف أن إنجي أفلاطون اكتشفت أن عدداً كبيراً من تلك الكتب كان مكتوباً عليه اسم زوجها محمد محمود أبو العلا الذي كان نزيلاً في سجن الرجال من قبل، وهي التي كانت قد أحضرت له الكتب!

وبعيداً عن السياسة كانت إنجي أفلاطون من أهم الفئانات التشكيليات في مصر بلا جدال، ولم تكن تستطيع الحياة دون أن ترسم، لذلك طلبت من مأمور السجن أن يسمح لها بالرسم، ولما رفض، عرضت عليه أن ترسم لحساب السجن، أي تسلم لوحاتها للإدارة التي تقوم ببيعها لحساب السجن. وبعد لأي وجهود مضيئة استطاعت أسرتها أن تستخرج لها تصريحاً رسمياً بالرسم داخل السجن، فرسمت في تلك الفترة عدداً من أجمل لوحاتها وأكثرها تأثيراً. ومن بينها الصورة الشهيرة للطفلة التي تمسك ببرتقالة، وهي في الأصل ابنة واحدة من تجار المخدرات المحكوم عليها بتأبيدة، كانت قد



الفلسطينية صهبا البربرى خطيبة معين بسيسو نقلوها من السجن الحربى إلى سجن القناطر، مثلما نقلوا خطيبها من الحربى إلى الواحات



التي يطلبون التوقيع عليها هي الرصاصة التي يقتل بها الإنسان نفسه وإنسانيته.

من جانب آخر لم تترك المباحث العامة وحسن المصليحى أسلوباً أو طريقة إلا واستخدمتها للضغط على المعتقلات والتوقيع على مجرد ورقة لاستنكار أفكارهن ومعتقلاتهن، وهو ما قاومنه بشدة ولم يسقط أحد منهن، حتى عايده بدر التي لم تكن تعرف أى شيء عن الشيوعية، وكل ما فى الأمر أنها تصدت للقوة التي هاجمت بيتها للقبض على شقيقها أحمد بدر فاعتقلوها معاً. وحاول حسن المصليحى عدة مرات إقناعها بكتابة استنكار لتخرج، إلا أنها صمدت، كما يليق بابنة بلد حقيقية عاشت مع الشيوعيين وأكلت معهم «عيش وملح» وعرفت معدنهم الحقيقى.

وفى ديسمبر ١٩٦١ دخلت المعتقلات الشيوعيات إضراباً عن الطعام استمر

١٧ يوماً كدن يفقدن حياتهن خلاله، فقد كان مطلبهن غير واقعى على الإطلاق، وهو الإفراج عنهن، وأنهين إضرابهن بعد حضور مندوب من رئاسة الجمهورية، وحصلن على «وعد» بالإفراج، وهو أقل كثيراً من الإفراج بالطبع! إلا أن حياتهن كانت مهددة بالفعل بعد ١٧ يوماً. ثريا شاكراً مثلاً كان وزنها ٧٣ كيلو جراماً قبل الإضراب وبلغ ٥٦ كيلو جراماً بعده، وأصيبت جينييف سيداروس بنزيف، وأشرفت فاطمة زكى على الموت. وبدلاً من الإفراج حصلن على عدد من المكاسب مثل قراءة الجرائد (وإن كان السيد مندوب رئاسة الجمهورية سمح بالأهرام فقط!) وتحسين الطعام وزيادة الأمانات فى الكانتين وخطاب كل أسبوع من المعتقلة لأسرتها، وكما هو واضح فإن ما تحقق نتيجة الإضراب كان محدوداً جداً ولا يتناسب مع إضراب استمر ١٧ يوماً، ويبدو أنهن لم ينجحن فى إدارة المعركة، كما أن رفاقهن فى سجن الرجال المجاور كانوا رافضين لإضرابهن وحاولوا إثناءهن عن تنفيذه دون جدوى.

على أى حال، أمست الظروف أكثر إنسانية بعد الإضراب، فقد فتح باب «عنبر الشيوعية» طوال النهار، وسمح لهن رسمياً بوابور جاز لطهى الطعام، ومشاهدة التليفزيون الذى كان قد بدأ إرساله للمرة الأولى فى مصر، كما كن يشاهدن فيلماً كل أسبوع، إلا أنهن كن يحرصن على تصفيف شعورهن وارتداء فساتينهن ويحتسین الشأى وهن جالسات أمام شاشة السينما! ثم بدأت المحاكمات..

كانت إيفون حبشى من طراز خاص جداً وتمتع بها لم تتمتع به أى من المعتقلات، فقد أفرج عنها للمرة الأولى فى ٢٤ يوليو ١٩٦٠، ثم أعيد القبض عليها فى أبريل ١٩٦٢، وأفرج عنها فى فبراير ١٩٦٣، وأعيد القبض عليها مرة ثالثة فى ديسمبر ١٩٦٣.. كان ممكناً لها احتمال كل ذلك ما دامت تقضى فترات اعتقالها بين رفيقاتها فى سجن القناطر، إلا فى المرة الأخيرة حين سقطت فى كمين أعد لها بدقة، حيث اتصل بها هاتفياً شخص طلب مقابلتها، وعندما التقيا أخبرها أن أحد الرفاق - المعروفين لها - أرسله ليسلمها بعض الأوراق، وفى الموعد المحدد القى القبض عليها فور تسليمها الأوراق. قضت فى البداية سبعة أيام فى حجز قسم الخليفة الكرية، فهو واحد من أبشع المحطات التي يتم فيها تجميع المساجين والمسجونات

الجنائين قبل الترحيل إلى السجون. حقق معها وكيل النيابة تحقيقاً صورياً استمر ليلة كاملة حتى الخامسة صباحاً بهدف إنهاكها. ويسبب صلابتها فى التحقيق أودعت سجن القناطر - نساء - فى عنبر المخدرات ليس فى عنبر الشيوعية الذى كان خالياً بعد الإفراج عن المعتقلات. كان عنبر المخدرات قد أعد لها وحدها لتقضى ٧٠ يوماً فى حبس انفرادى وأجبرت على ارتداء ملابس السجينات المحكوم عليهن، بينما تقضى لوائح مصلحة السجون بارتداء المسجونات تحت التحقيق ملابس بيضاء، ثم أفرج عنها فى أواخر مارس ١٩٦٤، ولذلك فهى آخر شيوعية يفرج عنها تقريباً.



أما إنجي أفلاطون فقد حكم عليها بسنتين سجناً أنهتھا فى ١٩٦١/٦/١٩ وأعيد اعتقالها فى اليوم نفسه دون أن تغادر فناء السجن، وكل ما جرى هو نقلها من عنبر المسجونات إلى عنبر المعتقلات. وعلى الرغم من أن موقف ثريا أدهم القانونى كان جيداً، فلم يثبت عليها إلا مجموعة من الخطابات الشخصية بينها وبين زوجها حلمى ياسين، ومع ذلك أصرت على أن تقدم دفاعاً سياسياً أثناء محاكمتها، وكانت أول امرأة مصرية تقدم دفاعاً سياسياً. وعندما قاطعتها هيئة المحكمة، قفزت فوق مقعدها داخل القفص وألقت دفاعها الذى تركز حول حل أزمة الديمقراطية باعتبارها الطريق الوحيد للحفاظ على استقلال الوطن وتدعيمه وأنهته بالكلمات التالية:

.. وليس لدى ما أقوله سوى أنه يشرفنى أننى منذ عام ١٩٤٦ وأنا أقدم كل ما أملك بلا تردد ولا مقابل، فى سبيل قضية بلادى العزیزة وشعبها الحبيب، لقد اشتركت فى مذبحه كوبرى عباس فى ٩ فبراير ١٩٤٦، وكذا ٢١ فبراير ١٩٤٦، وكنت عضوة فى لجنة العمال والطلبة. اشتركت فى إضرابات عام ١٩٤٧، ونتيجة لنشاطى الوطنى إبان العهد الملكى وإرهاب إبراهيم عبد الهادى عام ١٩٤٩ حكم على بالسجن. وفور خروجى اشتركت فى معركة الكفاح المسلح فى القنال عام ١٩٥١. واستمر تضالى الوطنى بعد الثورة، وساهمت فى كل معارك كفاح شعبنا. وفى عام ١٩٥٦ كنت عضوة فى لجنة المقاومة الشعبية

فى كفر الدوار، وفى ١٩٥٧ كنت عضوة فى لجنة التوعية الانتخابية. وفى عام ١٩٥٨ قمت بدورى فى توعية الشعب بأهمية الوحدة العربية والديمقراطية وأهميتها بالنسبة لكفاح شعبنا وكافة الشعوب العربية.

وأنا اليوم بعد ثلاث سنوات من الاعتقال، بعد كل ما قاسيته وأقاسيه من تدهور سريع فى صحتى يكاد يودى بحياتى، بعد كل التعذيب الوحشى الذى لاقاه زوجى محمد حلمى ياسين فى معتقل أوردى أبى زعبل، أعلنها مدوية، إنى أفخر واعتز بتضالى وتضحياتى من أجل بلادى. إنى مستعدة، اليوم وغداً وفى كل وقت، أن أقدم حياتى حتى آخر قطرة من دمي فى سبيل مصرنا العزیزة ومستقبل شعبنا الباسل المجيد.

ومع ذلك حكم عليها بثلاث سنوات، كانت قد أنهتها بالفعل فتحوّلت إلى معتقلة! وهو نفسه ما جرى مع ثريا إبراهيم التى كان من بين قرائن الاتهام ضدها أن لها طفلة اسمها «مير» أى السلام بالروسية! حيث حكم عليها بسنتين ثم تحولت إلى معتقلة، وهو أيضاً ما جرى مع نوال الحملاوى التى حكم عليها بسنتين وتحولت إلى معتقلة.

إلى جانب ذلك، لعبت أمهات المعتقلين دوراً بالغ الأهمية. وعندما التقيت مثلاً بعم عريان نصيف لنتجاذب أطراف الحديث حول دور الأمهات، ضحك قائلاً: إنه جند أمه الرفيقة صفية التى فاجأته بقراءة أوراق حدتو وكان يحتفظ ببعضها فى البيت منذ بدايات ارتباطه بالسياسة دون أن يعلم عريان! وساعدته بعد أن اقتنعت بما قرأته فى الأوراق والمطبوعات المختلفة. وحسبما ورد فى الكتيب الذى أعدته لجنة إحياء ذكرى شهداء ومناضلى اليسار - المرأة المصرية واليسار - روى فخرى لبيب حكاية الرفيقة صفية..

بعد معركة ١٩٥٦ وفى جلسة صفاء بين الأم وابنها طلبت منه أن يشرح لها أفكاره وقضيته بالتفصيل. ثم سألته عن موقفه من الدين، وظلاً يتحدثان حتى الصباح.. وفى النهاية قالت له:

.. لو كان السيد المسيح عايش لاتهموه بالشيوعية وسجنوه!

وفى اليوم التالى طلبت السيدة أنس غبريال حنا الانضمام لحدتو واختارت «صفية» اسماً حزبياً لها اعتراضاً بدور صفية زغلول، وعملت فى جهاز الاتصال الذى يعد أكثر أجهزة المنظمة حساسية ويتطلب السرية الشديدة والدكاء.

كتاب الزواوية



الحصاد الأليم (١)

عادل حسين

في فبراير سنة ١٩٧٦، نشر أن البنك الأهلي فقد ١٠٠ من خيرة العاملين. وبنك مصر فقد ٥٠ من أكفأ كوادره.. استقالوا ليعملوا في البنوك الأمريكية.. وفي نهاية العام، سجل تقرير رسمي (غير منشور) للبنك المركزي المصري تقييماً عاماً لما تحقق، فقال: إن «هذه البنوك (الأجنبية) بدلاً من أن تصبح مركز (جذب) الأموال إلى مصر، تحولت إلى مراكز (طرد) إلى الخارج».

وأثبت التقرير مسألة أن هذه البنوك، عملت على استنزاف الخبرات المصرية، وأوضح أنه على الرغم من انقضاء ما يقرب من عام ونصف على ممارسة بعض هذه البنوك لنشاطها في مصر، إلا أنها لم تحقق نتائج لها وزنها في مجال جذب رؤوس الأموال من أسواق النقد العالمية. وإنما اعتمدت أساساً على مواردها الذاتية. وعلى الموارد المتاحة من السوق المحلية، بل شاركت بنوك القطاع العام التجارية في الاحتفاظ بمدخرات المصريين، وودائع بضع شركات من القطاع العام من العملات الأجنبية. ولم تأخذ هذه البنوك دورها بعد في تمويل مشروعات التنمية الاقتصادية في البلاد.

صحيح أن البنوك المشتركة في مراحلها الأولى، ومعدلات النمو في السنة الأولى لا يقاس عليها: (لأن الزيادات تسبب في هذه الحالة إلى أرقام البداية المحدودة). ولكن حتى إذا أخذنا في الاعتبار، تظل معدلات النمو في البنوك المشتركة خطيرة الدلالة، خاصة ومعدل النمو المقابل في البنوك التجارية التابعة للقطاع العام، يكاد يكون صفراً.

السجن. وفي عام ١٩٥٧ أبلغها حلمي ياسين أن اللجنة المركزية لحزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري وافقت على عضويتها بالحزب، فاختارت أوديت اسماً حزبياً لها. وبعد تجريدة ١٩٥٩ علمت أن ابنها ومجموعة من الرفاق في أوردى أبي زعل والزيارة ممنوعة. فتفتق ذهنها عن حيلة لمعرفة أخباره والاطمئنان عليه. حملت «صرة» كبيرة على رأسها ومضت إلى «عزبة السجانة» التي تسكن فيها أسر سجانة الأوردى القريب. كانت الصرة تضم ملابس وأقمشة وطرحاً ومناديل رأس وأغراضاً مختلفة، ومثلت دورها بإتقان باعتبارها دلالة تباع بالتقسيط، وجلست في طرقات العزبة تعرض بضاعتها على زوجات وبنات السجانة، وسألت عما يحتجنه لتأتي به لهن في المرة القادمة. وفي الوقت نفسه تعرفت على جغرافية المنطقة، وتمكنت من معرفة موقع الأوردى بالضبط. وعندما عادت بعد أيام قليلة يوم عيد الأم ٢١ مارس ١٩٦٠ إلى عزبة السجانة كانت تحمل على رأسها صرة خالية إلا من أشياء قليلة، فالتفت حولها النساء يسألنها عما كن قد طلبنه منها، فأجابتهن أنها صادفت في الطريق من اشترى منها ما تحمله ووعدهن أن تأتي بطلباتهن في مرة قادمة. وبعد أن تركت العزبة سارت في اتجاه الأوردى عليها تلمح ابنها، إلا أن أحد الحراس شاهدها من أعلى البرج، وشعرت هي بحركة ما في اتجاهها فبادرت بالفرار. وفي أبريل ١٩٦٢ ألقى القبض عليها وقضت ثلاثة أيام في زنزانة المباحث العامة قبل أن يحقق معها، ثم يضطر وكيل النيابة للإفراج عنها.

وبعد خروج معتقلي معسكر المحاريق سألها أحد قيادات الحزب إذا كانت توافق على عقد اجتماعات اللجنة المركزية في بيتها، رحبت بالطبع وأمنت الاجتماع. ثم شهد بيتها في ٨ يناير ١٩٦٥ احتفالية تأسيس الحزب التي حضرها أكثر من ٣٠ رفيقاً..

وبعد ذلك وعندما بدأ الكلام يتردد حول حل الحزب سألها الرفيق نفسه الذي كان قد طلب منها عقد اجتماع اللجنة المركزية في بيتها، سألها عما إذا كان ممكناً عقد اجتماع آخر للمؤتمر الذي سيناقش حل الحزب، رفضت على الفور وأجابت في حدة:

«البيت الذي شهد وحدة الشيوعيين ووحدة الحزب لا يمكن أن يكون البيت الذي يناقش فيه حل الحزب.»

وعندما تمت الوحدة بين المنظمات المختلفة أعدت الرفيقة صفية عريان «تورته» على شكل المنجل والمطرقة منقوشاً عليها: الحزب الشيوعي المصري الواحد ٨ يناير ١٩٥٨. وفي تجريدة يناير ١٩٥٩ يهرب عريان نصيف من القبض عليه فتعتقل المباحث والده وشقيقته الصغرى حتى يسلم نفسه. أصيبت شقيقته بانفيار عصبى حاد فأفرج عنها في اليوم التالي، بينما أخذوا الأب في نزهة طويلة بين أقسام بوليس طنطا والإسكندرية والقاهرة (كعب داير). وبسبب ما تعرض له من إهانات أصيب بالشلل.

ومع ذلك صمدت الرفيقة صفية وظلت على موقفها. وعندما قبض على ابنها قامت بدور قيادي في جبهة العائلات التي تشكلت من أمهات الشيوعيين لمساندتهم في السجون والمعتقلات المختلفة بما في ذلك معتقل المحاريق الذي كانت تزوره مرة كل شهر حاملة معها أكبر كمية ممكنة من الأدوية.

أما السيدة بديعة مصطفى عبده أم الرفيقتين محمد ومصطفى عباس (من حدتو أيضاً)، فقد وقفت وراء ابنتها منذ قبض عليهما للمرة الأولى في يوليو ١٩٤٩ وحتى تجريدة يناير ١٩٥٩ مقتنعة بموقفهما وساندتهما، مثلها مثل زكية أحمد حسين أم أحمد ومحمود العطار، فكلاهما كان مناضلاً، وكذلك السيدة نور أم محمد وميسور والسيد مصطفى شعراوي، والأربعة شيوعيون (فيما بعد تزوجت إحدى بناتها من شيوعي أيضاً) وأم نسيم يوسف والسيدة مضية بطرس أم نبيل زكي والسيدة إلين السندی أم فخرى لبيب وزوجات وشقيقات أخريات شكلن جبهة العائلات لمساندة أبنائهن وأزواجهن بكل الأشكال: برقيات الاحتجاج والمسيرات والمظاهرات والزيارات وتوفير الأدوية والاحتجاجات المختلفة.

سوف أتوقف قليلاً عند الرفيقة أوديت (السيدة مرتا عازر يوسف) أم نسيم يوسف التي اكتشفت طريق ابنها مبكراً وتعاطفت معه. كانت تشاركه في إخفاء الأوراق التنظيمية، وعندما يقبض عليه كانت هي الوسيط بينه وبين رفاقه في الخارج في تهريب الأوراق والبيانات. وفي إحدى المرات التي زارت فيها نسيم اصطحبت معها نبيل زكي باعتبارها ابنها وديع وكأنه جاء معها ليزور أخاه. وجلسا معاً في الزيارة يتهامسان بأخبار المنظمة خارج وداخل

تتهتم «وجهات نظر» بتعريف قرائها بجديد المكتبة العربية والعالمية، وتشكر الناشرين والكتاب والمؤلفين الذين يساعدونها في ذلك. وتدعو قراءها لإرسال مراجعاتهم النقدية لما يرونه من إصدارات.

ثانية واحدة من الربح

أحمد بهجت

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٧، ١٦١ صفحة



كتب المؤلف هذه المجموعة من القصص في الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي، وبحسب ما يرد في تقديمه لها، فإنها متأثرة بأسلوب تشييكوف، أبطالها محبطون. يعيشون حالة من اليأس الإنساني لا يدرون له سبباً، هم ضحايا ظروف قاهرة لا يملكون منها فكاكاً. صاغها المؤلف في أسلوب ساخر، وكثير من القصص تقترب حواراتها من لغة الحياة اليومية. نقرأ مثلاً في «اكتشاف أثرى خطير» حكاية السيدة سعيدة مسعد، والحكاية تدور عام ٢٠٠٠، أي قبل ما يزيد على ربع قرن من زمان كتابتها، وفيها أن الدنيا قامت ولم تقع لأن تاكياً توقف للسيدة سعيدة مسعد، بدأت الصحف تكتب، والمحللون الاجتماعيون والتفسيرون والمروريون يحللون الحدث الذي كان فارقاً ومدهشاً في ذلك الوقت، وبعد أن أدلى كل طرف بدلو، اتضح في نهاية المطاف أن سائق التاكسي أشعل سيجارة الزلقت منه حتى كادت أن تحرق قدمه فاضطر للتوقف، وفي هذه اللحظة فتحت السيدة باب السيارة ودخلت، وتم إقفال المحضر باعتبار أن الحادث الذي جرى كان قضاء وقدرًا.

وفي «يوم القيامة» نلمح هذا الرعب الذي حاق بمعلم القهوة بعدما نشرت الصحف عن اقتراب يوم القيامة، وتتابع أيضاً كيف تعامل زبائن المقهى مع الخبر، فهناك من قرر ألا يدفع إيجار شقته أو يسد فواتير الكهرباء، وهناك من بدأ بالتفتيش في خزانة ذنوبه، غير أن زيوناً واحداً هو الأسطى حسين كان الأكثر حذقاً من الباقين، قال لهم: خافين لي ما تقوم القيامة، هي الجرايد بتكتب والهنادوه بصلوا والعالم ميت في جلد، إنما ما هياش قايمه، كلنا حنشب القلب ولا هياش قايمه، بكرة تشوفوا وتقولوا الأسطى حسين قالها، ده كلام جرايد يا عم.

وفي قصة أخرى تحمل عنوان «مؤتمر الشياطين المهرجين» يقدم المؤلف سيلاً من النقد لأوضاع الناس وسلوكياتهم في ذلك الزمن. وقدرتهم الفذة على الغش والخداع والتدليس، حتى أن الشياطين المسلطة عليهم والموكلون لها من قبل إبليس

إغراؤهم بارتكاب الذنوب، لم يستطيعوا التأثير فيهم وقرروا أن يأخذوا إجازات بدون مرتب، لأن البنى آدميين تفوقوا عليهم في شروهم. ولم يعد لديهم - أي الشياطين - ما يمكنهم عمله.

كما تحضر اللغة الساخرة في القصة التي تحمل عنوان «عينها بتطق شرار» وهي سخرية نابغة من المفارقة وسوء الفهم، اللذين جعلاً حسن صاحب الحمار يتصور أن السائحة حين نظرت إليه وألقت بنفسها في أحضانه لم تكن ترغبه هو، إنما كانت تريد أن تضربه، وتسرق الحمار.

الأديان وحرية التعبير

مجموعة من الباحثين
القاهرة: مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، ٢٠٠٧، ٤٧٣ صفحة



يضم الكتاب حصاد المحطة الثانية من محطات برنامج الحوار المصري الدانماركي، على خلفية الأزمة التي أثارها أحد الرسامين الدانماركيين واتهم فيها بالإساءة إلى الرسول الكريم، وهي المحطة التي عقدت في الفترة من ٦ إلى ٨ ديسمبر ٢٠٠٦. وشارك فيها عدد من الصحفيين والباحثين والفنانين من الجانبين، ويتضمن الكتاب ثلاثة فصول، بدور الأول منها حول محور إشكالية حرية الرأي والتعبير في أزمة الرسوم الدانماركية، ويستعرض عدداً من وجهات النظر المتباينة في هذا الإطار، فيقدم بهي الدين حسن قراءة في أسباب التوتر المزمع بين المسلمين والغرب، ويعرض رضوان زيادة رؤيته حول حدود حرية الرأي والتعبير، ينتهي فيها إلى أن ما قامت به صحيفة «يولاندر بوست» الدانماركية خرج من حدود حرية الرأي والتعبير إلى الإساءة، ويقدم المعهد الدانماركي لحقوق الإنسان دراسة حول حرية التعبير من واقع أزمة الرسوم، ويحلل خالد صلاح الدوافع وراء نشر الصحيفة الدانماركية للرسوم، وأوجه الاتفاق بينها وبين دوافع الصحف المصرية في تغطيتها للأزمة.

ويتناول الفصل الثاني إشكالية حرية الرأي والتعبير والأديان في مصر، حيث يتناول الوصاية الدينية على حرية الإبداع الأدبي والفني والحرية الأكاديمية، من خلال قراءة محمود الورداني لأزمة رواية نجيب محفوظ

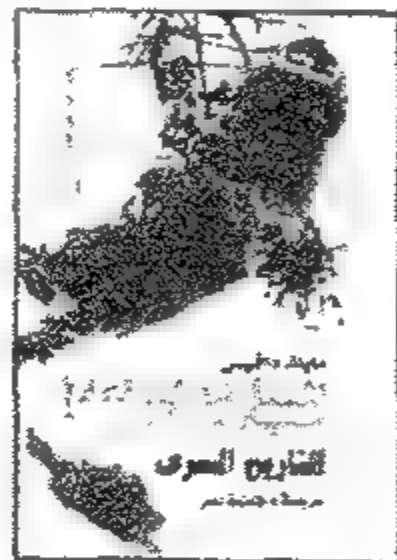
«أولاد حارتنا»، وتحليل حلمي سالم لأسباب التي جعلت الشعور دوماً محل اتهام، كما يقدم صلاح عيسى انتقاداته لأسباب مصادرة فيلم «المهاجر» بحكم قضائي، ويستعرض حافظ أبوسعدة دور الأزهر في الرقابة على الأعمال الفنية والأدبية. ويتناول سامح فوزي الكيفية التي يجري بها تناول العقيدة المسيحية في وسائل الإعلام ومناهج التعليم المصرية، ويعرض عدداً من التماذج التي يرى فيها تشجيعاً على التطرف وطعناً في العقيدة المسيحية. وفي الفصل الثالث يقدم المستشار هشام البسطويسى قراءة في حرية الصحافة وضوابطها في قضاء محكمة النقض، وكيفية تعامل القضاة مع النصوص الجائرة، وتستعرض آن ويبر، السوابق القضائية للمحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان حول المادة ١٠ من الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان ذات الصلة بمكافحة العنصرية والتعصب.

السيارات المفخخة.. التاريخ السري

مايك دافيس

ترجمة: فاطمة نصر

القاهرة: دار سطور، ٢٠٠٧، ٢٦٨ صفحة



يتابع الكتاب التاريخ السري للعمليات الإرهابية باستخدام المتفجرات والسيارات المفخخة، وهو يبدأ بالتفجير الذي قام به مايك بودا في شارع وول ستريت، احتجاجاً على اعتقال السلطات لرفقائه وإبقائهم في السجون. وكانوا قلة ذات توجهات سياسية مناهضة لم ترحب بها الحكومة الأمريكية، وكانت الحصيلة ١٠ قتيلاً وأكثر من ٢٠٠ مصاب، وهكذا، تمكن مهاجر إيطالي فقير من أن يحدث رعباً غير مسبوق في أحد أقداس الرأسمالية الأمريكية، باستخدام بعض أصابع الديناميت وكومة من المعادن الخردة وعربة كارو حصانها مسروق، وكانت هذه هي بوابة استخدام العربات المفخخة، إذ استخدمت عصابات شتى من الصهيونية أسلوب تفجير الشاحنات والسيارات ذاته، لقتل الآلاف من الفلسطينيين بدءاً من أوائل الأربعينيات. ويشير المؤلف إلى أن الجهاديين في معسكرات القاعدة في أفغانستان، كانوا يدرسون بدأب كتاب «الثورة» الذي ألفه

مناحم بيجن، والذي يحكى فيه عن ذكرياته في عصابة الأراجون الصهيونية الشهيرة.

يتابع المؤلف بعد ذلك العديد من الانفجارات التي شهدتها مناصب الصراعات الساخنة في أوروبا وأمريكا ومنطقة الشرق الأوسط، والتي كانت السيارات المفخخة هي أدواتها الأساسية، وقد جرت هذه التفجيرات على خلفيات سياسية أحياناً، ولأسباب اجتماعية وطائفية في بعض الأحيان، ويقول إنه بعد القدس في ١٩٤٨ وسايجون في ١٩٥٢، كانت نيقوسيا منذ منتصف الخمسينيات هي الوجهة المنطقية لقنابل السيارات، أثناء حملة اليونانيين القبارصة الدموية لطرد البريطانيين، ثم كان الظهور التالي لقنبلة السيارات في باليرمو الإيطالية، والتي شهدت سلسلة من التفجيرات مع تصاعد حروب المافيا الأهلية، حتى أواسط الستينيات. وهي السنوات التي شهدت أيضاً تفجيرات متعددة بالأسلوب ذاته في عدة أهداف بالولايات المتحدة الأمريكية، ومع بداية السبعينيات، كان الجيش الجمهوري الأيرلندي قد أضفى صداً مزمناً في رأس بريطانيا وكانت تفجيرات لندن في ١٩٧٢ هي ذروته آنذاك، فإذا وصلنا إلى الثمانينيات، صارت بيروت هي نجم هذا النوع من التفجيرات، خصوصاً مع تشعب الصراعات بين طوائفها وأحزابها وقبائلها ومصالح أفرادها، واللاعبيين الداخليين والخارجيين فيها، في هذه الأثناء أيضاً كانت ثمة تفجيرات تجرى في اليابان وفي إسبانيا وفرنسا والسلفادور وكولومبيا وبيرو، لأسباب انفصالية واجتماعية، حتى وصلنا إلى ١١ سبتمبر ٢٠٠١، وكانت الذروة التي شاهدها العالم كله على الهواء مباشرة، تفجير برجى التجارة العالمي وضرب البنتاجون، وبحسب أحد الخبراء: فإن قنبلة السيارات صارت هي السلاح النووي لحرب العصابات.

تركيا.. البحث عن مستقبل

ياسر أحمد حسن

القاهرة: أدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٧، ٢٥٤ صفحة



عاش المؤلف في العاصمة التركية

أنقرة، ٤ سنوات. وكان قريباً من أحداث كثيرة رآها رأى العين، ومن ثم فإن دراسته تلك وإن سعت إلى أن تكون موضوعية أو أكاديمية، خصوصاً في الجانب التاريخي منها، فإنها باعترافه لم تخل من الانطباعية التي تميز أعمال من يكتبون من واقع خبراتهم الشخصية.

قسم المؤلف دراسته إلى سبعة أبواب، بدأها بباب تاريخي عن تركيا من الإمبراطورية إلى الجمهورية، يستعرض فيها نشأة الدولة العثمانية، وظهور الأتراك بقوة على مسرح السياسة العالمية، والإصلاحات التي قام بها السلطان محمود الثاني عسكرياً ومدنياً، ثم صدور فرمان التنظيمات الشهير في عهد السلطان عبد المجيد الثاني، والذي اعتبر بداية لعصر جديد انفتحت فيه تركيا على الغرب، وانبعثت قومية تركية جديدة، وبداية التيارات الفكرية المتناقضة، والتي ظهرت في شكل «روابط» مثل: الرابطة العثمانية والرابطة الإسلامية والرابطة التركية، وبشكل عام، فقد تمخض الصراع بين هذه الاتجاهات، والإصلاحات التي جرت في أواخر الدولة العثمانية، عن ظهور الجمهورية الكمالية في ١٩٢٣، التي استبعدت تماماً الرابطة الإسلامية، وأكدت علمانية تركيا، وحلت الجمهورية محل الإمبراطورية وبدأت النخبة العسكرية تلعب دوراً أكبر في توجيه سياسات الدولة الجديدة.

ومنذ وفاة مصطفى كمال أتاتورك عام ٣٨، بدأت محاولات أصحاب الاتجاهات المحافظة في الظهور من جديد، واستعادة المساحة التي انتزعتها الدولة الكمالية منهم. وبدأ أن الإسلام السياسي يستعد لاستعادة دورا فقدته في سنوات تأسيس الجمهورية الكمالية، مستفيداً من التوجهات الليبرالية التي أطلقها عصمت إيتونو خليفة أتاتورك، وحين تولى عدنان مندريس رئاسة الحكومة لمدة عقد كامل (١٩٥٠ - ١٩٦٠) قبل أن يستولى الجيش على السلطة في ٢٧ مايو ١٩٦٠ في أول انقلاب عسكري في تاريخ الجمهورية، فتح آفاقاً جديدة للمخزون الروحي الإسلامي الكامن في أعماق الأتراك، وبدأ أن هناك صلحاً بين الجمهورية التركية والهوية الدينية للمجتمع التركي التي تصور بعضهم أنها ماتت، واستعاد المدنيون السلطة أو بالأحرى أعادها الجيش إليهم. وظهر في الصورة حزب العدالة الذي اعتبر نفسه امتداداً للحزب الديمقراطي الذي أسسه مندريس، وصار رئيسه سليمان ديميريل رئيساً للوزراء في ١٩٦٥، وقد رفض ديميريل أن يخوض نجم الدين أربكان الانتخابات على قائمة حزبه فخاضها مستقلاً ونجح. وهو ما دفعه إلى تأسيس حزب النظام الوطني عام ١٩٧٠، ورغم حظر هذا الحزب بحكم من المحكمة الدستورية، فإن ظهوره كان بداية حاسمة لتاريخ جديد في تركيا يؤذن بصعود تيار الإسلام السياسي، لتبدأ تحولات مرحلتها

الشماتينيات والتسعينيات، واللتين شهدتا نمواً متزايداً للمجتمع المدني وللإسلام السياسي في آن معاً. وظهور أحزاب الرفاه ثم العدالة والتنمية، وصولاً إلى حزب طيب أردوغان وما يجري في تركيا اليوم.

حكايات عن ناس طيبين

سعيد الكفراوي
القاهرة: دار العين، ٢٠٠٧، ٢٤٢ صفحة



هذه حكايات عن ناس وأماكن، وجوه تعلق بها المؤلف وأحبها وعاش معها ذكريات حلوة ومرّة، يعبر عنها هنا بأسلوبه الذي لا يخلو من شاعرية قاص، وسردية شاعر، يقول هو أنهم ناس طيبون مروا بي يوماً ومضوا، وأنا أقف على رصيف الأيام أرقبهم لعل في مرورهم أحصل منهم على شفاء لروحي، وعزاء لخيبات الرجاء المقيمة.

هكذا تطالبنا وجوه أم كلثوم ونجيب محفوظ ومحمد مستجاب وعدلى رزق الله وحلمى التونى ومحمد عفيفى مطر ويحيى حقى والفريد فرج وغيرهم، كما تطالعك وجوه تبسط أقدامهم من الموائد والقصص الشعبي واحتفاليات القرى بمشايعها وأبطالها الأسطوريين، وأماكن شهدت سجالاً وانتفاضات وثورات فكرية وندوات أدبية: مقهى ريش وكازينو قصر النيل وشارع محمد على ومعهد الموسيقى العربية وقرى الدلتا والصعيد. اقرأ في «حكايات عن نجيب محفوظ»، ذلك التشيب الذي يصل حد الوله بأم كلثوم، والذي تبدي حين هاجم المؤلف والشاعر محمد عفيفى مطر كوكب الشرق، ونسب إليها وإلى غنائها ما جرى في يونيو ١٩٦٧، باعتباره هذا الغناء نوعاً من التخدير لهما الشعب، فإذا بنجيب محفوظ يصمت ولا يشارك في الحديث في ندوته التي اعتاد أن يقيمها في كازينو قصر النيل، ثم ينظر في ساعته وينهض، ومن على الرصيف المقابل ينادى المؤلف ويحذر، في مشهد يصفه المؤلف على هذا النحو:

قبض على ياقة قميصي وهزني بعنف وقال لي بصوت متهدج بالغضب: اسمع، إياك أنت وعفيفى مطر تشتموا أم كلثوم قدامى مرة ثانية، فاهم يا كفراوي. وجذب قميصي جذبة غاضبة وتركتني ومضى.

يحكى المؤلف أيضاً عن بداياته الأولى، ولقائه بصاحب القتل يحيى حقى، الذي كان وقتها رئيساً لتحرير مجلة «المجلة»، التي قدمت عشرات من

المبدعين وكتاب القصة، كيف استقبله يحيى حقى وقد كان - المؤلف - لا يزال بعد فتى ريفياً تتعثر خطواته تحت مصابيح العاصمة، فإذا بالكاتب الكبير يبعث الطمأنينة في نفسه ويطمئنه على أصالة موهبته.

وعبر مقالته عن مقهى ريش. تكتشف ما جرى في مصر منذ حقبة السبعينيات إلى اليوم، تحولات هائلة أطاحت بطموحات وقيم كبرى، وأفسحت مجالاً لزم من آخر سادت مفاهيمه وعربدت حتى طفت، يقول المؤلف: عاد المقهى ببريقه، ولكن زمنه لم يعد، هجره رواده واحتكره زمن الانفتاح البغيض فيما هجره كتابه وفنانونه، هؤلاء الذين صنعوا بهجته يوماً، وأطلقوه في تاريخ مصر علامة على زمن، وأحداث ربما لن تعود أبداً.

وفي فصل أم كلثوم، تاريخ من الغناء والفن الجميل، وسرد لعلاقة الفنانة الكبيرة بلحن أغانياتها وشعرائها الأثيرين، هكذا يرى المؤلف الوجود التي أحباها، عنواناً لزمن وتلخيصاً لمرحلة.

الملك فاروق في الأدب المصري

مصطفى بيومى
القاهرة: دار شرقيات، ٢٠٠٧، ١٢٧ صفحة



عبر دراسة أعمال عدد من الأدباء المصريين ينتمون إلى أجيال مختلفة، يرصد المؤلف صورة الملك فاروق. يدرس المؤلف نماذج من أعمال نجيب محفوظ ويوسف إدريس وإحسان عبد القدوس وفتحى غانم وسليمان فياض وصنع الله إبراهيم وبهاء طاهر وجميل عطية إبراهيم ويوسف السباعي وحسين عبد العليم وإبراهيم عبد المجيد.

وتفاوتت صورة الملك فاروق في أعمال هؤلاء طبقاً للموقف الفكري والسياسي لكل منهم، وهو ما أشار إليه عمرو عبد السميع في مقدمة الكتاب، ففاروق في أعمال يوسف إدريس مثلاً، قاتل ورئيس عصاية، كما أن الأعمال الأولى ليوسف إدريس تعكس هذه الدرجة من العداء للملك، الذي يوصف بأنه طاغية ومتسلط، وهو عند فتحى غانم إنسان يمكن أن يدان دون المساس بوضعيته كملك ورمز سياسي، فهو ليس ملكاً فاسداً متحلاً متسلطاً، لكنه إنسان شرير فاسد الأخلاق، أى أن فتحى غانم ينتصر للصورة الإنسانية غير السوية لفاروق دون التورط في الإدانة الرخيصة التي تقدمه ملكاً بلا ملامح إنسانية.

أما نجيب محفوظ الذي كان وهدياً صميماً، فإن أبطال روايته بدافعون عن الزعامات الوفدية في مواجهة تعنت الملك والأعيان التي حرمت الوفد من الوصول إلى الحكم. وهو ما كان يستحقه بوصفه حزب الأغلبية الشعبية، لكن محفوظ لا يتردد في أن يورد على لسان نائب وهدي يدعى السلهوبى جملة في رواية «السمان والخريف» هي بمثابة نبوءة، إذ اعتبر النائب الوفدي أن سقوط الملك على أيدي ضباط يوليو، كان سقوطاً لكل شيء، أى لكل ما مثله عصر الملك فاروق من تعددية وأحزاب بما فيها الوفد نفسه. وأما يوسف السباعي فقد كان عداؤه سافراً للملك، ورفضاً لما مثلته أحزاب ما قبل الثورة بما فيها حزب الوفد نفسه، وكانت روايته «رد قلبي» أبلغ تعبير عن هذا التوجه.

وقد انفرد إحسان عبد القدوس، حسب ما يقول المؤلف، بكرأيته للملك والوفد والثورة جميعاً. وإن كان المؤلف يعيب على روايات عبد القدوس التي تعاملت مع هذه المسألة، الإنشائية التي خلت من ملامح إبداعية حقيقية.

وبصفة عامة، فإن الاستنتاج الأبرز الذي يخرج به قارئ الكتاب، هو أننا بحاجة إلى نظرة أخرى لتاريخنا، فالملك فاروق لم يكن شراً مطلقاً، كما أن الذين أقصوه وطردوه، لم يكونوا من الأبطال الأنقياء.

رؤى إسرائيلية

رشاد عبدالله الشامي
القاهرة: الدار الثقافية للنشر، ٢٠٠٧، ١٦٥ صفحة



شجع انفتاح افاق الدراسات النقدية لأسفار العهد القديم في القرن التاسع عشر، العلماء من المسيحيين واليهود في دول غرب أوروبا، على إنجاز عدد كبير من الدراسات والأبحاث، التي اقتربت من قضايا إشكالية عديدة تحفل بها قصص التوراة، اعتباراً من قصة الخلق ثم الطوفان والبدايات الأولى لنشأة الشعب العبري، والتي يؤرخ لها بهجرة إبراهيم إلى أرض كنعان، ثم قصة إقامة بني إسرائيل في مصر وخروجهم منها إلى أرض سيناء والتي فيها مدة أربعين عاماً، ثم دخولهم أرض كنعان وما واكب هذا الدخول من عمليات غزو وقتل وتدمير وإبادة للشعب الكنعاني.

هذه التفاصيل جميعها من أكثر الفصول إثارة وغموضاً في تاريخ بني إسرائيل في العصور القديمة، وهي ما

رواية من الواقع العربي



لماذا فقد حورس عينه

ميرفت عبد الناصر

دار شرقيات: ٢٠٠٧

منذ أربعة آلاف عام كتب سنوحى تجربته عن الغربية. وعن هذه القصة كتب الروائي الفنلندي (ميكا والتاري) روايته (المصري) وترجمت إلى معظم لغات العالم. وعنهما أيضاً أنتجت هوليود فيلماً لم يرق إلى مستوى الرواية. ترى الباحثة أن قصة سنوحى الذي صاغها شعراً هي ملحمة عن تجربة شخصية. وأنها أول عمل أدبي في التاريخ يتناول الغربية والاغتراب. سنوحى يطرح معاني العودة للوطن. وعلاقة الإنسان بالمكان. والهروب من جغرافية ذاتية ليعيد اكتشافها. إنها رحلة الذات في بحثها الدائم عن الذات من أجل تحقيق الذات، إنها الذات القومية وليست الشخصية. ترى د. مرفت أن سنوحى طرح الصراع بين «الآسيوية والأفريقية» وأن مصر تنتمي إلى أفريقيا خاصة وأن كلمة (الآسيوية) تتكرر كثيراً كناية عن الخطر لا سيما الشعور بالعنصرية والاضطهاد.

وعن فلسفة الوجود والعدم كتبت د. مرفت أن ال (با) المصرية هي صورة طائر يحمل رأس إنسان قال المصري عنها إنها «الروح الطليقة» وأن فرويد استوحى بنيته الشهيرة للنفس البشرية من مصر. وكان مبهوراً بمصر القديمة. وكان يكتب وأمامه تمثال (بتاح) الذي تنص فلسفته في الخلق على الدور الإبداعي للفكرة والكلمة. وعندما هرب من النازية وترك فينا إلى لندن كتب لأحد أصدقائه «لقد وصل أصدقائي للمصريين. وصلوا بسلام. وكان يقصد مجموعة التماثيل المصرية. هذا الإحجاب بمصر لم يحجب عن الباحثة الخطأ الذي وقع فيه فرويد، حيث إنه عندما صاغ نظريته عن الوعي واللاوعي.. إلخ. فإنه رغم إدراكه لعنى ال (با) وال (كا) المصريتين، فإنه نسب ذلك للإغريق وليس للمصريين، حيث استخدم لفظ الروح (سيكى) من فعل التنفس الإغريقية.

وعن إيمحوتب (أى الذى يأتى فى سلام) قال عنه مايكل رايس إنه المؤسس الحقيقي للحضارة المصرية. وقال عنه لورد كلارك إنه أول من أدرك المعنى الحقيقي للخلود. وإذ يرتبط الخلود بالبناء، كان إيمحوتب أول من تعامل مع الحجر، فصنع منه أول بناء حجري في التاريخ (هرم سقارة) وبذلك كان أول المعماريين. ولذلك وصفه جون راي بأنه أول «ليوناردو دافنشى» عرفه التاريخ فهو أول فنان يتبع أسلوباً علمياً في التجريب، وهو أول من فكر في قياس النيل. وهو أبو الطب، وارتبط اسمه بعدة آلهة كان أشهرهم تحوت الذي أعاد لحورس عينه، وهى نفس العين التي اتخذها الطبيب لتكون علامة البدء في كتابة روشتة العلاج والمستخدمة حتى الآن. واعترف فرويد بدور إيمحوتب في العلاج النفسي. وتشير د. مرفت إلى المبادئ الأخلاقية التي وضعها إيمحوتب لممارسة الطب، وبالتالي يكون هو، وليس أبو قراط، أول من سن القانون الأخلاقي لمهنة الطب. ومن حقه علينا أن يكون اسم (القسم) هو إيمحوتب وليس أبو قراط.

دخلت د. مرفت بيتها الريفي في إنجلترا. وجدت فوضى غير مفهومة. لا توجد سرقة، ولكن مقتنياتها المحببة إليها في غير مكانها، فمن هو الزائر الغريب؟ إنه عصفور ميت وجدته ملفوفاً بـ (إيشارب) يحمل الرموز التي استعان بها المصري في كتابة لغته. وأن هذه الرموز معظمها من عالم الطيور. هكذا تلضم الباحثة التاريخ بالواقع، الفكر بالمأطفة.

وعن فلسفة (سيا) كتبت أنها تعنى البصيرة والمعرفة الكلية. ومن مكوناتها كلمة (ريخ) أى تقنية المعرفة ومنها تم اشتقاق كلمة تاريخ وتاريخ. ورغم ذلك فإن رى يحذر نحوت من مخاطر الكلمة المكتوبة وقال له أخشى أن يظن الناس أن المعرفة تأتي فقط من الكتب. وتوصل المصري إلى ال (جيك) أى ملكة الحدس. وأن فرويد وبيرسوت اهتما بمفهوم (الحيكما المصري) وفي قراءة جديدة لأسطورة فقد حورس لعيه ثم استعادتها كتبت أن (ست) رمز المعرفة الأحادية المتأمرة. وأن حورس رمز المعرفة المثالية المندفعة، وأنه من المنطقى ألا يحسم الصراع لصالح أحد الطرفين، فكان لابد من تدخل (تحوت) الذي وقف في جانب حورس وأعاد له عينه. والمغزى من تدخل تحوت أن تكون العين المستردة هي (المعرفة الحكيمة) ذات البصيرة قبل البصر.

هل أحلم إذا تمنيت أن يقرأ أحد المسئولين عن التعليم كتاب د. مرفت. فيقرره على طلبة المدارس والجامعات، ليعرفوا جذورهم، خاصة أن الباحثة غزلت الماضي والحاضر في جدلية واحدة؟

طلعت رضوان

تفتح أفاقاً لحوارات حول أفكار أساسية مهمة تضمها هذه الكتب.

مثلاً تطرح دلال النبررى في كتابها «جرامشى في الديوانية في محل من الإعراب» إشكاليات عدة فيما يتصل بموضوع التحديث منها قصور النظر العربي عن الإحاطة بموضوعاته محل النظر، وانهمزام متقفينا أمام إشكالية الدين والدولة، وهى تشير إلى أن مجتمعاتنا تحتاج إلى مقاربة مختلفة عن مقاربة التقليد/ التحديث، وأما كتاب عبدالعزیز حمودة «المرايا المحدبة»، فقد تضمن نسفاً لعدد من الاتجاهات النقدية الحديثة، وعاب على النقاد والأكاديميين استخدام هذه المصطلحات دونما تريث، ويرأيه فإن البنيوية والتفكيكية، ابنتان شرعيتان للحضارة الغربية ومن الخطأ فرضهما على المجتمع العربي، لأن الحدائث الغربية هي نتاج واقع يختلف عن الحدائث العربية، ورأى أن فشل البنيوية الجوهرى تمثل في قدرتها المكتسبة على تحقيق تحليل لغوى بنائى للنص مع فشل كامل في بنية النص، أمام النقد التفكيكى فهو رقص على الأجناب، حيث يرقص الناقد والنص الأدبى في حركة مراوغة مستمرة، يهتز كل منهما على الجانب المعاكس من جانب رفيقه، والتفكيكية باعتبارها صيغة لنظرية النص والتحليل، تخرب كل شيء في التقاليد، وتشكك في الأفكار الموروثة عن اللغة والنص والسياق والمؤلف والقارئ والتاريخ وأشكال الكتابة النقدية، ويرتبط التفكيك سياسياً بتراجع اليسار وصعود نجم اليمين المحافظ في قلب أوروبا الثقافى وهو فرنسا.

بهذه الطريقة قرأ المؤلف عدداً من الكتب وقدم أفكارها الأساسية، في السياسة والثقافة والاجتماع والأدب.

الصيف الطويل

براين فاغان

ترجمة: مصطفى فهمي

الكويت: عالم المعرفة، ٢٠٠٧. ٢٥٥ صفحة



المعنى الذي يؤكد المؤلف هنا وهو في الأصل عالم إنسانيات وآثار، هو أن للمناخ تأثيراً حاسماً في صنع الحضارة، جرى ذلك منذ فجر التاريخ، مع العصور الجليدية الأولى، إذ كان الإنسان دائماً يتحرك، حيث اعتدال المناخ وتوفر الأمطار والظروف الملائمة للزراعة، وقد كانت هذه هي العوامل الأولية التي ساهمت في نشأة

يناقشه المؤلف الذى يدخل فى غمار هذه الإشكاليات على المستويين التاريخي والديني، ويناقش أطروحات العلماء والأكاديميين الإسرائيليين حولها.

فى الجزء الأول من الكتاب والذي يحمل عنوان «قضايا إشكالية في التاريخ اليهودي القديم»، يقدم المؤلف عدداً من الدراسات التي كتبها علماء يهود متخصصون في علوم العهد القديم والتاريخ اليهودي القديم، وتدور جميعها حول قصة خروج بني إسرائيل من مصر، إضافة إلى قضايا أخرى.

وفى الجزء الثانى الذى يحمل عنوان «قضايا إشكالية في الفكر الدينى اليهودى» يناقش المؤلف عدداً من دراسات العلماء الإسرائيليين في الفكر الدينى اليهودى، حيث يتناول حزمة من هذه القضايا، بدءاً من إشكالية تفضيل اليهود لحياة الشتات، والفروق عن الإقامة فيما يسمى أرض الميعاد، وإشكالية تدوين التوراة، ومدى صحة الوقائع الواردة عن غزو أرض كنعان فى سفر يشوع، ثم التطرق للمقارنة بين تصور العلاقة بين الله والإنسان، من خلال الرؤية اليهودية المتجسدة فى سفر أيوب، والرؤية اليونانية المتجسدة فى كتاب السياسة لأفلاطون، ثم الانتقال إلى رؤية تفسيرية معاصرة من خلال الفكر الوجودى لقصة «سادوم وعمورة»، ثم لسفر يونان (يونس)، كما يقدم سرداً وثائقياً لأسماء المستوطنات الصهيونية فى القدس وفى الضفة الغربية وغزة. وفقاً لأسماء وفقرات وردت فى أسفار العهد القديم.

من أمهات الكتب

نذير جزماتى

دمشق: نور للطباعة والنشر، ٢٠٠٧. ٢٧٠ صفحة



يقدم هذا الكتاب قراءات في الكتب العربية والمترجمة، لناعوم تشومسكى ودلال النبررى ومنصف السليمى وعماد صباغ وعبدالعزيز حمودة وإمام عبدالفتاح إمام وعبدالستار إبراهيم وآخرين، ولا يحظى بعرض مسهب سوى كتاب لناعوم تشومسكى فقط. أما بقية الكتب، فيقدم لها المؤلف عروضاً مختصرة وأحياناً قراءة سريعة تستعرض المحتوى فقط، وبشكل عام، يعيب البعد النقدي عن هذه القراءات التي يمكن اعتبارها فحسب دليلاً إرشادياً للقارئ كي يختار بينها ما يهوى قراءته، وإن كانت العروض حتى بهذه الطريقة

أيام محمد على

محمد حاكم

القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٧.

٢١٠ صفحات



قدر علماء الحملة الفرنسية سكان مصر عام ١٨٠٠ بنحو ٢,٥ مليون نسمة، يعيش نحو ٣٧ ألفاً منهم في البنادر والباقيون في القرى، ويعيش نحو ٧٢٪ من سكان الحضر في القاهرة وحدها تليها دمياط، ثم ١٥ مدينة أخرى تراوح عدد سكانها بين ٥ آلاف إلى ١٠ آلاف نسمة، بما يعنى أن غالبية سكان مصر آنذاك كانوا يعيشون في الأرياف، فيما تركزت غالبية سكان الحضر في العاصمة.

ويعنى هذا الكتاب أساساً بالتمايز الاجتماعي بين سكان الريف والحضر، ويلاحظ المؤلف أنه بالنسبة للقرى فقد حدث قدر من التمايز في توزيع «الحيازات» على الفلاحين بمساحات تتراوح بين ثلاثة وخمسة أفدنة من أراضي الخراج، وقد تم توزيع هذه الأراضي على الفلاحين القادرين أي دون المعدمين، وتم تسجيل هذه الحيازات في السجلات الرسمية، جرى ذلك في الفترة من ١٨١٣ وحتى ١٨١٨، وهكذا نشأ تمايز طبقى في الريف بين المعدمين والقادرين، وقد سهلت التحولات الرأسمالية في الزراعة هذا التمايز، وصار كل فلاح يحاسب على حدة على أساس ضريبة ثابتة، واهتزت المسؤولية التضامنية للقرية، حيث كان سكان القرية جميعاً ملزمين بتسديد ما على أرضها الزراعية من عوايد، وتحول شيخ القرية إلى موظف حكومي من الدرجة الدنيا. وتم تقسيم القرية إلى وحدات أصغر، وهو ما أدى إلى تفتت المشترك القروى المصرى (وحدة إنتاجية مشتركة الزمام، وحدة ضريبية باعتبار أهله متضامنين في سداد الخراج، وحدة تسخير عند صيانة شبكات الري، وفي ستينيات القرن التاسع عشر كان هذا المشترك القروى قد اختفى تماماً.

يشير المؤلف إلى تماثل الخطاب الاستشراقى مع الخطابين العلمى والحكومى فيما يتعلق بالتمايز الذى شهدته القرية استناداً إلى غياب مفهوم الملكية الخاصة إذ كانت الدولة هي مالك الأرض.

ويقترح المؤلف بديلاً عن هذه الفكرة مفهوم الحيازة الأثرية، كما يشير إلى

أن بعض القرى وجد بها فلاحون لا يملكون أرضاً ويعملون أجراً عند أولئك الذين يملكون أرضاً، كما لاحظ أن بعض هؤلاء الملاك قد يتحولون إلى أجراء في السنوات التى لا تصل إلى أراضيهم فيها مياه الري، فيتجهون إلى القرى التى يمكن أن تتوفر لهم فيها فرص العمل.

ويرى المؤلف أن ثمة توزيعاً قانونياً لعملية الاستحواذ بين القرية والمدينة، إذ يبقى للقرية حق الحيازة الأثرية، وللمدينة حق الملكية العامة من خلال الوالى، إضافة إلى حق الالتزام، ومثل حق الحيازة الأثرية ميداناً للصراع بين القرية والمدينة، ففى الوقت الذى رأت فيه القرية حقاً شرعياً، رأت فيه المدينة تكليفاً يجبر الفلاحين على الارتباط بالأرض، وساعدت عملية الحيازة الأثرية على ظهور طبقة جديدة ممن لديهم القدرة على فك رهن الأرض وما عليها من ضرائب، وبالتالي صارت حيازاتهم أكبر من قدراتهم أو حجم قوة عملهم العائلية.

من ناحية ثانية كان الصراع بين الملكية العامة وحق الالتزام ملحقاً للطبيعة الصراعية لظاهرة الاستحواذ على الأراضي الزراعية داخل المدينة ذاتها، إذ أعطى للملتزم حق التمتع بفوائد الالتزام طوال حياته، مقابل «حلوان» يدفعه يساوى ثلاثة أمثال الفايز النقدي الذى حددته السلطة، وكان الورثة يدفعون «الحلوان» بعد وفاة الملتزم، وهو ما أكد ملكية الوالى للأرض، وبشكل عام فقد انتهى الصراع بين حق الملكية العامة وحق الالتزام لصالح حق الملكية العامة.

الإعلام والسلطة

فاروق أبو زيد

القاهرة: عالم الكتب، ٢٠٠٧.

٢١٤ صفحة



عبر ثمانية فصول، يبحث هذا الكتاب فى واحد من أهم الموضوعات ذات الصلة بالإعلام، وهو موضوع العلاقة بين الإعلام والسلطة. ويقدم رؤى لا يغيب عنها الطابع الأكاديمى والعلمى فى فصوله جميعها، قبل أن يتوقف عن قصة الإعلام والسلطة فى مصر، منذ بدايات عصر محمد على وحتى اليوم،

الحضارات الأولى فى مصر وبلاد الرافدين على سبيل المثال، وما يهدد الحضارة والبشرية اليوم. هو ما بات يعرف بالاحتباس الحرارى.

لكن الضغط المناخى ليس شراً كله، فهو وإن لم يحقق انهياراً كاملاً، فإنه يمثل حافزاً لتسيير الابتكار التكنولوجى والتنظيم الاجتماعى، إذ كانت أوروبا فى القرن الرابع عشر مجرد قرية ريفية بنيتها التحتية بدائية للغاية، ملوك وملكات يحكمون مدناً مزدهمة تعاني من نقص الطعام والخدمات الأساسية من مياه نظيفة ومسكن صحية.. إلخ، لكن المطالب الضرورية لعصر الجليد الصغير ساعدت على أن تأتى بثورة زراعية. بدأت فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر فى البلاد المنخفضة، ثم انتشرت إلى إنجلترا بعد ذلك بمائة سنة، وهكذا ظهرت مزارع كبرى وفرت محاصيل لم تكن معروفة قبلاً، كما انتشرت المراعى بصورة غير مسبقة، ولم تأت نهايات القرن الثامن عشر، حتى كانت إنجلترا ودول أوروبا المنخفضة مكتفية زراعياً، وهو ما مثل دعماً كبيراً للثورة الصناعية، إذ صار ممكناً توفير الطعام للمدن فى هذه المرحلة من ازدهارها وتزايد سكانها، ولم يبق متخلفاً زراعياً فى غرب أوروبا سوى فرنسا، إذ لا يوفر المناخ السيئ قدرة على إنتاج محاصيل جيدة، وهو ما أدى إلى زيادة الجوع، وساهم فى إحداث قدر متزايد من التفسخ الاجتماعى وتهديد الحكومات.

ولم تنج آسيا من التغيرات المناخية التى ميزت عصر الجليد الصغير، إذ شهدت عشرينيات وثلاثينيات القرن التاسع عشر فصول ربيع وخريف أدفا، واستمرت التقلبات ذاتها فى أوروبا.

والآن فإن سبب الاحترار ليس فقط طبيعياً، بل هو من صنع الإنسان، وبحسب المؤلف فإننا نعيش داخل كبسولة من الاقتصاد الكوكبى، إذ صار بإمكان التغيرات المناخية أن تقتل عشرات الآلاف كل يوم، فضلاً عن تهديدها لملايين آخرين بالجوع والموت، بسبب التصحر وافتقاد الشروط الصحية للحياة، خصوصاً مع الانضجار السكانى الرهيب الذى شهده العالم، واكتظاظ المدن بصورة غير مسبقة. ويشير المؤلف إلى أن المخاطر فى ازدياد، مع زيادة حرارة الأرض، ويشير كذلك إلى وفاة أكثر من ٢٠ مليون شخص فى أنحاء مختلفة من العالم بالجوع والأوبئة فى القرن التاسع عشر. وأن مئات الملايين اليوم مهددون بالمصير ذاته، مع غفلة العالم عن هذه المخاطر.

ويلاحظ المؤلف أنه فى ظل السلطة الاستبدادية التى حكمت مصر فى معظم تاريخها، لم يكن أمام الإعلام إلا القيام بواحد من دورين:

إما أن يكون الأداة المعبرة عن السلطة والمبررة لشرعيتها والمحرضة ضد خصومها ومعارضاتها، والمدافعة عن سياساتها وإنجازاتها، أو أداة مقاومة للسلطة والناقدة لسياساتها والمحرضة على الانقلاب عليها، والنموذج الثانى وإن كان مثله أقل، إلا أنه برز أكثر فى الإعلام المهاجر، وقد شهد القرن التاسع عشر حتى منتصف القرن العشرين هجرة الصحف والصحفيين.

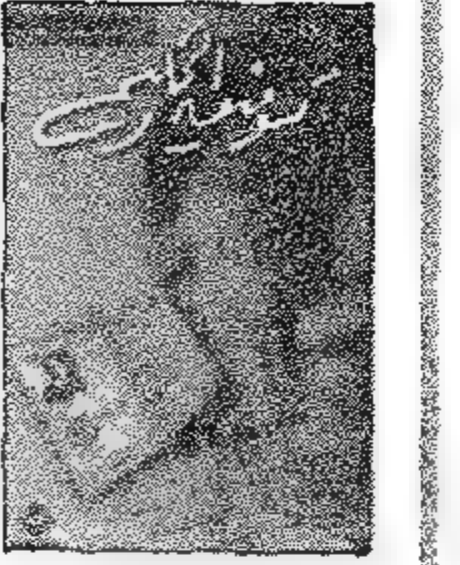
يتابع المؤلف مسيرة عدد من أصحاب الصحافة المهاجرة، يعقوب صنوع وأديب اسحق وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وعلى الفياضى وإبراهيم المويلحى وعبد العزيز جاويز، ومع إعلان تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ وصدور دستور ١٩٢٣، بدأت الحياة النيابية المصرية وعادت الصحف للصدور، ولم يعد هناك مبرر لهجرة الصحفيين، وتمتعت الصحافة بهامش واسع من الحرية، حتى جاءت ثورة يوليو ١٩٥٢، وعادت ظاهرة هجرة الصحافة والصحفيين من جديد، وكان أحمد ومحمد أبوالفتح أبرز من هاجر من الصحفيين فى الخمسينيات، وكان على أمين أبرز صحفى مصرى هاجر فى الستينيات، وفى عهد السادات زادت هجرة الصحفيين المصريين.

وعلى صعيد التشريعات والقوانين، يتابع المؤلف ما صدر من قوانين المطبوعات وتأثيرها على الصحافة والصحفيين. إذ كان أول تشريع للمطبوعات فى مصر أثناء الحملة الفرنسية فى يناير ١٧٩٩، وتالت القوانين والتشريعات بدءاً من قانون المطبوعات العثمانى ١٨٦٠ وحتى اليوم، وقد تفاوتت التشريعات من حيث التقيد والإباحة وفقاً للنظام السياسى السائد، فقد تمتع الإعلام المصرى فى مرحلة الديمقراطية الليبرالية (١٩٢٣-١٩٥٢) بهامش أوسع من الحرية، فيما تقلصت هذه المساحة تماماً مع إعلان ثورة يوليو ١٩٥٢، وهو ما عكسته التشريعات التى صدرت فى تلك المرحلة وتطبيقاتها، ثم بدأ إلى التحول من النظام السلطوى إلى النظام الديمقراطى فى عهد السادات مع وجود سمات سلطوية، أى أنه كان نظاماً مختلطاً من هذه الزاوية، أما فى المرحلة الحالية فقد زادت السمات الديمقراطية، وإن كان المؤلف يعتقد أن الغالب على المرحلة الأخيرة أيضاً هو النظام الإعلامى المختلط.

ديوان توفيق الحكيم

إبراهيم عبانيريز

القاهرة: نفرو للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧، ١٦١ صفحة



اختار توفيق الحكيم منذ البداية التمثيلية الأدبية والمسرحية والقصة. لتكون قوالبه التي يصب فيها إبداعه الأدبي. لأن أدبنا العربي كان يفتقر إلى هذه الأنواع، إلا أن علاقته بالشعر كانت قديمة. ليس فقط كمتذوق وإنما أيضاً كمبدع. وقد تأثر في كتابته بما كانت عليه المذاهب السريالية والرمزية التي كانت ذائعة الصيت في أوروبا حيث كان يقيم في أوائل القرن العشرين، لكنه أيضاً في كثير مما كتب بدا مسحوراً ببلاغة القرآن وشاعرية تصويره في العديد من الصور. حتى إنه كتب قصائد

من الشعر المنشور، نشر بعضها في «زهرة العمر»، وبعضها الآخر في «رحلة الربيع والخريف»، وقد طرح رأيه في الشعر الجديد في كتابه «فن الأدب»، وقد رأى أن استلهام الشعر الجديد عندنا جاء صدى لما جرى في أوروبا، دون أن يلتفت إلى الأثر الذي ينبغي أن يتأسى به أكثر من أي شيء آخر

ممالك الذهب

ماهر شفيق فريد

القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠٠٧، ٢٧٥ صفحة



ممالك الذهب التي جعل منها المؤلف وهو أستاذ الأدب الإنجليزي في

جامعة القاهرة عنواناً لكتابه، هو كما يقول عوالم الأدب والفن. والتي تحدث عنها الشاعر الرومنتيكي الإنجليزي جون كيتسي.

ويضم الكتاب عشرات الدراسات التي قام بها المؤلف أو ترجمها على مدى أربعين عاماً من عمله في حقل النقد أو في الجامعة، وقد قسمها إلى ثلاثة أقسام:

في القسم الأول أعمال أدبية مترجمة.

حيث يقدم ترجمة لقصة السنديباد البحري، وثلاث مسرحيات.

منها ما يستوحى قصة يوحنا المعمدان في العهد الجديد.

ومنها ما يندرج في باب الملهاة الاجتماعية الخفيفة.

ومنها ما يمثل مسرح العبث في القرن العشرين، ثم أقصوصة من جواتيمالا وقصائد من قارتى أفريقيا وآسيا.

وفي القسم الثاني من الكتاب، دراسات في آداب عالمية، تبدأ بتجربة المؤلف نفسه في نقل قصائد تي. اس.

اليسوت إلى اللغة العربية، ثم موضوعات لا تندرج في باب الأدب بمعناه الدقيق وإن كانت تمت له بصلة ما.

منها فائدة المكتبات، التراث القبطي، مصر في عيون الرحالة الأجانب، مبادئ الفن، خواطر عن كارل بوبر ودريدا وبول ريكور وجابرييل مارسيل وسارتر ومقالات عن دانتي وشكسبير والشعراء الرومانتيكيين الإنجليز وأوسكار وايلد وتشيكوف وأوكتايفيو باث وداريوفو وغيرهم؛ ومتابعات عشر للجديد في المشهد الأدبي شرقاً وغرباً، وتقديم لعدد من رسائل الماجستير والدكتوراة البريطانية.

أما القسم الثالث، فهو جولات في الصحافة الأدبية والبريطانية منذ عقد الستينيات وحتى اليوم.

وهي فترة كانت حافلة بالنشاط النقدي سواء في المجال الأكاديمي أو المنتديات أو على صفحات الجرائد والمجلات.

دوريات

«حوار الطرشان» حول الحركة الإسلامية

أوراق اشتراكية

العدد ١٧ - صيف ٢٠٠٧

انضم اليسار المصري والعربي في فهم ما تم في غزة في شهر يونيو الماضي. وهو كان قد انجر قبلها إلى فهم رومانسي للتجربة الديمقراطية الموريتانية. بينما لا يزال الغموض يلف رؤيته للتطورات الهائلة الجارية في أمريكا اللاتينية، بالتحديد في فنزويلا وبوليفيا. هذا طبعاً ناهيك عن استمرار «حوار الطرشان» حول الحركة الإسلامية والموقف منها.

في عدد صيف ٢٠٠٧ تحاول «أوراق اشتراكية» - وهي مطبوعة فصلية تصدر عن مركز الدراسات الاشتراكية في مصر - معالجة كل هذه الموضوعات فتتناول الصراع في غزة والتطورات في فنزويلا وموريتانيا، فضلاً عن قراءة في قانون الجودة في التعليم المصري، ومراجعة لأسباب العنف الطائفي المتصاعد ضد الأقباط.

يضم العدد دراسة جادة للكاتب الماركسي مصطفى مجدي الجمال حول اليسار ومواقفه من الإسلاميين،

تطرح أكثر الأسئلة جوهرية في الموضوع الملتبس لدى معظم تيارات اليسار المصري. يضرد هذا العدد أيضاً مساحة لاحتفالات بمئويتين: مئوية الستين المصرية ومئوية نظرية الثورة السدائمية لصاحبها

الماركسي الثوري الروسي ليون تروتسكي. في المئوية الأولى يقدم لنا خالد الصاوي نظرة بانورامية على تاريخ السينما المصرية مستنتجاً «أن أصل علتها هو الطبقة البرجوازية القائمة عليها». وفي الثانية يحاول جون مولينو، الاشتراكي البريطاني، التبدليل على «أن نظرية الثورة الدائمة مازال لديها ما تقدمه لنا كمرشد للنضال حتى يومنا هذا».



وفي أطر المناسبة تحتفي المجلة أيضاً بالذكرى الخامسة والخمسين لثورة يوليو بدراسة لنسور منصور حول علاقة الثورة بالديمقراطية من خلال قراءة

للمرحلة الحاسمة من ٥٢ إلى ٥٤ تكشف عن أصل الصراع وحقيقة أطرافه. هذا بالإضافة إلى دراسة تاريخية هامة أخرى بقلم عمر الشافعي عن تجربة الحزب الشيوعي المصري الأول في مطلع العشرينيات.

تضم قائمة كتاب هذا العدد: عاصم الدسوقي وأحمد الخميسي وأمينه رشيد وإسلام عبد المعطي وصفاء الليثي. الذين

يقدمون مراجعات متنوعة لإبداعات جديدة. ف فيما يقدم عاصم الدسوقي قراءته لإشكاليات التأريخ في الحركة الشيوعية المصرية في ضوء صدور المجلد الهام لوثائق الحركة من منشورات مركز البحوث العربية والأفريقية. تقدم أمينة رشيد وأحمد الخميسي قراءات نقدية لروايتي «نبيل أحمر» لأمينة زيدان و«رائحة الشعاع» لحسين عبد العليم. أما فيلم «تيمور وشفيقة» فقد وجد له مجالاً في المطبوعة الرصينة بعد أن كتبت عنه صفاء الليثي بوصفه من أفلام الصيف «الخفيفة».

ملف المجلة تم تخصيصه «حوارات حول الحركة العمالية المصرية» وتطوراتها الأخيرة تضمن لقاءات مع إيهاب شلبي المهندس والعامل بغزل شبين الكوم وإلهامي الميرغني الباحث والكتّاب الاشتراكي ومصطفى بسيوني الصحفي وعضو مركز الدراسات الاشتراكية. بالإضافة إلى قراءة تحليلية لتامر وجيه حول ظروف المرحلة الراهنة من الصراع الطبقي في مصر والإشكاليات الاستراتيجية والتكتيكية التي تطرحها تلك الظروف.

أحدث إصدارات
دار الشروق

الأعمال الكاملة
نجيب محفوظ

في عشرة مجلدات ذهبية فاخرة



القاهرة: ٦ ميدان طلعت حديد - راحة البلاد - ١١٦٠ ١١٦٠ ١١٦٠
مدينة نصر - ١١٦٠ ١١٦٠ ١١٦٠ - راحة المدونة - ١١٦٠ ١١٦٠ ١١٦٠
الجيزة - ١١٦٠ ١١٦٠ ١١٦٠ - ٢٥ شارع الحرية - راحة المدونة - ١١٦٠ ١١٦٠ ١١٦٠
www.shorouk.com e-mail: bookstores@shorouk.com

מול הכפר שחרב
חגי רונני
פרטים
256 עמודים

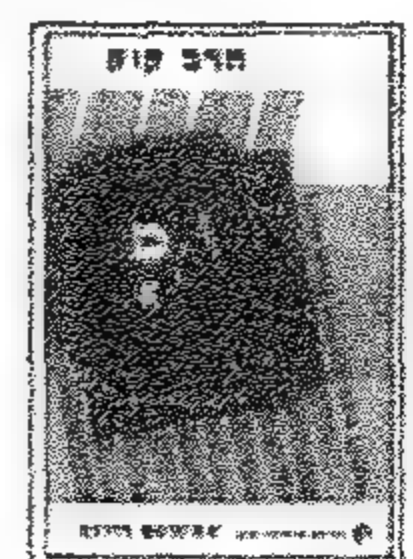
أمام القرية المدمرة
حجاي روغاني
دار النشر: برديس
٢٥٦ صفحة



يتطرق المؤلف للشعر العبري من العام ١٩٢٩ وحتى العام ١٩٦٧. وتحديداً النصوص الشعرية التي تطرقت للصراع اليهودي العربي. ويشير الكتاب إلى أنه خلال هذه الفترة كانت هناك ثلاثة أجيال من الشعراء، الجيل الأول يمثل الشاعر اليميني المتطرف اوري تسفى غرينبرغ وافوت يشورون وتان الترمان، والثاني يمثل حاييم غوري ويهودا عميحاي وابا كويسر، والثالث يمثل تان زاخ وليم غولديرج. الكتاب مكون من ثمانية فصول تتطرق لنصوص شعرية نظمها الشعراء المنتمون للأجيال الثلاثة. يعتبر المؤلف أن غرينبرغ هو أكثر الشعراء الصهاينة تطرفاً حيث اشتهر بمواقفه المعادية للعرب والمطالبة بطردهم من أرض فلسطين. في حين يقف الشاعر يشورون في الطرف الآخر، حيث كتب العديد من القصائد التي تطالب بالتعايش والتعامل الحضاري مع فلسطين وشعبها. وقد اشتهر الشعراء الشيوعيون من أمثال مردخاي ابي شاؤول والكسندرين. ويصف الكتاب الترمان بأنه «شاعر الأمة»، في حين وصف كلا من غوري وكويسر بأنهما من الشعراء الجنود لأنهما وصفا حرب العام ١٩٤٨.

הרב קוק
אבינועם רונניק
מרכז שזר
287 עמודים

الحاخام كوك
افينوعم روزنيك
دار النشر: مركز شازار، ٢٨٧



يعتبر الحاخام أبراهام كوك، من أهم الشخصيات التي صنعت الحدث اليهودي

في القرن العشرين. فكوك هو مؤسس تيار الصهيونية الدينية، وهو التيار الذي يلعب دوراً مركزياً في السياسة والمجتمع الإسرائيلي. وقد صدر عن دار النشر شازار كتاب للكاتب والمؤرخ افينوعم روزنيك يتحدث عن السيرة الذاتية للحاخام كوك. وللوقوف على مدى مساهمة كوك في التفاف أكبر قطاعات اليهود المتدينين حول المشروع الصهيوني، تجدر الإشارة إلى أنه حتى نهاية القرن التاسع عشر كان التيار الأرثوذكسي الاشكنازي بشقيه الليتائي والحسيدي يمثل المتدينين اليهود في شرق أوروبا وروسيا، وكان هذا التيار يرى أنه يتوجب عدم التدخل من أجل إقامة دولة لليهود التي تقوم بعد مجيء «المسيح المخلص». فجاء الحاخام كوك لكي يصدر فتوى جسدت في الحقيقة انقسام التيار الأرثوذكسي ومولد التيار الديني الصهيوني، حيث أفتى كوك أنه من أجل عودة المسيح المخلص، فيتوجب العمل على إقامة الدولة اليهودية. وأخذ كوك فتوى لأحد كبار الحاخامات اليهود في القرن الثاني عشر الذي أفتى أن استيطان «أرض إسرائيل» يعدل جميع فرائض التوراة الثلاثمائة وستين. وولد كوك عام ١٨٦٥ في لاتفيا، المتاخمة لروسيا، وتوفي في العام ١٩٣٥. أسس كوك العديد من الحركات الصهيونية الدينية الاستيطانية مثل حركة «بني عكيفا» للشبيبة اليهودية المتدينة، وأقام الحاخامية الكبرى، وكان الحاخام الإشكنازي الأول. إلى جانب ذلك كان غزير الإنتاج، حيث لم تقتصر كتاباته على تفسير النصوص الدينية، بل تعداها إلى الفكر والفلسفة، ويتبنى أفكار الحاخام كوك معظم المستوطنين اليهود في الضفة الغربية والجولان.

היונה שכשלה
יוחנן קץ
יארון גולן
155 עמודים

الحمامة التي سقطت
يوحنان كاتس
دار النشر: يارون غولان، ١٥٥ صفحة



يتعرض هذا الكتاب للمبادرات السياسية التي طرحت بين عامي ١٩٦٧ و١٩٧٣، أي بين الحربين. ويشير المؤلف إلى أن هذه الفترة شهدت طفرة في العمل السياسي لمحاولة وضع حد للصراع بين إسرائيل والعالم العربي، حيث تمثلت بشكل خاص في مساعي الأمم المتحدة

عبر مبعوثها غورنار يارينغ الذي سعى ليكون وسيطاً لحل الصراع. ومع هذا فإن هذه الجهود فشلت في منع اندلاع حرب العام ١٩٧٣. ويشير الكتاب إلى مبادرة روجرز، حيث قامت إسرائيل برفض مبادرة كل من يارينغ وروجرز. ويحمل المؤلف إسرائيل المسؤولية عن الفشل في التوصل لتسوية سياسية كان من الممكن أن تمنع نشوب حرب العام ٧٣، حيث كانت إسرائيل ترفض من حيث المبدأ التوصل لتسوية سياسية تقوم على أساس الانسحاب من الأراضي العربية التي احتلت عن طريق القوة. يتناول الكتاب الموقف الإسرائيلي من المناطق التي احتلت في العام ٦٧ منذ الأيام الأولى من الحرب وحتى بداية مهمة يارينغ في كانون الأول من العام ١٩٦٧. ويعد ذلك يتطرق الكتاب إلى المساعي التي قام بها المبعوث الدولي وحرب الاستنزاف على قناة السويس وحتى طرح مشروع روجرز في كانون الثاني ١٩٦٩. وفي الفصل الأخير من الكتاب يتطرق الكاتب إلى الوضع الدولي ورفض مشروع روجرز من قبل إسرائيل وتفجر حرب العام ٧٣.

בעלל חיים בשירות הבטיחון וההגנה
דן ירב
מבט
280 עמודים

الحيوانات في خدمة الأمن والدفاع
دان يارب
دار النشر: مباط
عدد الصفحات ٢٨٠



في كتابه هذا يوثق الدكتور دان يارب أليات تجنيد العصابات الصهيونية قبل العام ٤٨، والكيان الصهيوني بعد ذلك للحيوانات في الحرب ضد الشعب الفلسطيني. الكتاب يتطرق إلى اعتماد الصهاينة على الحيوانات في أداء الخدمات الأمنية منذ أن شرع الصهاينة في التمهيد لبناء مشروعهم العنصري في العام ١٨٧٠ وحتى العام ٢٠٠٦. في البداية يتطرق يارب إلى وسائل تسخير الإنسان للحيوان من ناحية تاريخية، وتسخيرها لها في الحروب. وينتقل بعد ذلك للحديث عن وسائل استخدام الصهاينة للحيوانات قبل العام ٤٨ وبعد الإعلان عن تأسيس دولتهم على أرض فلسطين. فمنذ أواخر القرن التاسع عشر كان المستوطنون الصهاينة يستخدمون الحصان في حراسة مستوطناتهم، وكانت فرق الحراسة

تعتمد بشكل أساسي على الحصان. في نفس الوقت استخدمت عناصر العصابات الصهيونية الذين كانوا يعملون في الأفرع الاستخبارية التابعة للحركات الصهيونية الجمال للتمويه على القبائل البدوية التي كانت تعيش في صحراء النقب لكي يتم التعامل معهم كما لو كان بدوا فلسطينيين، وذلك لكي يتسنى لهم الحصول على المعلومات الاستخبارية التي ساعدتهم بعد ذلك في مهاجمة هذه القبائل وطرد أفرادها من الأراضي الشاسعة التي كانوا ينتشرون عليها. وأقام المستوطنون الأوائل فرقة «راكبي البغال» العسكرية لحراسة خطوط التماس بين المستوطنات والتجمعات الفلسطينية. ويضيف يارب أن العصابات الصهيونية استخدمت الحمام في عمليات التجسس، والكلاب في اقتفاء الأثر، وإن كان الجيش الإسرائيلي قد أنشأ بعد ذلك وحدة خاصة من قصاصي الأثر يخدم بها بشكل خاص عدد من البدو الذين خانوا شعبهم، وما زالت تعمل حتى الآن، حيث يلعب أفرادها دوراً أساسياً في حماية حدود الكيان الصهيوني، وقد سقطت العشرات من عناصر هذه الوحدة.

מבט אחר
דן בן חורין
רימונים
106 עמודים

وجهة نظر أخرى
دان بن حورين
دار النشر: ريمونيم
عدد الصفحات ١٠٦ صفحات



يتطرق هذا الكتاب إلى شخصية موشيه شاريت ثاني رئيس وزراء لإسرائيل والذي كان يعد الرجل الثاني في هرم القيادة للكيان الإسرائيلي. الكتاب ينسف الانطباع الذي تولد عن شاريت بأنه كان معتدلاً وأقل تشدداً من بقية القيادات الصهيونية. ويؤكد المؤلف أن شاريت كان يشارك رئيس وزراء إسرائيل الأول دافيد بن غوريون كل أفكاره المتطرفة والعنصرية إزاء الوجود الفلسطيني في فلسطين، مع أنه كان من المعروف عنه أنه من مؤيدي العمل الدبلوماسي في حل القضية السياسية مع القادة العرب، حيث أجرى لقاءات معهم في الفترة الممتدة بين عامي ١٩٣١ و١٩٣٦، حاول فيها إقناعهم بقبول إقامة دولة لليهود على أرض فلسطين. يستعرض الكتاب أيضاً لسيرة شاريت الذاتية وبداية ظهوره القيادي على ساحة العمل

الصهيوني. قضى العام ١٩٣١ عین سكرتيراً للدائرة السياسية في الوكالة اليهودية.

لنצח את הטלר אברהם בורג ידיעות ספרים 220 עמודים

أن تنتصر على هتلر

ابراهيم بورغ

دار النشر: ידיעות سفريم



بالنسبة لكل من يتابع الإنتاج الفكري في إسرائيل، فإنه لا جدال عنده على حقيقة أن الكتاب الذي ألفه رئيس الكنيسة الإسرائيلية الأسبق إبراهيم بورغ بعنوان «أن تنتصر على هتلر»، والصادر عن دار النشر «يديעות سفريم» في تل أبيب، يهز بقوة كل الأسس التي استندت إليها الفكرة الصهيونية. ففي هذا الكتاب يعلن بورغ «ملاحقه» للصهيونية، بعد أن يطالب بإلغاء الطابع اليهودي لدولة إسرائيل. ولا تنبع أهمية وتاريخية ما جاء في كتاب بورغ لأن مؤلفه هو رئيس سابق للكنيسة ومن قادة حزب العمل سابقاً، بل إن بورغ المتدين شغل في الماضي الوكالة اليهودية التي تعتبر أهم وأكبر مؤسسة تجسد الفكرة الصهيونية لتسليتها عن تهجير يهود العالم لإسرائيل، ولأنه أيضاً تولى الدكتور يوسف بورغ من مؤسسي حزب «المدال» الديني، والذي ينظر إليه كرمز «وطني» لأنه ظل وزيراً في حكومات إسرائيل من العام ٤٨ حتى العام ١٩٨٣.

يسخر بورغ في كتابه من زعم إسرائيل بأنها دولة ديمقراطية، معتبراً أنه لا يمكن الجمع بين اليهودية والديموقراطية. ويسدد بورغ سهامه لعدد من «البقرات الصهيونية المقدسة»، ويطالب بالتنازل عن الطابع اليهودي، قائلاً أن الدولة هي «وسيلة علمانية لا تهتم تماماً بالشحنة الروحانية أو الصوفية أو الدينية. إن تعريف إسرائيل أنها دولة يهودية يصبح شيئاً قابلاً للانفجار». ويشير إلى أن مفتاح نهاية إسرائيل هو الطابع اليهودي للدولة. ويسخر بورغ من ادعاء الحركة الصهيونية بأن إسرائيل هي دولة يهودية وديموقراطية، معتبراً أنه لا يمكن الجمع بين اليهودية والديموقراطية. ويسدد بورغ سهامه إلى العديد من «البقرات المقدسة»، مثل قانون العودة الذي يضمن لكل يهودي في أي بقعة من العالم الحق بالهجرة إلى إسرائيل وأن يصبح «مواطناً» فيها، مطالباً، بإلغائه. وأضاف «قانون العودة

قانون اعتناري. هذه صورة مرآة لهتلر. لا أريد أن يحدد لي هتلر هويتي. أنا كديمقراطي وكإنساني يعرض القانون على تناقضا. قانون العودة يفصل بيننا وبين يهود الشتات وبيننا وبين العرب». وهاجم بورغ بشدة استلاب المجتمع الإسرائيلي لمفهوم القوة، قائلاً: «أحب أن تعرفوا أن الإسرائيلي يفهم القوة فقط. لو كان شخص ما كتب أن العربي يفهم القوة فقط أو أن التركماني يفهم القوة فقط لكان أنهم فوراً بأنه عنصرى. ويحق». وأضاف: «أرى مجتمعي يذوي أمام ناظري. أردت أن يدرك التيار المركزي أنه عندما ندع الجيش ينتصر (بحسب الشعار الإسرائيلي الذي يرفعه اليمين الإسرائيلي)، فإنه غير قادر على ذلك (غير قادر على) أن يعي أن القوة ليست هي الحل. إن الحديث عن محو غزة يدل على أننا لم نستوعب الدرس». ويعتبر بورغ أن المجتمع الإسرائيلي هو مجتمع «مذعور»، ويضيف «إننا معوقون نفسياً. إسرائيل تعاني صدمة نفسية مستديمة.. صدمة النازية أفقدتنا توازننا. إننا نعيش بشعور أن كل العالم ينظر منا. التشدد سيحطر على هويتنا.. إننا مجتمع يعيش على سيفه، وهذا الشعور ورثناه من ألمانيا، وكان ما سلبوه منا خلال ١٢ عاماً يحتم أن يكون سيفنا كبيراً جداً.. أليس جدار الفصل الذي نقيم في الأراضي الفلسطينية خير دليل على انقسام الشخصية الذي نعانيه؟». ويعتبر بورغ أن إصرار إسرائيل على احتلال الأراضي العربية «جزء صغير جداً من المشكلة». ويضيف: «إسرائيل مجتمع خائف. من أجل البحث عن مصدر وسواس القوة واقتلاعه يجب علاج المخاوف. والخوف الأعلى، الخوف السابق هو ستة ملايين يهودي قتلوا في الكارثة». ويحذر من أن مصدر قوة اليمين في إسرائيل يكمن في حرصه على نشر «البارانويا» أنا أقبل وجود صعب، ولكن هل هي مطلقة؟ هل كل عدو هو أوشفيتس؟ هل كل حماس طاغية؟».

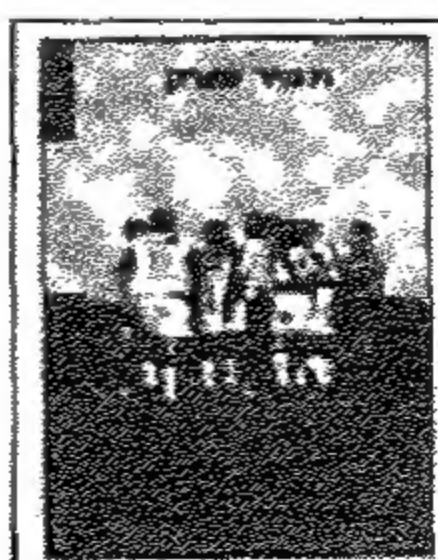
זהויות במשחק תמיר שורק מגנט 246 עמודים

هويات في اللعب

تمير شورك

دار النشر: ماغنس

عدد الصفحات: ٢٤٦ صفحة



تمير شورك هو عالم اجتماع

إسرائيلي معروف، يحاول في كتابه هذا رصد تأثير الرياضة على الانتماء القومي لفلسطيني العام ٤٨ الذين لم تستطع العصابات الصهيونية اجتثاثهم عندما قامت إسرائيل في العام ١٩٤٨. الكتاب يتعرض لمعضلة الازدواجية التي يواجهها الرياضيون من فلسطيني ٤٨، حيث أنهم يشاركون في الحياة الرياضية الإسرائيلية على الرغم من تواصل الصراع العربي الإسرائيلي. وتبرز هذه المعضلة بشكل خاص عندما يشترك فريق عربي إسرائيلي في مباريات دولية كما حدث مؤخراً مع فريق سخنين، أو عندما يشارك لاعب عربي في المنتخب الإسرائيلي في المباريات التي تمهد للتنافس على كأس العالم وكأس أوروبا. الكتاب يتطرق إلى تاريخ الحركة الرياضية لفلسطيني ٤٨، منوهاً إلى أن هذه الحركة بدأت في العام ١٩٠٨، أما أول اتحاد رياضي فقد أقيم في العام ١٩٣٤، وظل حتى العام ١٩٤٨ حيث تم تدميره على أيدي الحركات الصهيونية. وحتى ذلك التاريخ، نجح الاتحاد في تنظيم مباريات وبطولات في العديد من المجالات الرياضية مثل كرة القدم والطائرة والتنس والسباحة ورفع الأثقال والملاكمة. لكن بعد إقامة إسرائيل، فإن ظهور الرياضيين الفلسطينيين لم يظهر بشكل جدي إلا في الثمانينيات من القرن الماضي، حيث برز منهم زاهي أرملي ورفعت تورك.

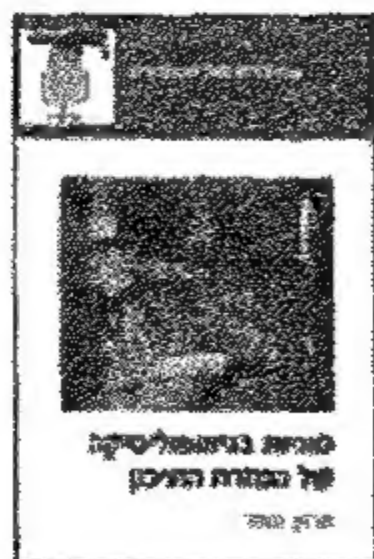
סוגיות בגיאופוליטיקה ארנון סופר משרד הבטיחות 152 עמודים

قضايا في الجغرافيا السياسية

ارنون سوفير

وزارة الدفاع الإسرائيلية

١٥٢ صفحة



هل هناك ثمة إمكانية للتوصل لتسوية سياسية للصراع بين إسرائيل والعالم العربي؟ في إسرائيل صدر مؤخراً كتاب جديد للإجابة عن هذا السؤال، وقد أثار هذا الكتاب اهتماماً كبيراً في الأوساط السياسية والأمنية ولدى النخب بشكل عام في تل أبيب. وعلى الرغم من أن كتاب «قضايا في الجغرافيا السياسية للشرق الأوسط»، لمؤلفه خبير الديموجرافيا الإسرائيلي البروفيسور أرنون سوفير حاول إضفاء مسحة من المعالجة المهنية الأكاديمية في

إجابته عن هذا السؤال، فإن الإطار العام والجوهري لهذه المعالجة عنصرى بامتياز. وعلى الرغم من أن عنوان الكتاب يوحي لأول وهلة أنه يتناول الجغرافيا السياسية للمنطقة من خلال عرض أكاديمي خالص ومحيد، إلا أنه يحاول من مقدمته إلى آخر صفحة فيه أن يقدم مسوغات لدعم أيديولوجيا اليمين الصهيوني المتطرف التي تؤكد أن البون الحضاري الشاسع بين العالم العربي الذي يمثل التخلف والدونية وإسرائيل التي تمثل الحضارة الغربية، لا يسمح ابتداء بالتوصل لمثل هذه التسوية. وأهمية الكتاب على الرغم من حججه الواهية والمتداعية، تتمثل ليس فقط في تبني وزارة الدفاع الإسرائيلية إصداره، بل إن هذا الكتاب أعد بعد الاتفاق بين سفير ووزارة الدفاع ليكون مرشداً لقيادة الأجهزة الأمنية والاستخبارية والمراكز المسؤولة عن تقديم التقديرات الاستراتيجية في المؤسسة العسكرية الإسرائيلية حول العالم العربي.

في البداية حرص المؤلف على التأكيد على أن السمات العامة لمنطقة «الشرق الأوسط» تتمثل في أنه «منطقة صحراوية، موطن للقومية العربية، والإسلام، والنفس، وأنه يقع على مفترق طرق»، وهذا السمات كما يرى سفير مقومات أساسية للتخلف.

ويضطن سفير فجأة إلى المشكلة التي وقع فيها من خلال ربط سمات «الشرق الأوسط» بالتخلف، لأنه يدرك أن ثمة مناطق كثيرة تتقاطع مع هذه المنطقة في كثير من السمات التي أشار إليها، فحاول أن يوجد فروقاً بين المسلمين العرب في العالم العربي، الذي يطلق عليه «الشرق الأوسط»، والمسلمين في مناطق أخرى تتشابه في ظروفها الجغرافية والمناخية مع العالم العربي مثل إيران وأفغانستان وباكستان. وحسب منطق سفير، فإنه نظراً لأن الإسلام تعرض لتأثير ديانا أخرى في هذه البلدان، فإن المسلمين هناك هم أقل خطورة من المسلمين في «الشرق الأوسط». ويجزم سفير في كتابه أن الشرق الأوسط «الإسلامي والعربي» يرفض الاندماج في تيارات العولمة لأنه ليس لديه ما يضيفه بالنسبة لها، فهذا الشرق بالنسبة للمؤلف هو مركز للتطرف والإرهاب، وتخلو أجندته من الجدل حول قضايا المجتمع المدني وقضايا المرأة وغيرها.

كل ذلك ليصل المؤلف في النتيجة إلى استنتاج هام وأساسي وهو أنه في ظل أوضاع الشرق الأوسط (العالم العربي)، وسماته العامة، فإنه لا يوجد لإسرائيل شريك ممكن في عملية التسوية السياسية للصراع مع العالم العربي، وبالتالي فهو يرى أنه يتوجب على إسرائيل مواصلة امتشاق سيفها للذود عن بقائها.

ترحب «وجهاً تنظر» بما يرد لها من رسائل تعليقات على ما ينشر بها من موضوعات ومقالات. وتحرص على نشرها مع التأكيد على أن ما تتضمنه من آراء، مثلها مثل المقالات ذاتها، لا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة أو هيئة تحريرها.

مسألة منهج لا شعار

حين ذكر حديث الإمام محمد عبده عن أن «الإسلام هدم بناء السلطة الدينية، ولم يدع لأحد بعد الله سلطاناً على عقائد الناس»، وتغافل في الوقت نفسه عن كلام الإمام محمد عبده الذي يدعو فيه إلى تحكيم الإسلام في دنيا الناس، لأن فيه مصلحة لهم العاجلة والأجلية، يقول الإمام محمد عبده: «إن سبيل الدين ليريد الإصلاح في المسلمين سبيل لا مندوحة عنها، فإن إتيانهم من طرق الأدب والحكمة العارية عن صبغة الدين، يحوجه إلى إنشاء بناء جديد، ليس عنده من مواده شيء، ولا يسهل عليه أن يجد من عماله أحداً».

رابعاً: أكد د. عصفور في مساءلته عدم تمايز الإسلام عن غيره من الأديان، لأنها حسب رايه «كلها تقوم على الهدايات العامة والأحكام الكلية التي لا يمكن التفريط فيها.. ولا تتناقض فيما بينها، بل تتآزر وتتداعم، فتغدو مصدراً لا غنى عن استلهامه في التشريعات المدنية».

وهذا الذي يطرحه د. عصفور عن علاقة الإسلام بغيره من الأديان، خاصة في ناحية التشريع والأحكام، أراه يأتي في إطار أوسع وهو مغالطة الأقباط، واللعب بورقة الأقليات، والتلويح بفزعاعة الإخوان والإسلاميين، لأنه كلام في السياسة أكثر منه في الدين أو القانون! وهو لا يقف أمام التمهيط العلمي، والمعرفة العميقة بحقيقة الأديان، ومنزلتها بعضها من بعض.

الإسلام.. قد جاء مُصدّقاً لما بين يديه من الكتب والرسالات، وجاء أيضاً - وهذا هو الذي يتجاهل ويتغافل - مهيمناً عليها، وناسخاً لأحكامها إلا فيما دلت النصوص على بقاء حكمه، ووجوب العمل به، قال الله تعالى مخاطباً نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم: «واتزلنا إليك الكتاب بالحق مُصدّقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه..» (المائدة: ٤٨).

السنوسى محمد السنوسى
باحث إسلامى

تشهد لهم وكتمان صفحات أخرى تدمع حججهم وباطلهم! وهذا يأتي في محاولة منهم لإثبات أن أفكارهم جذوراً، وأنهم ليسوا شاذين ولا متغربين!!

فهم يتكلمون عن الشيخ على عبدالرازق وكتابه «الإسلام وأصول الحكم»، ولا يذكرن تراجعهما عما ورد في هذا الكتاب حين نشر في مجلة «رسالة الإسلام»، في مايو سنة ١٩٥١ مقالاً نقد فيه ما ذكره في كتابه فقال: «فقد زعم الطاعنون أنى في ذلك البحث قد جعلت الشريعة الإسلامية شريعة روحانية محضة، ورتبوا على ذلك ما طوعت لهم أنفسهم أن يفعلوا، أما أنا فقد رددت بأنى لم أقل ذلك مطلقاً،

لا في هذا الكتاب ولا في غيره». ثم يقول: وما أدري كيف تسربت كلمة روحانية الإسلام إلى لساني يومئذ ولم أرد معناها، ولم يكن يخطر لى ببال، بل لعله الشيطان ألقى في حديثى (أى: حديثه مع د. أحمد أمين) بتلك الكلمة ليعيدها جذعة تلك الملحمة التي كانت حول كتاب «الإسلام وأصول الحكم»، والتي أشرت إليها آنفاً، وللشيطان أحياناً كلمات يلقيها على ألسنة بعض الناس (انظر: الإسلام والسياسة د. محمد عمارة ص ١٢٠-١٢٢، طبعة دار السلام، ط١، ٢٠٠٤م).

وهم أيضاً يتحدثون عن الشيخ خالد محمد خالد وكتابه «من هنا نبدا» ويتعامون عن كتابه بعد ذلك «دين ودولة» ويكفى أن أشير في هذا إلى المقال الضافى الذي كتبه د. محمد رجب البيومى في مجلة «الهلال» في يوليو سنة ٢٠٠٤م. وقد ذكر فيه أمثلة كثيرة لتحولات المفكرين وقيئهم إلى رحاب الإسلام، أمثال: طه حسين، ومنصور فهمى، ومحمد حسين هيكل، ومصطفى محمود وغيرهم.

وقد سار د. عصفور على ذات المنهج

خلالها عن الطرح الإسلامى، ومن ثم فالأولى أن تتوجه الجهود لمناقشة المضامين بدلاً من العناوين.

كما لا يفوتنا أن مهمة الشعائر تظل محصورة في حشد التأييد، وجمع الطاقات، وتحريك الهمم، وتلخيص المضمون، دون تفصيل أو شرح. وخير مثال لذلك: حركة «كفاية»، فهي قد اختصرت مهمتها في مقاومة التوريت والاستبداد والظلم الاجتماعى و... في كلمة واحدة:

«كفاية»!!

ثانياً: نحن نعلم أن شعار «الإسلام دين ودولة» ترفعه جماعات إسلامية متنوعة، تشمل الإخوان المسلمين، والجماعات الجهادية وغيرها،

لكن الأمر الذى ينبغى ألا يغيب عن أذهاننا في هذا المقام، أن هذه الجماعات فيما بينها تقف على طرفى نقيض عند الدخول في تفاصيل هذا الشعار!

فبينما ينطلق الإخوان المسلمون من إسلامية المجتمع، ولا يكفرون أحداً نطق بالشهادتين، ويؤكدون على «بشرية» الداعين للحل الإسلامى، وأنهم غير معصومين، ودعاة لا قضاة، ويؤمنون بالتعددية الفكرية والحزبية، ويتداول السلطة، والاحتكام إلى الجماهير.. نجد الجماعات الإسلامية الأخرى تختلف قليلاً أو كثيراً. ليس هذا مقام تفصيل - في ذلك.

وكان الأولى بالدكتور «الجامعى» أن يبين لنا الشرائح المختلفة للإسلاميين، وموقفهم من الشعائر محل البحث، وموقفهم أيضاً من القضايا التي ذكرناها قبل قليل.

ثالثاً: يحرص كثير من العلمانيين على إظهار رموزنا الثقافية والفكرية وكأنهم دعاة للعلمانية، ومعاذون لمحاولات وصل حاضر الأمة بأصولها ومنايعها الإسلامية، وهم في سبيل تحقيق ذلك لا يتورعون عن تزيف التاريخ، وإظهار بعض صفحاته التي قد

في مزيج من الأدلة الشرعية، والأسانيد القانونية، والإحالات التاريخية، جاء رد د. محمد سليم العوا في العدد الماضى على مسألة د. جابر عصفور لشعار «الإسلام دين ودولة».. «كاشفاً» لحقائق عدة، كثيراً ما ينالها التشويه والتلبيس ممن يتابعون الشأن الإسلامى، نقداً وتحليلاً.

ومرد هذا التشويه والتلبيس يرجع في الأساس إلى أنهم ينظرون إلى الشأن الإسلامى من خلال عيون المستشرقين، ودوائر البحث الغربية، وما يثيرونه من شبهات حول أصول الإسلام وتاريخه، وممارسات المسلمين ومدى ارتباطها بتلك الأصول.. حتى إننا لا نبالغ إذا أسميناهم بالمستشرقين العرب!

وبالإضافة إلى ما ذكره د. العوا في رده، فإن لى عدة ملاحظات أوجزها فيما يلى:

أولاً: إذا أخذنا في الاعتبار ما قرره علم المنطق من أنه «لا مشاحة في الاصطلاح»، لكان الأجدر بالدكتور عصفور أن يناقش ويسائل برنامجاً لا شعاراً، لأن العبارة بالمسميات لا الأسماء، وبالمضامين لا العناوين، ثم إن الشعائر قد يأتي فضفاضاً وغير منضبط بمقاييس اللغة، وحينئذ فليس من الحكمة أن نقف عنده بالتحليل والتدقيق، ولعل هذا الأمر هو ما جعل د. عصفور يجهد نفسه لشرح لنا أن واو العطف التي بين (الدين والدولة) «لا تقيم اتحاداً بين طرفيها، كى يغدو كل منهما غيره، وإنما تفصل بين المعطوفين بما يؤكد تمايزهما، ومن ثم تمايز الإسلام من حيث هو دين عن الدولة التي يغدو الإسلام مصدراً من مصادرها التشريعية، دون أن يكون هو إياها بالضرورة».

ومن ناحية أخرى، فقد غاب عن د. عصفور أن شعار «الإسلام دين ودولة»، لم يرد في القرآن الكريم والسنة النبوية، إنما هو صياغة اجتهادية، جاءت لتعبر عن فكر يستمد أصوله من القرآن والسنة والخبرة التاريخية، بما يعنى أنه لا قداسة لهذا الشعار ولا لغيره من الشعائر التي يعبر من

طريق حياتك مع

life style

rugs & carpets

A Division of Oriental Weavers

عشيرة النسيج الشرقيون

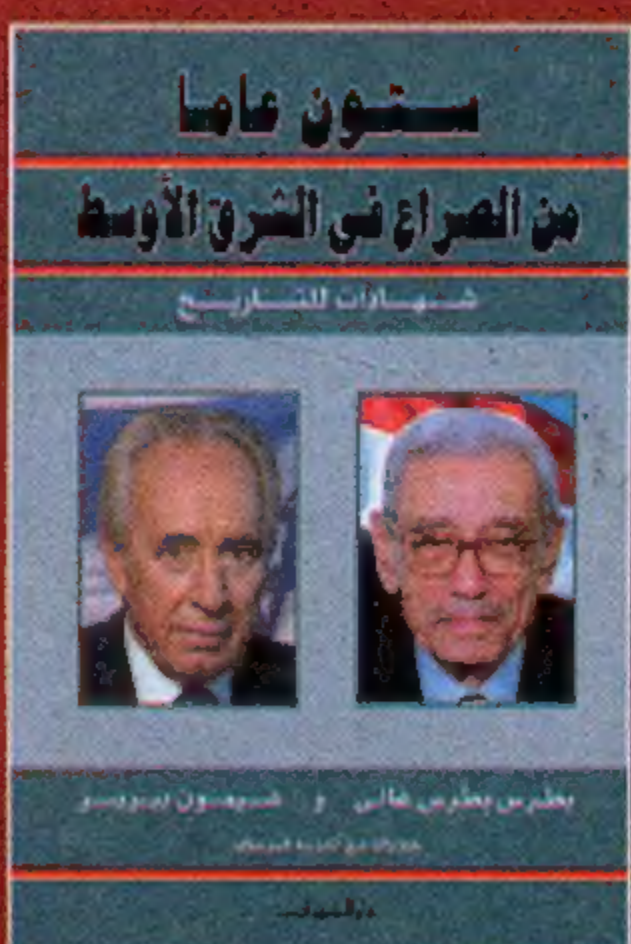
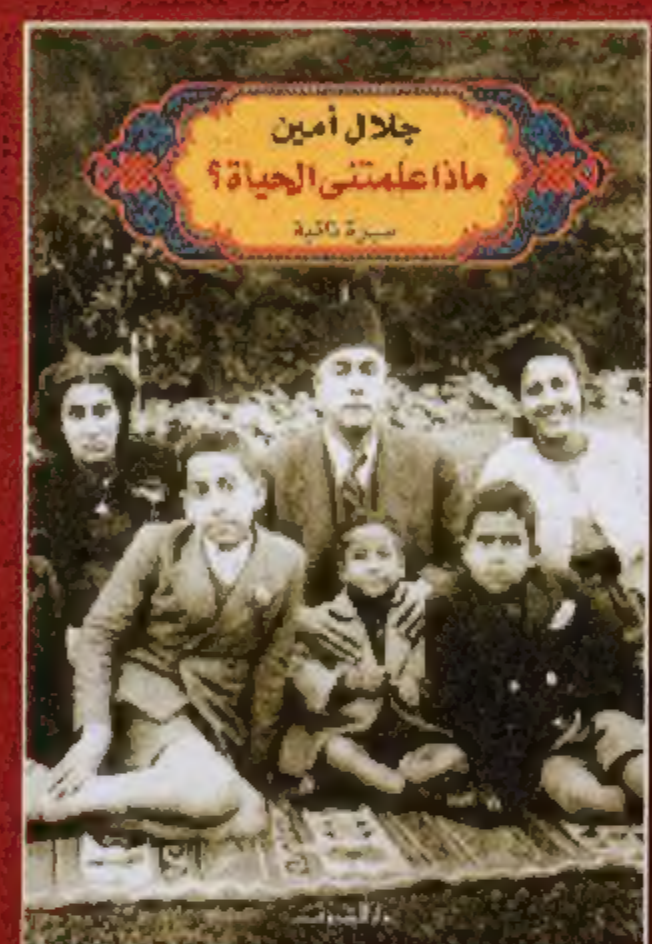
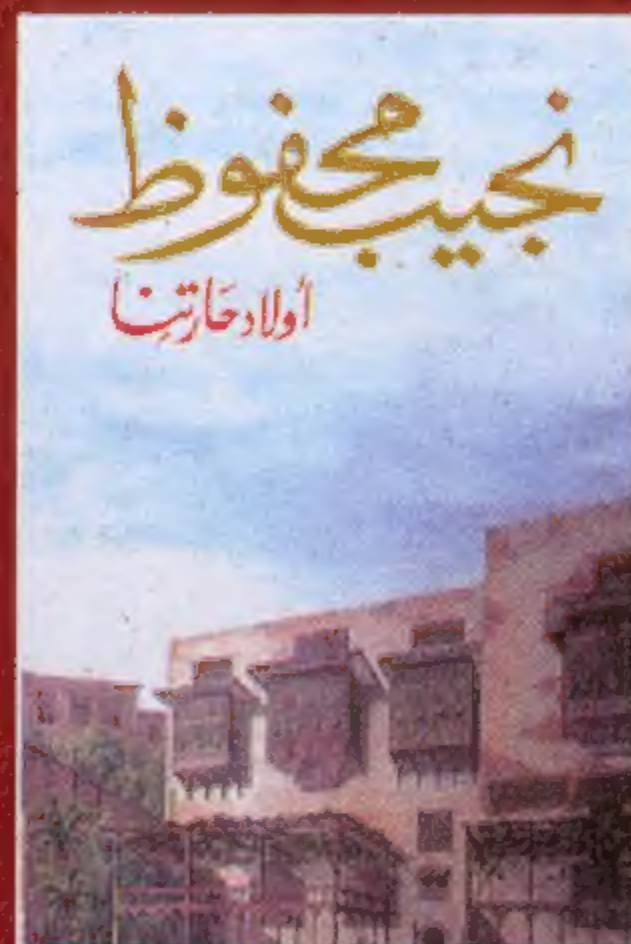
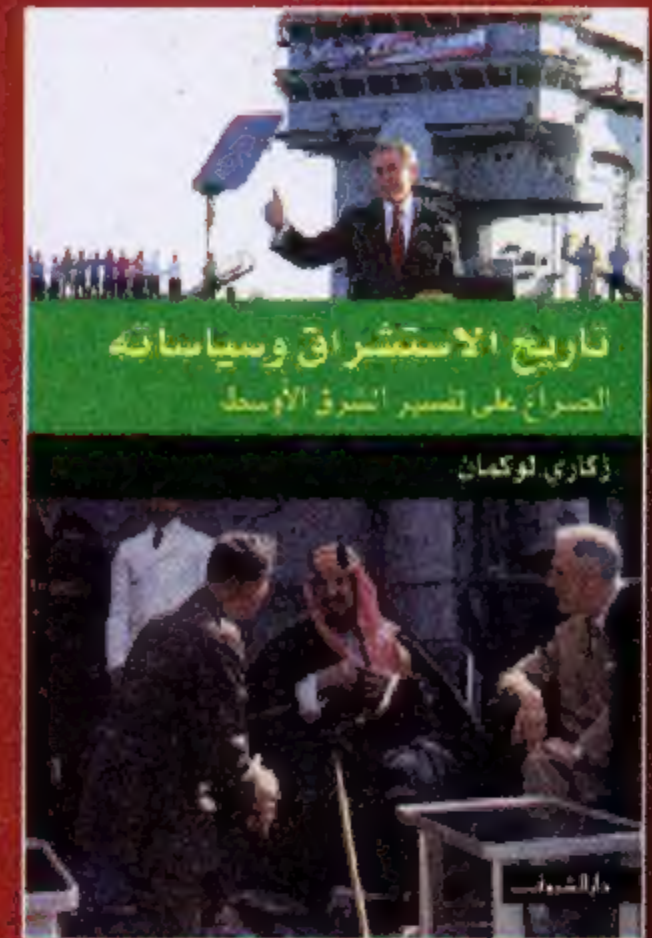
Now Open

City stars 2 shop number 15&20

Email : owlifestylecs@orientalweavers.com Tel : 02 - 24 802475 Fax : 02 - 24 802467

أحدث إصدارات

دار الشروق



القاهرة: ١ ميدان طلعت حرب - وسط البلد ت: ٣٩٣٠٦٤٣ - ٣٩١٢٤٨٠
مدينة نصر: ٨ سبيلية المصري - رابعة العدوية ت: ٤٠٢٣٣٩٩
الجيزة: مبنى فرست مول - ٣٥ شارع الجيزة أمام حديقة الحيوان ت: ٥٧٣٥٠٣٥ - ٥٦٨٥١٨٧
الإسكندرية: سان ستيفانو مول ت: ٠٣/٤٦٩٠٣٧٠ - ٠١/١٦٣٣٣٨٥
www.shorouk.com e-mail: bookstores@shorouk.com